



ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

PEDAGOGY

УДК 378

DOI 10.30914/2072-6783-2025-19-3-307-318

КОНСАЛТИНГОВОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ИНДИВИДУАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ

Е. В. Алексеева¹, З. О. Кекеева²

¹Марийский государственный университет, г. Йошкар-Ола, Российская Федерация

²Калмыцкий государственный университет имени Б. Б. Городовикова, г. Элиста, Российская Федерация

Аннотация. *Введение.* Современный рынок труда и требования ФГОС требуют от будущего педагога наличия не только профессиональных, но высоко развитых личностных качеств. В связи с этим в процессе профессиональной подготовки следует уделять внимание индивидуальному развитию будущих педагогов и организации консалтингового сопровождения, которое содействует реализации потенциала каждого студента, оказывает помощь в определении направлений развития и поддержки в процессе формирования профессиональных компетенций, содействует развитию «мягких навыков», необходимых для педагогической деятельности, оказывает помощь в адаптации к условиям профессиональной деятельности и преодолении профессиональных трудностей и др. *Цель исследования:* определить и проанализировать отношение преподавателей высших учебных заведений к консалтинговому сопровождению индивидуального развития будущих педагогов. *Материалы и методы исследования.* В исследовании принимали участие 135 респондентов (67 респондентов из числа профессорско-преподавательского состава ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет» (г. Йошкар-Ола, Россия), 68 – из числа профессорско-преподавательского состава ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный университет имени Б. Б. Городовикова» (г. Элиста, Россия)). Анкета состояла из 16 вопросов закрытого типа. *Результаты исследования, обсуждения.* Анализ результатов исследования показывает, что педагоги считают необходимым содействовать индивидуальному развитию будущих педагогов при помощи консалтингового сопровождения в формах индивидуальных консультаций и наставничества, согласны с тем, что консалтинговое сопровождение помогает будущим педагогам лучше понимать свои сильные и слабые стороны, способствует повышению мотивации к профессиональному развитию, помогает адаптироваться к условиям профессиональной деятельности и пр. *Заключение.* Результаты исследования подтверждают актуальность и значимость консалтингового сопровождения индивидуального развития будущих педагогов, большая часть респондентов осознают необходимость такого сопровождения и готовы участвовать в его реализации, однако для успешного внедрения и развития консалтингового сопровождения необходимо решить ряд проблем (например, нехватка времени и квалифицированных консультантов), а также обеспечить достаточное финансирование и поддержку со стороны руководства вузов.

Ключевые слова: консалтинговое сопровождение, студент, преподаватель, высшее учебное заведение, индивидуальное развитие

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Для цитирования: Алексеева Е. В., Кекеева З. О. Консалтинговое сопровождение индивидуального развития будущих педагогов // Вестник Марийского государственного университета. 2025. Т. 19. № 3. С. 307–318. DOI: <https://doi.org/10.30914/2072-6783-2025-19-3-307-318>

CONSULTING SUPPORT OF INDIVIDUAL DEVELOPMENT OF FUTURE TEACHERS

E. V. Alekseeva¹, Z. O. Kekeeva²

Mari State University, Yoshkar-Ola, Russian Federation

Kalmyk State University named after B. B. Gorodovikov, Elista, Russian Federation

Abstract. Introduction. The modern labor market and the requirements of the Federal State Educational Standard require a future teacher to have not only professional, but highly developed personal qualities. In this regard, in the process of professional training, attention should be paid to the individual development of future teachers and the organization of consulting support, which helps realize the potential of each student, helps identify areas of development and support in the process of forming professional competencies, promotes the development of “soft skills” necessary for teaching, helps in adapting to professional conditions, professional activity and overcoming professional difficulties, etc. **The purpose** of the study: to determine and analyze the attitude of teachers of higher educational institutions to consulting support for the individual development of future teachers. **Materials and methods of research.** The study involved 135 respondents (67 respondents from the teaching staff of the Mari State University (Yoshkar-Ola, Russia), 68 – from the teaching staff of the Kalmyk State University named after B. B. Gorodovikov (Elista, Russia)). **Research results, discussions.** An analysis of the research results shows that teachers consider it necessary to promote the individual development of future teachers through consulting support in the form of individual consultations and mentoring. They agree that consulting support helps future teachers better understand their strengths and weaknesses, increases motivation for professional development, helps to adapt to the conditions of professional activity, etc. **Conclusion.** The results of the study confirm the relevance and importance of consulting support for the individual development of future teachers, most of the respondents are aware of the need for such support and are ready to participate in its implementation, however, for the successful implementation and development of consulting support, it is necessary to solve a number of problems (for example, lack of time and qualified consultants), as well as to ensure sufficient funding and support from the university management.

Keywords: consulting support, student, teacher, higher education institution, individual development

The authors declare no conflict of interest.

For citation: Alekseeva E. V., Kekeeva Z. O. Consulting support of individual development of future teachers. *Vestnik of the Mari State University*, 2025, vol. 19, no. 3, pp. 307–318. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.30914/2072-6783-2025-19-3-307-318>

Введение

Современный рынок труда и требования федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования требуют от будущего педагога наличия не только профессиональных, но и высокоразвитых личностных качеств, в связи с чем в процессе подготовки следует уделять внимание не только профессиональному, но и личностному, индивидуальному развитию будущих педагогов.

Условия развития личности студента как субъекта образовательного процесса проанализированы в трудах Ф. Г. Мухаметзяновой, А. Ш. Яруллиной, В. Р. Вафиной, Г. К. Бисеровой [1] и Л. В. Сайгушевой, С. Н. Томчиковой, С. В. Бунина [2], особенности формирования профессиональной идентичности исследованы С. В. Кучеренко [3], М. И. Разживиной и Н. В. Яковлевой [4], поиск способов реализации потенциала студентов для

достижения высокого уровня профессионализма раскрыт в исследованиях Р. С. Хатуева и И. В. Мусхановой [5], Г. И. Гапоновой¹. Говоря об индивидуальном развитии личности студента, следует обратить внимание на внешнюю индивидуализацию, подразумевающую целенаправленное воздействие внешней образовательной среды, адаптацию компонентов образовательного процесса к индивидуальным особенностям студента, и внутреннюю индивидуализацию, подразумевающую активную деятельность самого студента по реализации своего потенциала, гармоничное сосуществование «личности» и «профессионала», выработку эффективного и комфортного стиля деятельности и пр. [6].

¹ Гапонова Г. И. Реализация личностного потенциала студента в процессе формирования профессионализма: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Краснодар, 2007. 22 с.

Педагогический вуз ориентирован на развитие личностного и творческого потенциала каждого студента и «как бы хорошо ни была поставлена научно-методическая деятельность в вузе, без качественной индивидуальной системы работы студента все это «не сработает»» [7]. А для того, чтобы это «сработало», необходимо консалтинговое сопровождение индивидуального развития студента как процесс предоставления профессиональной помощи и рекомендаций в области образования и жизнедеятельности [8].

Отметим, что в современном образовательном процессе все большее значение уделяется консалтинговой деятельности [9], которая предполагает оказание помощи, поддержки и сопровождения в различных ситуациях. И это не случайно: консалтинговое сопровождение индивидуального развития будущих педагогов содействует реализации потенциала каждого студента, оказывает помощь в определении направлений развития и поддержки в процессе формирования профессиональных компетенций, содействует развитию «мягких навыков» (soft skills), необходимых для педагогической деятельности, оказывает помощь в адаптации к условиям профессиональной деятельности и преодолении профессиональных трудностей и др. Важно отметить, что консалтинговое сопровождение в основном оказывают именно педагоги образовательного учреждения, что находит отражение во многих исследованиях. В. К. Пельменев и З. В. Лукашениа, рассматривая консалтинг профессиональной деятельности преподавателя высшего учебного заведения, акцентируют внимание на том, что данная деятельность предполагает оказание помощи преподавателю через создание условий для осознанного самостоятельного принятия решения по внесению изменений в свою практику [10]. Представляет научный интерес и позиция Н. Б. Саханского, который трактует консалтинг как «специфический вид совместной интеллектуальной деятельности консультанта и консультируемого, в процессе которой происходит оказание услуги по оптимизации способов реализации интересов консультируемого в сферах целеполагания, деятельности по достижению целей, а также мониторинга качества и эффективности этой деятельности» [11]. А применительно к деятельности высшего учебного заведения с такой позиции консалтинговое сопровождение индивидуального развития будущих педагогов предполагает предоставление профессиональной поддерж-

ки, направленной на улучшение их педагогических навыков, личностного роста, а также адаптацию к современным требованиям и методикам обучения; может включать индивидуальные консультации, наставничество, оценку профессиональных компетенций, помощь в разработке индивидуальных образовательных планов и участие в профессиональных сообществах, семинарах и пр.

По данным мониторинга экономики образования 2021 г., экспертно-консалтинговая деятельность занимает 11,4 % среди других видов деятельности преподавателей (аудиторные занятия, подготовка к ним, научная работа, административная работа и т. д.) [12]. Посмотрим, изменилась ли ситуация в 2025 году по сравнению с 2021 годом.

Цель исследования – определить и проанализировать отношение преподавателей высших учебных заведений к консалтинговому сопровождению индивидуального развития будущих педагогов.

Материалы и методы исследования

В исследовании принимали участие 135 респондентов (67 респондентов из числа профессорско-преподавательского состава ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет» (г. Йошкар-Ола, Россия), 68 – из числа профессорско-преподавательского состава ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный университет имени Б.Б. Городовикова» (г. Элиста, Россия)). Анкета состояла из 16 вопросов: 15 обязательных вопросов и одного дополнительного закрытого типа.

Результаты исследования, обсуждения

Результаты исследования заключается в обозначении значимости консалтингового сопровождения индивидуального развития будущих педагогов. Докажем это на примере анализа ответов на вопросы анкеты. На первый вопрос «Считаете ли вы необходимым содействовать индивидуальному развитию будущих педагогов?» ответы респондентов из числа профессорско-преподавательского состава ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет» (далее – МарГУ) распределились следующим образом: 91 % (61 чел.) респондентов ответили «да», 9 % (6 чел.) выбрали вариант «затрудняюсь ответить», 0 % – «нет». В ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный университет имени Б. Б. Горо-

довикова» (далее – КалмГУ) 94,1 % (64 чел.) респондентов ответили «да», 5,9 % (4 чел.) ответили «нет», а вариант ответа «затрудняюсь ответить» не был выбран (0 %).

На второй вопрос «Какие формы индивидуального развития вы считаете наиболее эффективными?» респондентам предлагалось выбрать несколько вариантов. Так, в МарГУ 77,6 % (52 чел.) респондентов отметили «мастер-классы и семинары», 64,2 % (43 чел.) – «курсы повышения квалификации», 55,2 % (37 чел.) – «самообразование», 50,7 % (34 чел.) – «индивидуальные консультации». Также была возможность указать другие формы индивидуального развития, которые респонденты считают наиболее эффективными, среди которых было отмечено «наставничество» (1,5 %, 1 чел.). В КалмГУ 82,4 % (56 чел.) респондентов отметили «мастер-классы и семинары», 72,1 % (49 чел.) – «курсы повышения квалификации», 61,8 % (42 чел.) – «самообразование», 55,9 % (38 чел.) – «индивидуальные консультации». Также была отмечена такая форма индивидуального развития, как «выезд в другие регионы и обучение» (1,5 %, 1 чел.).

На третий вопрос «Считаете ли вы необходимым использование консалтингового сопровождения индивидуального развития будущих педагогов?» 59,7 % (40 чел.) респондентов из числа профессорско-преподавательского состава МарГУ ответили «да», 34,3 % (23 чел.) затруднились ответить на данный вопрос, а 6 % (4 чел.) ответили «нет». В КалмГУ 58,8 % (40 чел.) респондентов ответили «да», 35,3 % (24 чел.) затруднились ответить на данный вопрос, а 5,9 % (4 чел.) респондентов ответили «нет».

На четвертый вопрос «Где Вы обычно проводите консультации со студентами?» респондентам предлагалось выбрать несколько вариантов, в связи с чем распределение ответов получилось следующим: в МарГУ 67,2 % (45 чел.) проводят консультации со студентами «в очном режиме в учебной аудитории в здании вуза», 56,7 % (38 чел.) респондентов удобнее проводить консультации «через мессенджеры, социальные сети (например, WhatsApp, Skype, Zoom, Facebook и т. п.)», 43,3 % (29 чел.) респондентов проводят консультации «в очном режиме на кафедре в здании вуза», 29,9 % (20 чел.) проводят «по электронной почте», 26,9 % (18 чел.) – «в очном режиме в своем кабинете/лаборатории в здании вуза», 6 % (4 чел.) – «в очном режиме в другой

организации», где респондент работает помимо вуза, 1,5 % (1 чел.) – «в очном режиме в других местах» (например, кафе, коворкинг и т. д. вне вуза), 4,5 % (3 чел.) респондентов ответили, что не проводят консультации. В КалмГУ 88,2 % (60 чел.) проводят консультации со студентами «в очном режиме в учебной аудитории в здании вуза», 50 % (34 чел.) респондентов проводят консультации «в очном режиме на кафедре в здании вуза», 47,1 % (32 чел.) респондентов удобнее проводить консультации «через мессенджеры, социальные сети (например, WhatsApp, Skype, Zoom, Facebook и т. п.)», 17,6 % (12 чел.) – «в очном режиме в своем кабинете/лаборатории в здании вуза», 16,2 % (11 чел.) респондентов проводят консультации «по электронной почте», 5,9 % (4 чел.) – «в очном режиме в другой организации», 4,4 % (3 чел.) – «в очном режиме в других местах» (например, кафе, коворкинг и т. д. вне вуза). Респондентов из числа профессорско-преподавательского состава КалмГУ, которые не проводят консультации, нет (0 %).

На пятый вопрос «Какие аспекты индивидуального развития будущих педагогов, по вашему мнению, требуют особого внимания в рамках консалтингового сопровождения?» респондентам предлагалось также выбрать несколько вариантов ответа: так, в МарГУ 71,6 % (48 чел.) респондентов считают, что особого внимания в рамках консалтингового сопровождения требует процесс «формирования педагогических компетенций», в то же время 62,7 % (42 чел.) респондентов указывают на важность «развития soft skills», не менее важным аспектом, по мнению респондентов, является «психологическая поддержка» в процессе индивидуального развития будущих педагогов (52,2 %, 35 чел.), а также «поддержка в вопросах карьерного роста», которую отметили 40,3 % (27 чел.) респондентов. Помимо представленных аспектов индивидуального развития будущих респондентами были указаны и дополнительные: «написание научных статей» (1,5 %, 1 чел.) и «хороший уровень владения знаниями по преподаваемым ими дисциплинам» (1,5 %, 1 чел.). В КалмГУ 76,5 % (52 чел.) респондентов указывают на важность «развития soft skills», в равной степени, по мнению респондентов, требуют особого внимания «формирование педагогических компетенций» (70,6 %, 48 чел.) и «психологическая поддержка» (70,6 %, 48 чел.), 42,6 % (29 чел.) отметили «поддержка в вопросах карьерного роста».

На шестой вопрос «Какие формы консалтингового сопровождения вы считаете наиболее эффективными для будущих педагогов?» респонденты МарГУ отметили «индивидуальные консультации (очно и онлайн)» (62,7 %, 42 чел.) и «наставничество» (62,7 %, 42 чел.) как наиболее эффективные, 53,7 % (36 чел.) указали «групповые тренинги», а 32,8 % (22 чел.) – «онлайн-курсы и вебинары»; респонденты КалмГУ отметили «наставничество» как наиболее эффективную форму консалтингового сопровождения будущих педагогов (82,4 %, 56 чел.), в равной степени отметили «индивидуальные консультации (очно и онлайн)» (57,4 %, 39 чел.) и «групповые тренинги» (57,4 %, 39 чел.), 41,2 % (28 чел.) указали «онлайн-курсы и вебинары», а 1,5 % (1 чел.) – «никакие».

Далее респондентам предлагалось оценить степень согласия с представленными утверждениями (вопросы 7–11):

Анализ седьмого вопроса «Насколько вы согласны с утверждением: «Консалтинговое сопровождение помогает будущим педагогам лучше понимать свои сильные и слабые стороны?»» показал, что 52,2 % (35 чел.) респондентов из числа профессорско-преподавательского состава МарГУ скорее согласны с представленным утверждением, 23,9 % (16 чел.) респондентов затруднились ответить на данный вопрос, 22,4 % (15 чел.) полностью согласны с тем, что консалтинговое сопровождение помогает будущим педагогам лучше понимать свои сильные и слабые стороны, однако 1,5 % (1 чел.) респондентов скорее не согласны с ним. Вариант «полностью не согласен» выбран не был (0 %). В КалмГУ 54,4 % (37 чел.) респондентов скорее согласны с представленным утверждением, 30,9 % (21 чел.) полностью согласны с тем, что консалтинговое сопровождение помогает будущим педагогам лучше понимать свои сильные и слабые стороны, 13,2 % (9 чел.) затруднились ответить на данный вопрос, 1,5 % (1 чел.) респондентов полностью не согласны с представленным утверждением. Вариант «скорее не согласен» выбран не был (0 %).

Анализ восьмого вопроса «Насколько вы согласны с утверждением: «Консалтинговое сопровождение способствует повышению мотивации будущих педагогов к профессиональному развитию?»» показал, что 49,3 % (33 чел.) скорее согласны с представленным утверждением, 25,4 % (17 чел.) затруднились ответить, в то же время

20,9 % (14 чел.) респондентов полностью согласны с тем, что консалтинговое сопровождение способствует повышению мотивации будущих педагогов к профессиональному развитию, а 4,5 % (3 чел.) выбрали вариант «скорее не согласен». Респондентов, полностью не согласных с данным утверждением, не было (0 %). В КалмГУ 52,9 % (36 чел.) респондентов скорее согласны с представленным утверждением, 27,9 % (19 чел.) респондентов полностью согласны с тем, что консалтинговое сопровождение способствует повышению мотивации будущих педагогов к профессиональному развитию, 17,6 % (12 чел.) затруднились ответить, 1,5 % (1 чел.) полностью не согласны с представленным утверждением. Вариант «скорее не согласен» выбран не был (0 %).

Анализ девятого вопроса «Насколько вы согласны с утверждением: «Консалтинговое сопровождение помогает будущим педагогам адаптироваться к условиям профессиональной деятельности?»» показал, что 58,2 % (39 чел.) респондентов из МарГУ отметили, что скорее согласны с данным утверждением, 25,4 % (17 чел.) полностью согласны с тем, что консалтинговое сопровождение помогает будущим педагогам адаптироваться к условиям профессиональной деятельности, 16,4 % (11 чел.) затруднились ответить. Респондентов, выбравших ответы «скорее не согласен» и «полностью не согласен» нет (0 %). В КалмГУ 61,8 % (42 чел.) респондентов отметили, что скорее согласны с данным утверждением, 30,9 % (21 чел.) полностью согласны с тем, что консалтинговое сопровождение помогает будущим педагогам адаптироваться к условиям профессиональной деятельности, 5,9 % (4 чел.) затруднились ответить, 1,5 % (1 чел.) «полностью не согласен» с представленным утверждением. Вариант «скорее не согласен» выбран не был (0 %).

Анализ десятого вопроса «Насколько вы согласны с утверждением: «Консалтинговое сопровождение способствует развитию творческого потенциала будущих педагогов?»» показал, что 49,3 % (33 чел.) респондентов из МарГУ скорее согласны с представленным утверждением, 29,9 % (20 чел.) не смогли точно ответить на данный вопрос и отметили вариант «затрудняюсь ответить», а 14,9 % (10 чел.) полностью согласны с тем, что консалтинговое сопровождение способствует развитию творческого потенциала будущих педагогов, однако 6 % (4 чел.) скорее не

согласны с этим. Вариант «полностью не согласен» выбран не был (0 %). В КалмГУ 54,4 % (37 чел.) респондентов скорее согласны с представленным утверждением, 23,5 % (16 чел.) полностью согласны с тем, что консалтинговое сопровождение способствует развитию творческого потенциала будущих педагогов, 20,6 % (14 чел.) не смогли точно ответить на данный вопрос и отметили вариант «затрудняюсь ответить», 1,5 % (1 чел.) «полностью не согласен» с представленным утверждением. Вариант «скорее не согласен» выбран не был (0 %).

Анализ одиннадцатого вопроса «Насколько вы согласны с утверждением: «Консалтинговое сопровождение помогает будущим педагогам преодолевать профессиональные трудности и стрессы?»» показал, что большинство респондентов из МарГУ скорее согласны (50,7 %, 34 чел.) и полностью согласны (23,9 %, 16 чел.) с тем, что для преодоления профессиональных трудностей может помочь консалтинговое сопровождение, но в то же время 4,5 % (3 чел.) респондентов выразили свое не согласие («скорее не согласен»), а 20,9 % (14 чел.) затруднились ответить на данный вопрос. Респондентов, выбравших ответ «полностью не согласен», нет (0 %). В КалмГУ 69,1 % (47 чел.) респондентов скорее согласны с представленным утверждением, 23,5 % (16 чел.) полностью согласны с тем, что для преодоления профессиональных трудностей может помочь консалтинговое сопровождение, 5,9 % (4 чел.) не смогли точно ответить на данный вопрос и отметили вариант «затрудняюсь ответить», 1,5 % (1 чел.) «полностью не согласен» с представленным утверждением. Вариант «скорее не согласен» выбран не был (0 %).

На двенадцатый вопрос «Какие проблемы, по вашему мнению, могут возникнуть при обеспечении консалтингового сопровождения процесса подготовки будущих педагогов?» 86,6 % (58 чел.) респондентов из числа профессорско-преподавательского состава МарГУ считают, что «недостаток времени у педагогов для организации консалтинговой деятельности» – основная проблема, которая может возникнуть при обеспечении консалтингового сопровождения процесса подготовки будущих педагогов, 55,2 % (37 чел.) считают, что такой проблемой является «нехватка квалифицированных консультантов», 34,3 % (23 чел.) считают, что «финансовые ограничения», а 26,9 % (18 чел.) – «сопротивление со стороны педагогов».

Также были обозначены и другие проблемы, которые могут возникнуть в данной области, а именно «отсутствие мотивации будущих педагогов к данной форме работы» (1,5 %, 1 чел.) и «непрофессиональная организация процесса со стороны администрации» (1,5 %, 1 чел.). В КалмГУ 86,8 % (59 чел.) считают, что «недостаток времени у педагогов для организации консалтинговой деятельности» – основная проблема, которая может возникнуть при обеспечении консалтингового сопровождения процесса подготовки будущих педагогов, 70,6 % (48 чел.) считают, что такой проблемой является «нехватка квалифицированных консультантов», 69,1 % (47 чел.) считают, что «финансовые ограничения», а 16,2 % (11 чел.) – «сопротивление со стороны педагогов».

При ответе на тринадцатый вопрос «Какие факторы, по вашему мнению, способствуют успешному внедрению консалтингового сопровождения в процесс подготовки будущих педагогов?» 70,1 % (47 чел.) респондентов МарГУ указали на «наличие квалифицированных консультантов», 62,7 % (42 чел.) отметили «достаточное финансирование», 56,7 % (28 чел.) респондентов немаловажным считают такой фактор как «поддержка руководства вуза», 46,3 % (31 чел.) респондентов считают, что успешному внедрению консалтингового сопровождения будет способствовать «активное участие педагогов в организации консалтинговой деятельности», 38,8 % (26 чел.) респондентов считают, что «информирование педагогов о целях и задачах консалтингового сопровождения», а 26,9 % (18 чел.) – «вовлечение педагогов в процесс разработки и реализации консалтингового сопровождения». В КалмГУ респонденты в равной степени отметили «наличие квалифицированных консультантов» (72,1 %, 49 чел.) и «достаточное финансирование» (72,1 %, 49 чел.), 63,2 % (43 чел.) респондентов немаловажным считают такой фактор как «поддержка руководства вуза», также в равной степени отметили «активное участие педагогов в организации консалтинговой деятельности» (61,8 %, 42 чел.) и «информирование педагогов о целях и задачах консалтингового сопровождения» (61,8 %, 42 чел.), 41,2 % (28 чел.) респондентов считают, что успешному внедрению консалтингового сопровождения будет способствовать «вовлечение педагогов в процесс разработки и реализации консалтингового сопровождения», а 1,5 % (1 чел.) – «никакие».

На четырнадцатый вопрос «Готовы ли вы лично участвовать в процессе консалтингового сопровождения будущих педагогов?» 49,3 % (33 чел.) респондентов из МарГУ не смогли точно ответить и выбрали вариант ответа «затрудняюсь ответить», 38,8 % (26 чел.) ответили «да», и лишь 11,9 % (8 чел.) выбрали вариант ответа «нет». В КалмГУ 55,9% (38 чел.) респондентов также не смогли точно ответить и выбрали вариант ответа «затрудняюсь ответить», 42,6 % (29 чел.) ответили «да», и лишь 1,5 % (1 чел.) выбрали вариант ответа «нет».

Пятнадцатый вопрос был предоставлен респондентам, выбравшим в четырнадцатом вопросе ответ «да»: «В какой форме вы готовы участвовать?». Из 26 респондентов МарГУ 61,5 % (16 чел.) готовы проводить индивидуальные консультации, 57,7 % (15 чел.) готовы участвовать в форме наставничества, 34,6 % (9 чел.) респондентов готовы организовывать групповые тренинги, а 15,4 % (4 чел.) готовы разрабатывать онлайн-курсы и вебинары. Из 29 респондентов

КалмГУ 79,3 % (23 чел.) готовы участвовать в форме наставничества, 72,4 % (21 чел.) готовы проводить индивидуальные консультации, в равной степени респонденты готовы организовывать групповые тренинги (62,1 %, 18 чел.) и разрабатывать онлайн-курсы и вебинары (62,1 %, 18 чел.).

На шестнадцатый вопрос «Как вы оцениваете перспективы развития консалтингового сопровождения в системе подготовки педагогических кадров?» 61,2 % (41 чел.) респондентов МарГУ оценили ее положительно, 35,8 % (24 чел.) – нейтрально, а 3 % (2 чел.) – отрицательно. В КалмГУ 77,9 % (53 чел.) респондентов оценили ее положительно, 20,6 % (14 чел.) – нейтрально, а 1,5 % (1 чел.) – отрицательно.

В таблице 1 представлено сравнение ответов респондентов из ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет» (г. Йошкар-Ола, Россия) и ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный университет имени Б. Б. Городовикова» (г. Элиста, Россия)).

Таблица 1 / Table 1

Результаты исследования деятельности преподавателей высших учебных заведений по оказанию консалтингового сопровождения индивидуального развития будущих педагогов / Results of a study of the activities of teachers of higher educational institutions in providing consulting support for the individual development of future teachers

№	Варианты ответов	МарГУ	КалмГУ
1	2	3	4
1	Считаете ли вы необходимым содействовать индивидуальному развитию будущих педагогов?		
	да	91 %	94,1 %
	нет	0 %	5,9 %
	затрудняюсь ответить	9 %	0 %
2	Какие формы индивидуального развития вы считаете наиболее эффективными?		
	мастер-классы и семинары	77,6 %	82,4 %
	курсы повышения квалификации	64,2 %	72,1 %
	самообразование	55,2 %	61,8 %
	индивидуальные консультации	50,7 %	55,9 %
	другое	1,5 %	1,5 %
3	Считаете ли вы необходимым использование консалтингового сопровождения индивидуального развития будущих педагогов?		
	да	59,7 %	58,8 %
	нет	6 %	5,9 %
	затрудняюсь ответить	34,3 %	35,3 %
4	Где вы обычно проводите консультации со студентами?		
	в очном режиме в учебной аудитории вуза	67,2 %	88,2 %
	в очном режиме на кафедре в вузе	43,3 %	50 %
	в очном режиме в своем кабинете в вузе	26,9 %	17,6 %
	в очном режиме в другой организации	6 %	5,9 %

Продолжение табл. 1

1	2	3	4
	в очном режиме в других местах	1,5 %	4,4 %
	через мессенджеры, социальные сети	56,7 %	47,1 %
	по электронной почте	29,9 %	16,2 %
	не проводят	4,5 %	0 %
5	Какие аспекты индивидуального развития будущих педагогов, по вашему мнению, требуют особого внимания в рамках консалтингового сопровождения?		
	формирование педагогических компетенций	71,6 %	70,6 %
	развитие soft skills	62,7 %	76,5 %
	психологическая поддержка	52,2 %	70,6 %
	поддержка в вопросах карьерного роста	40,3 %	42,6 %
	другое	1,5 %	0 %
6	Какие формы консалтингового сопровождения вы считаете наиболее эффективными для будущих педагогов?		
	индивидуальные консультации	62,7 %	57,4 %
	наставничество	62,7 %	82,4 %
	групповые тренинги	53,7 %	57,4 %
	онлайн-курсы и вебинары	32,8 %	41,2 %
	другое	0 %	1,5 %
7	Насколько вы согласны с утверждением: «Консалтинговое сопровождение помогает будущим педагогам лучше понимать свои сильные и слабые стороны?»		
	полностью согласен	22,4 %	30,9 %
	скорее согласен	52,2 %	54,4 %
	затрудняюсь ответить	23,9 %	13,2 %
	скорее не согласен	1,5 %	0 %
	полностью не согласен	0 %	1,5 %
8	Насколько вы согласны с утверждением: «Консалтинговое сопровождение способствует повышению мотивации будущих педагогов к профессиональному развитию?»		
	полностью согласен	20,9 %	27,9 %
	скорее согласен	49,3 %	52,9 %
	затрудняюсь ответить	25,4 %	17,6 %
	скорее не согласен	4,5 %	0 %
	полностью не согласен	0 %	1,5 %
9	Насколько вы согласны с утверждением: «Консалтинговое сопровождение помогает будущим педагогам адаптироваться к условиям профессиональной деятельности?»		
	полностью согласен	25,4 %	30,9 %
	скорее согласен	58,2 %	61,8 %
	затрудняюсь ответить	16,4 %	5,9 %
	скорее не согласен	0 %	0 %
	полностью не согласен	0 %	1,5 %
10	Насколько вы согласны с утверждением: «Консалтинговое сопровождение способствует развитию творческого потенциала будущих педагогов?»		
	полностью согласен	14,9 %	23,5 %
	скорее согласен	49,3 %	54,4 %
	затрудняюсь ответить	29,9 %	20,6 %
	скорее не согласен	6 %	0 %
	полностью не согласен	0 %	1,5 %

Продолжение табл. 1

1	2	3	4
11	Насколько вы согласны с утверждением: «Консалтинговое сопровождение помогает будущим педагогам преодолевать профессиональные трудности и стрессы?»		
	полностью согласен	23,9 %	23,5 %
	скорее согласен	50,7 %	69,1 %
	затрудняюсь ответить	20,9 %	5,9 %
	скорее не согласен	4,5 %	0 %
	полностью не согласен	0 %	1,5 %
12	Какие проблемы, по вашему мнению, могут возникнуть при обеспечении консалтингового сопровождения процесса подготовки будущих педагогов?		
	недостаток времени у педагогов для организации консалтинговой деятельности	86,6 %	86,8 %
	нехватка квалифицированных консультантов	55,2 %	70,6 %
	финансовые ограничения	34,3 %	69,1 %
	сопротивление со стороны педагогов	26,9 %	16,2 %
	другое	3 %	0 %
13	Какие факторы, по вашему мнению, способствуют успешному внедрению консалтингового сопровождения в процесс подготовки будущих педагогов?		
	наличие квалифицированных консультантов	70,1 %	72,1 %
	достаточное финансирование	62,7 %	72,1 %
	поддержка руководства вуза	56,7 %	63,2 %
	активное участие педагогов в организации консалтинговой деятельности	46,3 %	61,8 %
	информирование педагогов о целях и задачах консалтингового сопровождения	38,8 %	61,8 %
	вовлечение педагогов в процесс разработки и реализации консалтингового сопровождения	26,9 %	41,2 %
	другое	0 %	1,5 %
14	Готовы ли вы лично участвовать в процессе консалтингового сопровождения будущих педагогов?		
	да	38,8 %	42,6 %
	нет	11,9 %	1,5 %
	затрудняюсь ответить	49,3 %	55,9 %
15	В какой форме вы готовы участвовать?		
	проведение индивидуальных консультаций	61,5 %	72,4 %
	организация групповых тренингов	34,6 %	62,1 %
	разработка онлайн-курсов и вебинаров	15,4 %	62,1 %
	наставничество	57,7 %	79,3 %
	другое	0 %	0 %
16	Как вы оцениваете перспективы развития консалтингового сопровождения в системе подготовки педагогических кадров?		
	положительно	61,2 %	77,9 %
	нейтрально	35,8 %	20,6 %
	отрицательно	3 %	1,5 %

Научная новизна исследования заключается в том, что в нем представлены новые данные об отношении преподавателей двух вузов в сравнительно-сопоставительном аспекте к консалтинговому сопровождению индивидуального развития будущих педагогов, на основе которых можно выстраивать систему индивидуальной

работы в вузе и повышения квалификации профессорско-преподавательского состава по этому направлению.

Заключение

На основании проведенного анкетирования можно сделать вывод о том, что педагоги счита-

ют необходимым содействовать индивидуальному развитию будущих педагогов (МарГУ – 91%), КалмГУ – 94,1%) при помощи консалтингового сопровождения в формах индивидуальных консультаций и наставничества как в Марийском государственном университете (61,5% и 57,7%), так и в Калмыцком государственном университете им. Б. Б. Городовикова (79,3% и 72,4%), что подтверждает значимость персонализированного подхода и практической поддержки. В МарГУ и КалмГУ предпочитают проводить консультации в очном формате в учебной аудитории (72,4% и 88,2% соответственно), однако в МарГУ предпочтение также отдают мессенджерам и социальным сетям (56,7%), а в КалмГУ (50%) – очным консультациям на кафедре, что отражает тенденцию к использованию как традиционных, так и современных методов; также, по мнению респондентов, в процессе консалтингового сопровождения индивидуального развития будущих педагогов необходимо акцентировать внимание на формировании педагогических компетенций (МарГУ – 71,6%, КалмГУ – 70,6%) и развитии soft skills (КалмГУ – 76,5%, МарГУ – 62,7%), что отражает значимость единства профессиональных и личностных навыков.

Стоит отметить, что большинство респондентов МарГУ и КалмГУ согласны с утверждением о том, что консалтинговое сопровождение помо-

гает будущим педагогам лучше понимать свои сильные и слабые стороны, способствует повышению мотивации к профессиональному развитию, помогает адаптироваться к условиям профессиональной деятельности и преодолевать профессиональные трудности и стрессы, что свидетельствует о признании положительного влияния консалтингового сопровождения на различные аспекты индивидуального развития будущих педагогов.

Основными проблемами, которые могут возникнуть при внедрении консалтингового сопровождения в процесс индивидуального развития будущих педагогов, по единому мнению респондентов МарГУ и КалмГУ, являются недостаток времени у педагогов и нехватка квалифицированных консультантов; в то же время, к условиям успешного внедрения относят наличие квалифицированных консультантов, достаточное финансирование и поддержка руководства вуза. Однако лишь 38,8% респондентов из числа профессорско-преподавательской состава Марийского государственного университета и 42,6% из Калмыцкого государственного университета готовы участвовать в процессе консалтингового сопровождения индивидуального развития будущих педагогов: в форме индивидуальных консультаций, наставничества, групповых тренингов и пр.

1. Мухаметзянова Ф. Г., Яруллина А. Ш., Вафина В. Р., Бисерова Г. К. Студент вуза как субъект учебно-профессиональной деятельности // Казанский педагогический журнал. 2012. № 5-6 (95). С. 20–27. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/student-vuza-kak-subekt-uchebno-professionalnoy-deyatelnosti> (дата обращения: 09.06.2025).

2. Сайгушева Л. И., Томчикова С. Н., Бунин С. В. Профессиональное становление студента как субъекта образовательной деятельности // Сибирский педагогический журнал. 2010. № 9. С. 194–201. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalnoe-stanovlenie-studenta-kak-subekta-obrazovatelnoy-deyatelnosti> (дата обращения: 09.06.2025).

3. Кучеренко С. В. Категориальный анализ понятия «профессиональная идентичность» // Гуманитарные науки. 2021. № 1 (53). С. 127–132. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kategorialnyy-analiz-ponyatiya-professionalnaya-identichnost> (дата обращения: 09.06.2025).

4. Разживина М. И., Яковлева Н. В. Профессиональная идентичность педагога. Анализ современных подходов // Прикладная юридическая психология. 2022. № 4 (61). С. 131–140. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalnaya-identichnost-pedagoga-analiz-sovremennyh-podhodov> (дата обращения: 09.06.2025).

5. Хатуев Р. С., Мусханова И. В. Развитие личностного потенциала студентов в условиях реализации программ высшего образования педагогического вуза // Современное педагогическое образование. 2022. № 3. С. 35–38. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-lichnostnogo-potentsiala-studentov-v-usloviyah-realizatsii-programm-vysshego-obrazovaniya-pedagogicheskogo-vuza> (дата обращения: 09.06.2025).

6. Бурлакова Т. В. Принципы индивидуализации профессиональной подготовки будущих учителей // Ярославский педагогический вестник. 2008. № 4. С. 40–44. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/printsiipy-individualizatsii-professionalnoy-podgotovki-buduschih-uchiteley> (дата обращения: 09.06.2025).

7. Сергеев Н. К. Педагогическое образование: в поисках модели, адекватной времени // Ректор вуза. 2010. № 2. С. 54–62.

8. Лукашья З. В., Руднева А. Э. Психолого-педагогические аспекты процесса формирования исследовательской компоненты технологической культуры педагога // Психология человека в образовании. 2022. № 2. С. 173–187. DOI: <https://doi.org/10.33910/2686-9527-2022-4-2-173-187>

9. Проботюк Л. О., Богинская Ю. В. Профессиональный консалтинг в инклюзивной образовательной среде: подготовка специалиста новой формации // Мир науки. Педагогика и психология. 2022. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalnyy-konsalting-v-inklyuzivnoy-obrazovatelnoy-srede-podgotovka-spetsialista-novoy-formatsii> (дата обращения: 09.06.2025).

10. Пельменев В. К., Лукашенин З. В. Теоретические основания реализации консалтинга профессиональной деятельности преподавателя вуза // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Филология, педагогика, психология. 2016. № 1. С. 96–106. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-osnovaniya-realizatsii-konsaltinga-professionalnoy-deyatelnosti-prepodavatelya-vuza?ysclid=mfurbgjg7888913398> (дата обращения: 09.06.2025).

11. Саханский Н. Б. Роль и место консультанта в образовательном процессе // Управление образованием: теория и практика. 2015. № 1. С. 79–98. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-i-mesto-konsultanta-v-obrazovatelnom-protseesse?ysclid=mfus4v9kuu647989432> (дата обращения: 09.06.2025).

12. Захаров Г. В. Консалтинговые услуги как область деятельности высших учебных заведений // Индустриальная экономика. 2021. № 4. С. 2021–223. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/konsaltingovyie-uslugi-kak-oblast-deyatelnosti-vysshih-uchebnyh-zavedeniy> (дата обращения: 09.06.2025).

Статья поступила в редакцию 18.07.2025 г.; одобрена после рецензирования 15.08.2025 г.; принята к публикации 15.09.2025 г.

Об авторах

Алексеева Елена Витальевна

кандидат педагогических наук, декан психолого-педагогического факультета, доцент кафедры методологии и управления образовательными системами, Марийский государственный университет (424000, Российская Федерация, г. Йошкар-Ола, пл. Ленина, д. 1), ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1078-2873>, elena_vitaliev@mail.ru

Кекеева Зинаида Очировна

доктор педагогических наук, профессор, профессор факультета педагогического образования, Калмыцкий государственный университет имени Б.Б. Городовикова (358000, Российская Федерация, г. Элиста, ул. Пушкина, д. 11), ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5792-8729>, kekeeva-zo@yandex.ru

Все авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

1. Muhametzyanova F. G., Yarullina A. Sh., Vafina V. R., Biserova G. K. Student vuza kak sub'ekt uchebno-professional'noi deyatelnosti [University student as a subject of educational and professional activity]. Kazanskii pedagogicheskii zhurnal = Kazan Pedagogical Journal, 2012, no. 5-6 (95), pp. 20–27. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/student-vuza-kak-subekt-uchebno-professionalnoy-deyatelnosti> (accessed 09.06.2025).

2. Sajgusheva L. I., Tomchikova S. N., Bunin S. V. Professional'noe stanovlenie studenta kak sub'ekta obrazovatel'noi deyatelnosti [Professional formation of the student as subject of educational activity]. Sibirskii pedagogicheskii zhurnal = Siberian Pedagogical Journal, 2010, no. 9, pp. 194–201. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalnoe-stanovlenie-studenta-kak-subekta-obrazovatelnoy-deyatelnosti> (accessed 09.06.2025).

3. Kucherenko S. V. Kategorial'nyi analiz ponyatiya "professional'naya identichnost'" [Categorical analysis of the concept of "professional identity"]. Gumanitarnye nauki = Humanities, 2021, no. 1 (53), pp. 127–132. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/kategorialnyy-analiz-ponyatiya-professionalnaya-identichnost> (accessed 09.06.2025).

4. Razzhivina M. I., Yakovleva N. V. Professional'naya identichnost' pedagoga. Analiz sovremennykh podkhodov [Professional identity of the teacher. analysis of modern approaches]. Prikladnaya yuridicheskaya psikhologiya = Applied legal psychology, 2022, no. 4 (61), pp. 131–140. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalnaya-identichnost-pedagoga-analiz-sovremennykh-podkhodov> (accessed 09.06.2025).

5. Hatuev R. S., Muskhanova I. V. Razvitie lichnostnogo potentsiala studentov v usloviyakh realizatsii programm vysshego obrazovaniya pedagogicheskogo vuza [Development of students' personal potential in the context of the implementation of higher education programs of a pedagogical university]. Sovremennoe pedagogicheskoe obrazovanie = Modern Pedagogical Education, 2022, no. 3, pp. 35–38. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-lichnostnogo-potentsiala-studentov-v-usloviyah-realizatsii-programm-vysshego-obrazovaniya-pedagogicheskogo-vuza> (accessed 09.06.2025).

6. Burlakova T. V. Printsipy individualizatsii professional'noi podgotovki budushchikh uchitelei [Principles of individualization in professional training of aspiring teachers]. Yaroslavskii pedagogicheskii vestnik = Yaroslavl Pedagogical Bulletin, 2008Б no. 4, pp. 40–44. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/printsiipy-individualizatsii-professionalnoy-podgotovki-buduschih-uchiteley> (accessed 09.06.2025).

7. Sergeev N. K. Pedagogicheskoe obrazovanie: v poiskakh modeli, adekvatnoi vremeni [Pedagogical education: in search of models adequate to the times]. Rektor vuza = Rector of the University, 2010. № 2, pp. 54–62.

8. Lukashenya Z. V., Rudneva A. E. Psikhologo-pedagogicheskie aspekty protsessa formirovaniya issledovatel'skoi komponenty tekhnologicheskoi kul'tury pedagoga [Psychological and pedagogical aspects of the formation process of the research component of teachers' technological culture]. *Psikhologiya cheloveka v obrazovanii* = Psychology in Education, 2022, no. 2, pp. 173–187. DOI: <https://doi.org/10.33910/2686-9527-2022-4-2-173-187>

9. Probotyuk L. O., Boginskaya Yu. V. Professional'nyi konsalting v inklyuzivnoi obrazovatel'noi srede: podgotovka spetsialista novoi formatsii [Professional consulting in an inclusive educational environment: training of a specialist of a new formation].

Mir nauki. Pedagogika i psikhologiya = World of Science. Pedagogy and psychology, 2022, no. 1. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalnyy-konsalting-v-inklyuzivnoy-obrazovatelnoy-srede-podgotovka-spetsialista-novoy-formatsii> (accessed 09.06.2025).

10. Pel'menev V. K., Lukashenya Z. V. Teoreticheskie osnovaniya realizatsii konsaltinga professional'noi deyatelnosti prepodavatelya vuza [A theoretical framework for consulting in the field of a university professor's professional activity]. *Vestnik Baltiiskogo federal'nogo universiteta im. I. Kanta. Seriya: Filologiya, pedagogika, psikhologiya* = Vestnik Ikbfu. Philology, Pedagogy, and Psychology, 2016, no. 1, pp. 96–106. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-osnovaniya-realizatsii-konsaltinga-professionalnoy-deyatelnosti-prepodavatelya-vuza?ysclid=mfurbgnjg7888913398> (accessed 09.06.2025).

11. Sahanskij N. B. Rol' i mesto konsul'tanta v obrazovatel'nom protsesse [The place and role of the consultant in the educational process]. *Upravlenie obrazovaniem: teoriya i praktika* = Education Management Review, 2015, no. 1, pp. 79–98. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-i-mesto-konsultanta-v-obrazovatelnom-protsesse?ysclid=mfus4v9kuy647989432> (accessed 09.06.2025).

12. Zakharov G. V. Konsaltingovye uslugi kak oblast' deyatelnosti vysshikh uchebnykh zavedenii [Consulting services as a field of activity of higher educational institutions]. *Industrial'naya ekonomika* = Industrial Economics, 2021, no. 4, pp. 221–223. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/konsaltingovye-uslugi-kak-oblast-deyatelnosti-vysshih-uchebnyh-zavedeniy> (accessed 09.06.2025).

The article was submitted 18.07.2025; approved after reviewing 15.08.2025; accepted for publication 15.09.2025.

About the authors

Elena V. Alekseeva

Ph. D. (Pedagogy), Dean of the Faculty of Psychology and Education, Associate Professor of the Department of Methodology and Management of Educational Systems, Mari State University (1 Lenin Sq., Yoshkar-Ola 424000, Russian Federation), ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1078-2873>, elena_vitaliev@mail.ru

Zinaida O. Kekeeva

Dr. Sci. (Pedagogy), Professor, Professor of the Department of the Faculty of Pedagogical Education, Kalmyk State University named after B. B. Gorodovikov (11 Pushkin St., Elista 358000, Russian Federation), ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5792-8729>, kekeeva-zo@yandex.ru

All authors have read and approved the final manuscript.