

**ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ****LAW**

УДК 342

DOI: 10.30914/2411-3522-2025-11-1-86-94

**О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФИЛИАЛОВ И ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВ  
МЕЖДУНАРОДНЫХ НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ  
В ОБЛАСТИ ПОДДЕРЖКИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА****М. С. Савченко<sup>1</sup>, О. Н. Малиновский<sup>2</sup>, А. В. Чешин<sup>3</sup>, В. В. Гончаров<sup>4</sup>**<sup>1</sup>Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина, г. Краснодар, Российская Федерация<sup>2</sup>Кубанский государственный университет, г. Краснодар, Российская Федерация<sup>3</sup>Орский гуманитарно-технологический институт (филиал) Оренбургского государственного университета, г. Орск, Российская Федерация<sup>4</sup>Юридическая консалтинговая корпорация «Ассоциация независимых правозащитников», г. Краснодар, Российская Федерация

**Аннотация.** Существование и развитие современного государства, укрепление его независимости и национального суверенитета невозможны без сильного гражданского общества в стране, постоянно развивающегося и совершенствующегося. Важным условием развития гражданского общества выступает наличие постоянной его поддержки со стороны граждан государства, юридических лиц (прежде всего – многочисленных негосударственных некоммерческих организаций), государства, международных правительственных и неправительственных организаций. Международные неправительственные организации могут оказывать поддержку в развитии институтов гражданского общества в отдельных национальных государствах как непосредственно (например, направляя волонтеров, гуманитарную помощь, оказывая организационно-правовое, материально-техническое содействие тем или иным институтам гражданского общества), так и через деятельность своих филиалов и представительств, открытых в указанных странах в соответствии с их законодательством. В ходе проведенного научного исследования был использован ряд методов, в частности: диалектический; формально-логический; историко-правовой; сравнительно-правовой; статистический; социологический; метод анализа конкретных правовых ситуаций. Деятельность филиалов и представительств международных неправительственных организаций в области поддержки гражданского общества имеет свои плюсы и минусы. В числе плюсов можно отметить, что их деятельность организована в соответствии с национальным законодательством (это облегчает контроль за ней как со стороны органов публичной власти, так и со стороны институтов гражданского общества), а место нахождения руководящих органов филиалов и представительств территориально совпадает с местом их деятельности. К минусам следует отнести то, что реальные цели создания вышеназванных филиалов и представительств на практике, как правило, не соответствуют заявленным в учредительных документах, источники финансирования подобных структур неясны и в большинстве случаев иностранные или транснациональные. Кроме того, данные филиалы и представительства активно используются в качестве инструмента давления на аппарат публичной власти и даже гражданское общество с целью корректирования внутренней и внешней политики государств места их нахождения.

**Ключевые слова:** филиалы, представительства, международные, неправительственные организации, поддержка, гражданское общество, опасность, национальный суверенитет, государства, место нахождения

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

**Для цитирования:** О некоторых вопросах деятельности филиалов и представительств международных неправительственных организаций в области поддержки гражданского общества / М. С. Савченко, О. Н. Малиновский, А. В. Чешин, В. В. Гончаров // Вестник Марийского государственного университета. Серия «Исторические науки. Юридические науки». 2025. Т. 11. № 1. С. 86–94. DOI: <https://doi.org/10.30914/2411-3522-2025-11-1-86-94>

**ON SOME ISSUES RELATED TO THE ACTIVITIES OF BRANCHES AND REPRESENTATIVE OFFICES OF INTERNATIONAL NON-GOVERNMENTAL ORGANIZATIONS IN THE FIELD OF CIVIL SOCIETY SUPPORT**

**M. S. Savchenko<sup>1</sup>, O. N. Malinovsky<sup>2</sup>, A. V. Cheshin<sup>3</sup>, V. V. Goncharov<sup>4</sup>**

<sup>1</sup>Kuban State Agrarian University named after I. T. Trubilin, Krasnodar, Russian Federation

<sup>2</sup>Kuban State University, Krasnodar, Russian Federation,

<sup>3</sup>Orsk Humanitarian and Technological Institute (branch) of the Orenburg State University, Orsk, Russian Federation

<sup>4</sup>Legal Consulting Corporation "Association of Independent Human Rights Defenders", Krasnodar, Russian Federation

**Abstract.** The existence and development of a modern state, the strengthening of its independence and national sovereignty are not possible without a strong civil society in the country, which is constantly developing and improving. An important condition for the development of civil society is the presence of constant support from citizens of the state, legal entities (primarily numerous non-governmental non-profit organizations), the state, international governmental and non-governmental organizations. International non-governmental organizations can provide support in the development of civil society institutions in individual national states both directly (for example, by sending volunteers, humanitarian assistance, providing organizational, legal, logistical assistance to various civil society institutions) and through the activities of their branches and representative offices opened in these countries in accordance with their legislation. In the course of the scientific research, a number of methods were used, in particular: dialectical; formal-logical; historical-legal; comparative-legal; statistical; sociological; method of analyzing specific legal situations. The activities of branches and representative offices of international non-governmental organizations in the field of civil society support have their pros and cons. Among the advantages, it can be noted that their activities are organized in accordance with national legislation (this facilitates control over it by both public authorities and civil society institutions), and the location of the governing bodies of branches and representative offices geographically coincides with the place of their activities. The disadvantages include the fact that the real goals of creating the above-mentioned branches and representative offices in practice, as a rule, do not correspond to those stated in the constituent documents, the sources of financing of such structures are not clear and in most cases foreign or transnational. In addition, these branches and representative offices are actively used as an instrument of pressure on the apparatus of public authority and even civil society in order to adjust the domestic and foreign policies of the States of their location.

**Keywords:** branches, representative offices, international, non-governmental organizations, support, civil society, danger; national sovereignty, states, location

The authors declare no conflict of interest.

**For citation:** Savchenko M. S., Malinovsky O. N., Cheshin A. V., Goncharov V. V. On some issues related to the activities of branches and representative offices of international non-governmental organizations in the field of civil society support. *Vestnik of the Mari State University. Chapter "History. Law"*. 2025, vol. 11, no. 1, pp. 86–94. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.30914/2411-3522-2025-11-1-86-94>

**Введение**

Вопросы организации и деятельности международных неправительственных организаций в области поддержки институтов гражданского общества на национальном и международном уровне широко исследуются в работах

Е. В. Бердниковой [1, с. 6–9], В. В. Гончарова, [2, с. 94–99; 3, с. 80–91], Т. Д. Завьяловой [4, с. 111–121], В. М. Пальченковой [5, с. 51–56], а также ряда иных авторов. Проблематика сохранения и развития независимости и суверенитета национальных государств в условиях стремительно

глобализирующегося мира на основе укрепления механизма взаимодействия аппарата публичной власти и институтов гражданского общества детально анализируются в произведениях Н. Е. Алексеева [6, с. 481–485], М. Безерра [7, с. 98–111], С. Ю. Пояркова [8, с. 76–79], А. А. Борисовой [9, с. 78–91], З. А. Жаде [10, с. 43–50], П. И. Квачевой [11, с. 7–11], В. В. Кузнецовой [12, с. 228–234], Ю. И. Рубинского [13, с. 6–10], а также некоторых иных ученых. Доля исследований, посвященных анализу влияния международных неправительственных организаций на процессы развития институтов гражданского общества в отдельных национальных государствах, остается невысокой (хотя тенденции последних десятилетий, связанные с использованием данных организаций в «оранжевых революциях», свержениях законных органов власти в ряде стран подталкивают авторов к исследованиям в данной области). Этим обстоятельством и обусловлен выбор нами темы настоящей научной статьи, целью написания которой выступает анализ опасностей для национального суверенитета государств, в которых активно осуществляют свою деятельность филиалы и представительства международных неправительственных организаций в области поддержки гражданского общества (с обоснованием системы мероприятий по устранению данных опасностей). Достижение указанной цели возможно посредством решения ряда научных задач, в частности: а) анализа роли и места гражданского общества в процессах сохранения и развития национального суверенитета, территориальной целостности и независимости отдельных национальных государств, а также развития их общества в целом; б) обоснования значимости поддержки институтов гражданского общества в целях обеспечения их сохранения и развития; в) исследования перечня субъектов указанной поддержки; г) обоснования роли международных неправительственных организаций в процессах поддержки гражданского общества в отдельных национальных государствах; д) изучения форм указанной поддержки (в том числе путем организации и деятельности филиалов и представительств вышеназванных международных неправительственных организаций); е) анализа плюсов и минусов данной поддержки в части опасностей для сохранения и развития национального суверенитета государств места нахождения вышеуказанных филиалов и пред-

ставительств; ж) обоснования целесообразности (либо нецелесообразности) сохранения на территории Российской Федерации данных филиалов и представительств); з) обоснования альтернативных путей поддержки институтов гражданского общества с участием субъектов международного права.

#### **Методы и методология исследования. Эмпирическая база исследования**

В ходе проведенного научного исследования был использован ряд методов, в частности диалектический; формально-логический; историко-правовой; сравнительно-правовой; статистический; социологический; метод анализа конкретных правовых ситуаций. Эмпирической базой настоящего научного исследования послужили: а) международно-правовые акты, посвященные правовому статусу и деятельности международных правительственных и неправительственных организаций (в частности, Устав ООН, Всеобщая декларация прав человека от 10.12.1948, Международный пакт о гражданских и политических правах от 16.12.1966, Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах от 16.12.1966); б) Конституция Российской Федерации и российское законодательство, регулирующие, с одной стороны, правовой статус и деятельность филиалов и представительств международных неправительственных организаций, а с другой стороны, процессы сохранения и развития различных институтов гражданского общества в России; в) материалы, связанные с практической деятельностью международных неправительственных организаций в области развития институтов гражданского общества, а также их филиалов и представительств, осуществляющих свою деятельность в отдельных национальных государствах (включая Российскую Федерацию); г) материалы научной периодики, связанные, с одной стороны, с анализом современного состояния и перспектив развития институтов гражданского общества (а также их влиянием на процессы сохранения и развития национального суверенитета в отдельных национальных государствах), а с другой стороны, с изучением теоретических основ и практики организации и деятельности международных неправительственных организаций в области поддержки институтов гражданского общества (а также их филиалов и представительств в тех

или иных странах); д) материалы статистических и социологических исследований в указанных ранее областях.

Существование и развитие любого современного национального государства, сохранение им своей независимости, суверенитета, территориальной целостности, а также обеспечение поступательного развития общества и аппарата публичной власти возможны при условии наличия разветвленной и развивающейся системы институтов гражданского общества, которые позволяют, с одной стороны, укреплять и централизовать систему публичного управления в стране, а с другой стороны, демократизировать ее, формируя и реализуя все новые формы прямой и опосредованной демократии.

Слабое и инертное гражданское общество, не поддерживающее аппарат публичной власти либо относящееся к процессам реализации им властных полномочий индифферентно, с одной стороны, не способно обеспечить контроль и надзор за властными полномочиями, которые народ делегировал органам публичной власти (это ведет к нарастанию уровня коррупции), а с другой стороны, не может обеспечить данному аппарату власти нужный уровень поддержки, необходимый и достаточный для отражения внутренних и внешних угроз независимости, суверенитету и территориальной целостности государства.

В этой связи важную роль в сохранении и развитии институтов гражданского общества приобретает их всесторонняя поддержка. Она может быть организационно-правовой, выражающейся в разработке и принятии нормативно-правовой базы, регламентирующей создание и функционирование тех или иных институтов гражданского общества. Важна материальная и имущественная поддержка, так как институты гражданского общества в большинстве государств обладают низкой стартовой материальной и имущественной базой. А без нее деятельность институтов гражданского общества будет носить бутафорский характер, не влияя на процессы сохранения и развития общества и государства. Важны и меры технической поддержки институтов гражданского общества, что особенно актуально в свете бурного развития современных цифровых технологий, которые все более используются и в работе органов публичной власти. Существенную роль играет политическая под-

держка институтов гражданского общества, в том числе в части их участия в организации и проведении мероприятий общественного контроля, а также в организации и реализации форм прямой и опосредованной демократии.

Кто же может поддерживать гражданское общество?

Указанная поддержка может осуществляться как отдельными гражданами, так и их негосударственными некоммерческими объединениями. Данную поддержку может оказывать и аппарат публичной власти в лице органов государственной власти и органов местного самоуправления, государственных и муниципальных организаций, учреждений и предприятий.

Важную роль в последние десятилетия в данной поддержке играют международные правительственные и неправительственные организации. Международные правительственные организации, опираясь на учредительные документы ООН, а также важнейшие международные акты и декларации (в частности, Устав ООН, Всеобщая декларация прав человека от 10.12.1948, Международный пакт о гражданских и политических правах от 16.12.1966, Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах от 16.12.1966) оказывают поддержку многочисленным национальным институтам гражданского общества. В частности, Группа по гражданскому обществу Департамента глобальных коммуникаций работает с несколькими тысячами неправительственных организаций, ассоциированных с ООН, поддерживая усилия ООН, с одной стороны, в распространении информации по основным вопросам повестки дня, а с другой стороны, изучает и анализирует материалы и информацию, поступающие из отдельных государств (в части развития институтов гражданского общества, состояния уровня демократии в данных странах). В свою очередь, Фонд демократии ООН уделяет большое внимание вопросам соблюдения, охраны и защиты прав и свобод человека, а также исследует вопросы участия институтов гражданского общества в демократических процессах. Интегрированная система организаций гражданского общества, созданная на базе ООН, позволяет институтам гражданского общества напрямую регистрироваться в ООН (в данной системе), получая необходимую информацию, требуемую помощь, а также участвуя в мероприятиях ООН,

посвященных развитию гражданского общества. Отдел по работе с гражданским обществом УНП ООН посредничает между институтами гражданского общества (в частности, негосударственными некоммерческими организациями в национальных государствах) и региональными отделениями УНП ООН, основными департаментами и государствами-членами данной международной правительственной организации.

Исключительно важна роль международных неправительственных организаций в процессах поддержки институтов гражданского общества.

Во-первых, их огромное количество (каждый год их число растет на несколько сотен).

Во-вторых, они располагают значительными финансовыми, организационными, техническими и иными возможностями.

В-третьих, они имеют возможность создания филиалов и представительств. Международные неправительственные организации (в частности, Международный комитет спасения, Фонд по правам человека, «Международная амнистия», Инициатива Содружества по правам человека) поддерживают институты гражданского общества в отдельных национальных государствах как непосредственно (например, направляя гуманитарную помощь, предоставляя субсидии, гранты и т. п.), так и через деятельность своих филиалов и представительств. Данная деятельность имеет как свои положительные, так и отрицательные стороны. С одной стороны, создание филиалов и представительств позволяет перевести деятельность международных неправительственных организаций в сфере поддержки гражданского общества в легальное правовое русло. Кроме того, данные структуры, создаваясь по национальному законодательству, подконтрольны и поднадзорны органам публичной власти национальных государств (в частности, легко провести контрольные и надзорные мероприятия в отношении их деятельности, актов, документов). Более того, в этом случае можно задействовать и многочисленные субъекты общественного контроля.

Однако в деятельности подобных филиалов и представительств масса минусов.

Во-первых, практика функционирования данных структур в странах «третьего мира» показала, что задекларированные цели и задачи международных неправительственных организаций идут в разрез, с одной стороны, с реальной прак-

тикой их деятельности, а с другой стороны, с общественным мнением (так как данная деятельность в итоге приводит зачастую к нарушению прав, свобод и законных интересов как граждан данных стран, так и негосударственных некоммерческих организаций в целом).

Во-вторых, зачастую указанные организации используются для давления на национальные правительства с целью изменения их внутренней и внешней политики.

В-третьих, финансирование указанных организаций осуществляется зачастую правительствами иностранных государств, а также многочисленными международными фондами, контролируруемыми, с одной стороны, спецслужбами данных государств, а с другой стороны, транснациональными компаниями (что говорит о политической ангажированности данных организаций). В контексте Российской Федерации деятельность многих указанных филиалов и представительств международных неправительственных организаций сомнительна в части целесообразности, так как создает риски для устойчивости аппарата публичной власти, а также независимости, территориальной целостной и национального суверенитета.

Какие же альтернативы этому?

С одной стороны, нужно поощрять деятельность российских негосударственных некоммерческих организаций по участию в работе международных неправительственных организаций, чтобы последние не превращались в откровенно антироссийские структуры. С другой стороны, Правительству страны и главе государства следует создавать максимальные условия для формирования международных неправительственных организаций в области поддержки гражданского общества на базе соответствующих российских организаций (со штаб-квартирами в Российской Федерации). Кроме того, необходимо активно развивать, создавать международные ассоциации и союзы субъектов общественного контроля на базе российских субъектов общественного контроля, что позволит обществу оперативно контролировать данные процессы.

### Заключение

В ходе проведенного научного исследования нами был сделан ряд выводов, в числе которых можно выделить следующие:

1. Институты гражданского общества играют ключевую роль в процессах сохранения и развития национального суверенитета, территориальной целостности и независимости отдельных национальных государств, а также развития их общества в целом, так как они: а) способствуют повышению легитимности аппарата публичной власти в глазах граждан страны (то есть формируют его социальную опору); б) позволяют дополнять контрольную и надзорную деятельность органов публичной власти по обеспечению законности, соблюдения прав, свобод и законных интересов физических и юридических лиц контрольной и надзорной деятельностью отдельных институтов гражданского общества (например, путем организации и реализации мероприятий общественного контроля); в) позволяют оперативно выявлять и удалять из политического поля легальными методами те должностные органы публичной власти, чья деятельность подрывает национальный суверенитет, территориальную целостность и независимость государства.

2. Институты гражданского общества для своего сохранения и развития нуждаются в поддержке (материальной, организационно-правовой, технической, финансовой и иной), так как их деятельность требует расходования значительных ресурсов, которыми указанные институты не обладают в должных объемах (в большинстве стран это обусловлено, с одной стороны, в целом не высоким уровнем жизни населения, а с другой стороны, высоким индексом Джини, то есть уровнем расслоения общества на богатых и бедных).

3. В качестве основных субъектов поддержки процессов сохранения и развития институтов гражданского общества выступают: а) граждане страны; б) юридические лица (прежде всего – негосударственные некоммерческие организации); в) государство в лице органов публичной власти (органов государственной власти и органов местного самоуправления); г) международные правительственные организации (в частности, ООН, а также организации ООН, чья деятельность направлена на поддержку институтов гражданского общества, например Группа по гражданскому обществу Департамента глобальных коммуникаций, Фонд демократии ООН, Отдел по работе с гражданским обществом УНП ООН и т. п. структуры); д) международные неправительственные организации (включая их

филиалы и представительства на территории отдельных национальных государств).

4. Роль международных неправительственных организаций в процессах поддержки гражданского общества в отдельных национальных государствах исключительно велика в силу: а) их многочисленности; б) наличия у них значительных финансовых, имущественных, организационно-технических, политических ресурсов; в) участия (в основном – завуалированного) в их деятельности правительств отдельных иностранных государств (в частности, США, Великобритании) особенно в лице спецслужб; г) наличия среди данных организаций как специализированных и узконаправленных структур, так и организаций широкого профиля (универсальных); д) значительного опыта у указанных структур (многие из них существуют долгие годы).

5. Основные формы поддержки международными неправительственными организациями процессов сохранения и развития институтов гражданского общества можно объединить в две группы: а) формы непосредственного участия данных организаций в указанных процессах; б) формы их участия в лице филиалов и представительств данных международных неправительственных организаций. Конкретными формами поддержки выступают: а) организационно-правовая поддержка (например, предоставление бесплатной помощи юристами и адвокатами); б) финансовая поддержка (выделение ссуд, субсидий, передача гуманитарной помощи и т. п.); в) техническая поддержка (предоставление компьютерной техники, программного обеспечения, технических специалистов, экспертов и т. д.); г) политическая поддержка (медийное освещение современного положения, проблем и перспектив развития институтов гражданского общества в зарубежных и международных СМИ, обращение в международные правительственные организации с заявлениями в поддержку институтов гражданского общества в отдельных национальных государствах).

б. Основная поддержка институтов гражданского общества в отдельных национальных государствах со стороны международных неправительственных организаций осуществляется через деятельность их филиалов и представительств. Деятельность филиалов и представительств международных неправительственных организаций в области поддержки гражданского общества име-

ет свои плюсы и минусы. В числе плюсов можно отметить, например, что их деятельность организована в соответствии с национальным законодательством (это облегчает контроль за ней как со стороны органов публичной власти, так и со стороны институтов гражданского общества), а место нахождения руководящих органов филиалов и представительств территориально совпадает с местом их деятельности. К минусам следует отнести, в частности, то, что реальные цели создания вышеназванных филиалов и представительств на практике, как правило, не соответствуют заявленным в учредительных документах, источники финансирования подобных структур не ясны и в большинстве случаев иностранные или транснациональные. Кроме того, данные филиалы и представительства активно используются в качестве инструмента давления на аппарат публичной власти и даже гражданское общество с целью корректирования внутренней и внешней политики государств места их нахождения.

7. Применительно к Российской Федерации мы считаем целесообразным в условиях проведения Специальной военной операции и роста международной политической нестабильности прекратить деятельность (либо существенно ограничить число) филиалов и представительств международных неправительственных организаций, основной областью работы которых выступает поддержка институтов гражданского общества, взаимодействие с ними и т. п. Вместо данных ликвидируемых филиалов и представительств следует рекомендовать Правительству Российской Федерации, а также главе государства: а) стимулировать инициативы российских негосударственных некоммерческих организаций по их участию в работе ООН, а также специализированных органов и организаций ООН, чья деятельность направлена на развитие институтов

гражданского общества; б) инициировать и поддерживать со стороны государства создание международных неправительственных организаций с центром на территории Российской Федерации на базе российских негосударственных некоммерческих организаций (в частности, необходимо инициировать создание международной ассоциации субъектов общественного контроля со штаб-квартирой в городе Москве, которая позволит объединить усилия конструктивных субъектов общественного контроля различных стран мира в деле поддержки мира, демократии, соблюдения, охраны и защиты прав, свобод и законных интересов физических и юридических (негосударственных некоммерческих организаций) лиц; в) стимулировать участие российских негосударственных некоммерческих организаций в процессах создания филиалов и представительств международных неправительственных организаций в области развития гражданского общества (чья штаб-квартиры находятся на территории Российской Федерации) на территории иностранных государств в целях продвижения интересов российского общества и государства за рубежом, отстаивания прав, свобод и законных интересов наших соотечественников, находящихся (пребывающих, проживающих) за рубежом (в том числе имеющих двойное гражданство); г) поддерживать деятельность тех международных неправительственных организаций (их филиалов и представительств), которые отстаивают за рубежом права, свободы и законные интересы граждан Российской Федерации; д) увеличить объемы финансирования за счет средств федерального бюджета российских институтов гражданского общества (особенно в части использования ими современных цифровых технологий, включая технологии искусственного интеллекта).

1. Бердникова Е. В. Международные правовые стандарты в сфере общественного контроля // Международное публичное и частное право. 2018. № 4. С. 6–9. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35344737> (дата обращения: 12.12.2024).

2. Гончаров В. В. Общественный контроль за филиалами и представительствами международных неправительственных организаций на территории России // Общество: политика, экономика, право. 2023. № 7 (120). С. 94–99. DOI: <https://doi.org/10.24158/pep.2023.7.11>

3. Гончаров В. В. Международное сотрудничество субъектов общественного контроля: к постановке проблемы // Международное право и международные организации. 2023. № 4. С. 80–91. DOI: <https://doi.org/10.7256/2454-0633.2023.4.69430>

4. Завьялова Т. Д., Кириллов Р. А., Кириллова О. Ю. Общественный контроль в системе государственных закупок: международный опыт и российская практика // Вестник МИРБИС. 2020. № 2 (22). С. 111–121. DOI: <https://doi.org/10.25634/MIRBIS.2020.2.13>

5. Пальченкова В. М. Организация общественного контроля на международном уровне: историко-правовой аспект // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2012. № 4 (10). С. 51–56. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=18272723> (дата обращения: 12.12.2024).

6. Алексеев Н. Е. Модель глобализации современного мира // Электронный научный журнал. 2016. № 4 (7). С. 481–485. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26167298> (дата обращения: 12.12.2024).
7. Безерра М. Окружающая среда и национальный суверенитет – Бразилия под угрозами // Международная жизнь. 2020. № 10. С. 98–111. URL: <https://interaffairs.ru/jauthor/material/2414?ysclid=m4lgmoo0ju298391862> (дата обращения: 12.12.2024).
8. Гончаров В. В., Максимова С. М., Петренко Е. Г., Поярков С. Ю. О проблемах и перспективах развития информационного обеспечения общественного контроля в Российской Федерации // Право и государство: теория и практика. 2023. № 1 (217). С. 76–79. DOI: [https://doi.org/10.47643/1815-1337\\_2023\\_1\\_76](https://doi.org/10.47643/1815-1337_2023_1_76)
9. Гончаров В. В., Петренко Е. Г., Борисова А. А., Толмачёва Л. В., Дмитриева И. А. Система социального доверия (социального рейтинга) в КНР: проблемы и перспективы внедрения в Российской Федерации // Административное и муниципальное право. 2023. № 3. С. 78–91. DOI: <https://doi.org/10.7256/2454-0595.2023.3.39983>
10. Жаде З. А., Шадже А. М., Гайдарева И. Н. Международная безопасность и национальный суверенитет в ракурсе целей устойчивого развития // Теории и проблемы политических исследований. 2023. Т. 12. № 11А. С. 43–50. URL: <http://www.publishing-vak.ru/file/archive-politology-2023-11/b2-zhade-shadzhe-gaidareva.pdf> (дата обращения: 12.12.2024).
11. Квачева П. И., Шабанова Е. В. Институт народного суверенитета: теоретическое исследование // Вестник Российского нового университета. Серия: Человек и общество. 2016. № 3. С. 7–11. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?edn=whpkyv> (дата обращения: 12.12.2024).
12. Кузнецова В. В., Смирнова А. К., Богоносова И. А. Влияние цифровой экономики на национальный суверенитет и экономическую безопасность страны // Экономические науки. 2024. № 232. С. 228–234. DOI: <https://doi.org/10.14451/1.232.228>
13. Рубинский Ю. И. Национальный суверенитет в политической культуре Франции // Научно-аналитический вестник Института Европы РАН. 2019. № 1 (7). С. 6–10. DOI: <https://doi.org/10.15211/vestnikieran12019610>

*Статья поступила в редакцию 11.02.2025; одобрена после рецензирования 31.03.2025; принята к публикации 28.04.2025.*

## Об авторах

### Савченко Марина Станиславовна

доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой государственного и международного права, Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина (350044, Российская Федерация, г. Краснодар, ул. Калинина, д. 13), [niipg2010@mail.ru](mailto:niipg2010@mail.ru)

### Малиновский Олег Николаевич

кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой гражданского процесса и международного права, Кубанский государственный университет (350040, Российская Федерация, г. Краснодар, ул. Ставропольская, д. 149), [xalex2024@mail.ru](mailto:xalex2024@mail.ru)

### Чешин Андрей Владимирович

кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и управления, Орский гуманитарно-технологический институт (филиал) Оренбургского государственного университета (4624039, Российская Федерация, г. Орск, пр. Мира, д. 15а), ORCID: <https://orcid.org/0009-0000-7572-3076>, [484him@mail.ru](mailto:484him@mail.ru)

### Гончаров Виталий Викторович

кандидат юридических наук, доцент, исполнительный директор, Юридическая консалтинговая корпорация «Ассоциация независимых правозащитников» (350007, Российская Федерация, г. Краснодар, ул. Промышленная, д. 50), ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3029-4727>, [niipgergo2009@mail.ru](mailto:niipgergo2009@mail.ru)

*Все авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.*

1. Berdnikova E. V. Mezhdunarodnye pravovye standarty v sfere obshchestvennogo kontrolya [International law standards in the public control sector]. *Mezhdunarodnoe publichnoe i chastnoe pravo = Public International and Private International Law*, 2018, no. 4, pp. 6–9. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35344737> (accessed 12.12.2024). (In Russ.).

2. Goncharov V. V. Obshchestvennyi kontrol' za filialami i predstavitel'stvami mezhdunarodnykh nepravitel'stvennykh organizatsii na territorii Rossii [Public control Over Branches and Representative Offices of International Non-governmental Organizations in Russia]. *Obshchestvo: politika, ekonomika, pravo = Society: Politics, Economics, Law*, 2023, no. 7 (120), pp. 94–99. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.24158/pep.2023.7.11>

3. Goncharov V. V. Mezhdunarodnoe sotrudnichestvo sub"ektov obshchestvennogo kontrolya: k postanovke problemy [International cooperation of subjects of public control: towards the formulation of a problem]. *Mezhdunarodnoe pravo i mezhdunarodnye organizatsii = International Law and International Organizations*, 2023, no. 4, pp. 80–91. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.7256/2454-0633.2023.4.69430>

4. Zavyalova T. D., Kirillov R. A., Kirillova O. Yu. Obshchestvennyi kontrol' v sisteme gosudarstvennykh zakupok: mezhdunarodnyi opyt i rossiiskaya praktika [Public oversight in public procurement: international and Russian practices]. *Vestnik MIRBIS*, 2020, no. 2 (22), pp. 111–121. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.25634/MIRBIS.2020.2.13>
5. Palchenkova V. M. Organizatsiya obshchestvennogo kontrolya na mezhdunarodnom urovne: istoriko-pravovoi aspekt [Organization of public control at the international level: historical and legal aspect]. *Vestnik Kazanskogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii* = Bulletin of the Kazan Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 2012, no. 4 (10), pp. 51–56. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=18272723> (accessed 12.12.2024). (In Russ.).
6. Alekseev N. E. Model' globalizatsii sovremennogo mira [The model of globalization of the modern world]. *Elektronnyi nauchnyi zhurnal* = Electronic scientific journal, 2016, no. 4 (7), pp. 481–485. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26167298> (accessed 12.12.2024). (In Russ.).
7. Bezerra M. Okruzhayushchaya sreda i natsional'nyi suverenitet – Braziliya pod ugrozami [Environment and national sovereignty – Brazil under threat]. *Mezhdunarodnaya zhizn'* = The International Affairs, 2020, no. 10, pp. 98–111. Available at: <https://interaffairs.ru/jauthor/material/2414?ysclid=m4lgmoo0ju298391862> (accessed 12.12.2024). (In Russ.).
8. Goncharov V. V., Maksimova S. M., Petrenko E. G., Poyarkov S. Yu. O problemakh i perspektivakh razvitiya informatsionnogo obespecheniya obshchestvennogo kontrolya v Rossiiskoi Federatsii [About the problems and prospects of the development of information ensuring public control in the Russian Federation]. *Pravo i gosudarstvo: teoriya i praktika* = Law and state: theory and practice, 2023, no. 1 (217), pp. 76–79. (In Russ.). DOI: [https://doi.org/10.47643/1815-1337\\_2023\\_1\\_76](https://doi.org/10.47643/1815-1337_2023_1_76)
9. Goncharov V. V., Petrenko E. G., Borisova A. A., Tolmacheva L. V., Dmitrieva I. A. Sistema sotsial'nogo doveriya (sotsial'nogo reitinga) v KNR: problemy i perspektivy vnedreniya v Rossiiskoi Federatsii [The System of Social Trust (Social Rating) in China: Problems and Prospects of Implementation in the Russian Federation]. *Administrativnoe i munitsipal'noe pravo* = Administrative and municipal law, 2023, no. 3, pp. 78–91. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.7256/2454-0595.2023.3.39983>
10. Zhade Z. A., Shadzhe A. M., Gaidareva I. N. Mezhdunarodnaya bezopasnost' i natsional'nyi suverenitet v rakurse tselei ustoychivogo razvitiya [International security and national sovereignty in the perspective of sustainable development goals]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* = Theories and Problems of Political Studies, 2023, vol. 12, no. 11A, pp. 43–50. Available at: <http://www.publishing-vak.ru/file/archive-politology-2023-11/b2-zhade-shadzhe-gaidareva.pdf> (accessed 12.12.2024). (In Russ.).
11. Kvacheva P. I., Shabanova E. V. Institut narodnogo suvereniteta: teoreticheskoe issledovanie [Institute of National Sovereignty: a theoretical study]. *Vestnik Rossiiskogo novogo universiteta. Seriya: Chelovek i obshchestvo* = Bulletin of the Russian New University. Series: Man and Society, 2016, no. 3, pp. 7–11. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?edn=whpkyv> (accessed 12.12.2024). (In Russ.).
12. Kuznetsova V. V., Smirnova A. K., Bogonosova I. A. Vliyaniye tsifrovoi ekonomiki na natsional'nyi suverenitet i ekonomicheskuyu bezopasnost' strany [The impact of the digital economy on national sovereignty and economic security of the country]. *Ekonomicheskie nauki* = Economic sciences, 2024, no. 232, pp. 228–234. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.14451/1.232.228>
13. Rubinsky Yu. I. Natsional'nyi suverenitet v politicheskoi kulture Frantsii [National sovereignty in the political culture of France]. *Nauchno-analiticheskii vestnik Instituta Evropy RAN* = Scientific and Analytical Bulletin of the Institute of Europe of the Russian Academy of Sciences, 2019, no. 1 (7), pp. 6–10. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.15211/vestnikieran12019610>

*The article was submitted 11.02.2025; approved after reviewing 31.03.2025; accepted for publication 28.04.2025.*

#### About the authors

##### **Marina S. Savchenko**

Dr. Sci. (Law), Professor, Head of the Department of State and International Law, Kuban State Agrarian University named after I. T. Trubilin (13 Kalinin St., Krasnodar 350044, Russian Federation), [niipg2010@mail.ru](mailto:niipg2010@mail.ru)

##### **Oleg N. Malinovsky**

Ph. D. (Law), Associate Professor, Head of the Department of Civil Procedure and International Law, Kuban State University (149 Stavropol St., Krasnodar 350040, Russian Federation), [xalex2024@mail.ru](mailto:xalex2024@mail.ru)

##### **Andrey V. Cheshin**

Ph. D. (Economics), Associate Professor of the Department of Economics and Management, Orsk Humanitarian and Technological Institute (branch) of the Orenburg State University (15a Mira Ave., Orsk 462403, Russian Federation), ORCID: <https://orcid.org/0009-0000-7572-3076>, [484him@mail.ru](mailto:484him@mail.ru)

##### **Vitaly V. Goncharov**

Ph. D. (Law), Associate Professor, Executive Director of the Legal Consulting Corporation “Association of Independent Human Rights Defenders” (50, Promishlennaya St., Krasnodar 350007, Russian Federation), ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3029-4727>, [niipgergo2009@mail.ru](mailto:niipgergo2009@mail.ru)

*All authors have read and approved the final manuscript.*