

УДК 930.2

DOI: 10.30914/2411-3522-2025-11-1-67-75

ВОСПОМИНАНИЯ А. А. СТАХОВИЧА КАК ИСТОЧНИК ПО ИЗУЧЕНИЮ СОБЫТИЙ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ В СИБИРИ И ЗАБАЙКАЛЬЕ

А. К. Лагунов

Российский государственный гуманитарный университет, г. Москва, Российская Федерация

Аннотация. В статье рассматриваются особенности восприятия событий Гражданской войны в Сибири и Забайкалье А. А. Стаховичем. Реконструируется биография автора при использовании опубликованных и неопубликованных источников. Рассматриваются факторы, которые могли повлиять на то, как складывались интересы мемуариста к истории, что могло явиться мотивом для составления воспоминаний. Обращается внимание на разночтения сведений о биографии мемуариста в сохранившихся источниках и дается их объяснение. Таким примером служит информация о ранении мемуариста на фронтах Первой мировой войны, высказанное им в частной переписке, но не нашедшей подтверждения среди сохранившихся источников. Рассматриваются археографические особенности и отличия публикаций этого источника 1959, 1997 и 2023 гг. Выводом этого анализа является тот факт, что наиболее полная объединенная публикация мемуаров вышла в 1997 году. Воспоминания повествуют об экспедиции бывших офицеров лейб-гвардии Преображенского полка с Юга России в Омск к адмиралу А. В. Колчаку с целью возродить Преображенский полк в Сибири. В мемуарах описана служба офицеров в составе колчаковских войск. Акцентируется внимание на событиях в селе Стефановка, где взбунтовавшиеся солдаты убили большую часть своих командиров. Таким образом, этот источник обладает уникальными сведениями о ходе экспедиции преображенцев в Сибирь и их службе в рядах армии адмирала Колчака. Однако глобальные события Восточного фронта и Забайкалья в мемуарах мало отражены. Эта особенность объясняется временем написания источника, а также задачей осветить деятельность преображенцев в Сибири, из которой исходил мемуарист.

Ключевые слова: Стахович, Сибирь, Забайкалье, Колчак, воспоминания, преображенцы

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Для цитирования: Лагунов А. К. Воспоминания А. А. Стаховича как источник по изучению событий Гражданской войны в Сибири и Забайкалье // Вестник Марийского государственного университета. Серия «Исторические науки. Юридические науки». 2025. Т. 11. № 1. С. 67–75. DOI: <https://doi.org/10.30914/2411-3522-2025-11-1-67-75>

MEMOIRS OF A. A. STAKHOVICH AS A SOURCE FOR STUDYING THE EVENTS OF THE CIVIL WAR IN SIBERIA AND TRANSBAIKALIA

A. K. Lagunov

Russian State University for the Humanities, Moscow, Russian Federation

Abstract. The article examines the peculiarities of perception of the events of the Civil War in Siberia and Transbaikalia by A.A. Stakhovich. The author's biography is reconstructed using published and unpublished sources. The factors that could influence the formation of the memoirist's interests in history are considered, which could be the motive for composing memoirs. Attention is drawn to the discrepancies in the information about the biography of the memoirist in the surviving sources and their explanation is given. Such an example is information about the injury of a memoirist on the fronts of the First World War, expressed by him in private correspondence, but not confirmed among the surviving sources. The article examines the archaeological features and differences between the publications of this source in 1959, 1997 and 2023. The conclusion of this analysis is the fact that the most complete combined publication of the memoirs was published in 1997. The memoirs tell about the expedition of former officers of the Life Guards of the Preobrazhensky Regiment from the South of Russia to Omsk to Admiral A.V. Kolchak in order to revive the Preobrazhensky Regiment in Siberia. The memoirs describe the service of officers in the Kolchak troops. Attention is focused on the events in the village of Stefanovka, where mutinous soldiers killed most of their commanders. Thus, this source has unique information about the course of the Preobrazhentsy expedition to Siberia and their service in the ranks

of Admiral Kolchak's army. However, the global events of the Eastern Front and Transbaikalia are little reflected in the memoirs. This feature is explained by the time the source was written, as well as the task of highlighting the activities of the Preobrazhentsy in Siberia, from which the memoirist proceeded.

Keywords: Stakhovich, Siberia, Transbaikalia, Kolchak, memories, preobrazhentsy

The author declares no conflict of interest.

For citation: *Lagunov A. K. Memoirs of A. A. Stakhovich as a source for studying the events of the Civil War in Siberia and Transbaikalia. Vestnik of the Mari State University. Chapter "History. Law". 2025, vol. 11, no. 1, pp. 67–75. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.30914/2411-3522-2025-11-1-67-75>*

Введение

Выявление новых источников и их введение в научный оборот поддерживают интерес к событиям Гражданской войны в Сибири и на Дальнем Востоке. Этот процесс продолжается и сегодня [1, с. 1]. Их публикация позволяет изучить и проанализировать сведения, понять цель и контекст формирования источника, оценить уникальность информации и возможности для более детального изучения событий Гражданской войны в Сибири и на Дальнем Востоке. Одним из основных видов источников по изучению этого периода являются воспоминания участников. В их число входят мемуары Александра Александровича Стаховича (1884–1959) [2, с. 53]. В этих воспоминаниях повествуется об экспедиции бывших офицеров лейб-гвардии Преображенского полка с Юга России в Сибирь, состоявшейся в 1919 г. Описывается и их дальнейшая служба в рядах армии адмирала А. В. Колчака, которая фактически окончилась после солдатского восстания в с. Стефановка. Эти тематики не нашли подробного освещения в других воспоминаниях. Однако, учитывая общий контекст Гражданской войны в Сибири и на Дальнем Востоке, воспоминания А. А. Стаховича являются характерным примером восприятия этих событий отечественными военными деятелями.

Впервые источник был опубликован в 1959 г. к годовщине создания лейб-гвардии Преображенского полка¹. Несмотря на это, до настоящего момента он не становился объектом специального изучения в историографии. Использовали воспоминания А. А. Стаховича преимущественно исследователи-краеведы. Они пытались реконструировать биографию мемуариста, который

был представителем дворянского рода, владевшего усадьбой Пальна-Михайловка в Липецкой области. Наиболее яркой из этих исследователей являлась С. В. Краснова, опубликовавшая в 2001 г. свою статью как о самой усадьбе, так и о выдающихся представителях рода Стаховичей [3, с. 255]. Информация, введенная в научный оборот С. В. Красновой, стала основой для работ других краеведов, например липецкого исследователя А. В. Новосельцева. В 2015 году он также рассматривал судьбу А. А. Стаховича в своей работе об усадьбе Пальна-Михайловка [4, с. 337]. Наиболее полную реконструкцию биографии А. А. Стаховича провела в 2010 г. сотрудник ГМИИ им. А. С. Пушкина Л. А. Заворотная. Исследователь не только использовала сведения из воспоминаний Стаховича, но и ввела в научный оборот новые источники, свидетельствующие о представлениях мемуариста [2, с. 59]. Долгое время на воспоминания не обращали внимания специалисты по Гражданской войне в России. Однако в 2023 г. выдержки из мемуаров А. А. Стаховича были опубликованы в сборнике «Великий Сибирский ледяной поход», редактором которого выступил известный специалист по Гражданской войне в России В. Ж. Цветков [5, с. 182].

Цель исследования – проанализировать воспоминания А. А. Стаховича как источник по изучению событий Гражданской войны в Сибири и Забайкалье. Определить степень полноты репрезентации этих событий в рассматриваемых мемуарах, а также их публикаций в различных изданиях.

Материалы и методы

Основным методом исследования является источниковедческий анализ, в рамках которого

¹ Стахович А. А. Преображенцы в Сибири в 1919–1920 гг. К 275-летию Петровских потешных 1683–1958. Лос-Анджелес : Стэнфордский университет, 1959. С. 1.

рассматриваются различные факторы, повлиявшие на создание мемуаров. В их число входят цель создания воспоминаний, контекст их формирования, анализ жизненного пути мемуариста. Основными источниками исследования являются переписка А. А. Стаховича с нумизматом И. Г. Спасским [2, с. 76], а также источники из фондов Российского государственного военно-исторического архива (РГВИА), которые прежде не были введены в научный оборот.

Биографическая справка о А. А. Стаховиче

Александр Александрович Стахович родился 31 октября (12 ноября) 1884 г. в Петербурге в семье известного журналиста и депутата Государственной Думы 2-го созыва от фракции кадетов [3, с. 250]. Будущий офицер рос в Ельце, в родовой усадьбе Стаховичей Пальна-Михайловка [4, с. 349]. В детстве его заинтересовала нумизматика эпохи Петра I [2, с. 53]. Это повлияет на жизнь Стаховича, т. к. в эмиграции он станет исследователем нумизматики и фалеристики начала XVIII в. У него сформировалась коллекция военных медалей и наград различных периодов. В нее входило около 1000 наград [2, с. 65]. Впоследствии родственники мемуариста передадут ее в ГМИИ им. А. С. Пушкина. Там она хранится до сих пор [2, с. 69]. С 1958 года и до своей смерти Стахович вел переписку с советским нумизматом И. Г. Спасским [2, с. 76].

В Ельце Стахович окончил гимназию с золотой медалью. После недолгой стажировки во Франции, в 1903 г. поступает на экономическое отделение Политехнического института в Петербурге. В 1908 году получает степень кандидата экономических наук [3, с. 253]. Служил в Особой канцелярии Министерства финансов [2, с. 54].

Военная деятельность А. А. Стаховича нашла отражение в документах Российского государственного военно-исторического архива (РГВИА). Она наиболее полно представлена в «Краткой записке о службе», составленной 28 апреля 1917 г. Временное правительство актуализировало сведения о службе офицеров в бывших гвардейских полках¹.

Источник подтверждает происхождение мемуариста и его обучение в Петроградском Поли-

техническом институте. Период обучения не уточняется. В Преображенском полку Стахович начал свою службу 1 октября 1908 года. В марте 1909 г. ему был присвоен чин младшего унтер-офицера, а после экзамена на чин прапорщика уволен в запас, в котором находился до мобилизации 1914 г.². Во время Первой мировой войны ранения не получал.

Однако в опубликованной Л. А. Заворотной переписке между А. А. Стаховичем и И. Г. Спасским содержатся примечательные сведения по поводу ранения. В письме от 27 февраля 1958 г. Стахович упоминает, что в годы Первой мировой войны был тяжело ранен [2, с. 76]. Подтверждений этого факта в фондах РГВИА пока не обнаружено. Ранение могло произойти позже 28 апреля 1917 г.

За боевую службу Стахович был награжден орденами Св. Анны 4-й ст. с надписью «За храбрость» и 3-й ст. с мечами и бантом, орденами Св. Станислава 3-й ст. с мечами и бантом и 2-й ст. с мечами³.

В мемуарах событиям Первой мировой войны существенного внимания не уделяется. В них описывается боевой путь Преображенского полка. Скучные сведения о службе автора приведены в примечании⁴. Информативность этого примечания значительно уступает сведениям, содержащимся в архивных и личных документах А. А. Стаховича.

Тем не менее из этого примечания известно, что мемуарист находился в рядах Преображенского полка до мая 1917 года (с. 83). Потом жил в Петрограде до ноября 1918 года. Тогда бывший офицер Преображенского полка и известный лидер Белого движения на Юге России А. П. Кутепов призвал однополчан присоединиться к «Преображенской роте». Стахович откликнулся на этот призыв и покинул Петроград через Гомель и Могилев. В конце ноября он прибыл в Новороссийск (с. 83). В Омске к власти пришел адмирал А. В. Колчак. Стахович решил поддержать адмирала, т. к. надеялся на возрождение России. Ситуация в Добровольческой армии ему

² Там же. Л. 3.

³ Там же.

⁴ Стахович А. А. Преображенцы в Сибири в 1919–1920 гг. К 275-летию Петровских потешных 1683–1958. 1997. С. 83. Далее ссылки в тексте на это издание будут даны в круглых скобках с указанием страницы.

¹ РГВИА. Ф. 400. Оп. 9. Д. 36590. Л. 4 об.

казалась бесперспективной (с. 85). Конкретные причины не озвучиваются, но его взгляд разделяли другие бывшие преображенцы. Надежда на Колчака побудила их отправиться в Сибирь.

Решение о начале похода было принято 2 апреля 1919 г. на общем собрании полка в Новороссийске (с. 85). Инициативу одобрил генерал Кутепов (с. 86). Группа офицеров разрабатывала маршрут экспедиции. В нее входил и А. А. Стахович. Путь преображенцев начался 7 мая 1919 г. из Кисловодска в сторону Кизляра. Они шли через современные территории Кавказа, Северного Казахстана, Оренбургской и Челябинской областей. 21 июня 1919 г. офицеры прибыли в Омск (с. 88). 10 июля их принял Колчак. Он поддержал идею возрождения Преображенского полка в Сибири. Стахович был назначен командиром 1-й роты Егерского батальона при штабе 2-й армии (с. 89). Батальон находился в г. Ялуторовске. Им командовал генерал Н. А. Лохвицкий, по приказу которого этот батальон и был создан (с. 89).

Батальон переносил все трудности Гражданской войны в Сибири. Отступал вместе с другими войсками адмирала Колчака, в т. ч. из Омска (с. 91). Но его фактическая ликвидация произошла не по причине военного поражения, а из-за бунта солдат. В с. Стефановка в ночь с 18 на 19 ноября 1919 г. они убили большую часть офицеров. Утром организаторы бунта скрылись. Стахович чудом выжил. После этого остатки батальона участвовали в Великом Сибирском походе. Фактически его командиром стал А. А. Стахович (с. 112). Батальон прекратил свое существование 5 июня 1920 г. в Забайкалье (с. 114).

Позже Стахович был назначен заместителем начальника офицерской школы при станции Антипиха под Читой (с. 116). В августе 1920 года школа была эвакуирована в Харбин, но Стахович находился при генерале Н. А. Лохвицком и вел переговоры с генералом В. М. Молчановым о прекращении сотрудничества с атаманом Г. М. Семёновым. 15 октября 1920 года по поручению Лохвицкого Стахович был командирован к барону П. Н. Врангелю с докладом о положении на Дальнем Востоке. Доклад был озвучен барону только в январе 1921 г. на яхте «Лукулл» в Константинополе (с. 116).

Таким образом, А. А. Стахович является военным деятелем со стажем, что повлияло на текст воспоминаний. Мемуары военных деятелей обладают спецификой, отличающей их от воспоминаний гражданских лиц, поскольку в них более подробно описываются боевые действия, нежели события в тылу. [6, с. 1016].

Дальнейшая судьба А. А. Стаховича была не менее насыщенной. Он уехал через Испанию во Францию к своему дяде, бывшему послу Российской империи в Испании, М. А. Стаховичу (1861–1923). С 1921 года А. А. Стахович со своей семьей жил в г. Анжер, в окрестностях Парижа. В 1932 году участвовал в основании храма Христа Спасителя в Анжере, который позже стал культурно-просветительским центром. Также занимался и благотворительностью [2, с. 59].

В годы Второй мировой войны Стахович оставался во Франции. В подвале своего дома он укрывал советских военнопленных. [2, с. 60]. В 1947 году посетил Советский Союз в качестве переводчика Ш. де Голля на Совете четырех министров иностранных дел. Во время этого визита он познакомился с заведующим отделом нумизматики Исторического музея А. А. Сиверсом [2, с. 62]. Вернувшись во Францию, Стахович организовал в своем доме музей. Там выставлялась часть его коллекции [2, с. 62]. Был членом Общества любителей русской старины в Париже. Оно занималось выявлением и сохранением различных военных предметов, связанных с Россией, и организовывало просветительские мероприятия [2, с. 63]. Также он являлся редактором журнала «Русский военно-исторический вестник» [2, с. 64]. 24 октября 1959 года А. А. Стахович скончался от разрыва сердца и похоронен на кладбище Сент-Женевьев-де-Буа [2, с. 68].

Особенности публикаций воспоминаний А. А. Стаховича

Мемуары были опубликованы в 1959 г. в журнале «Родные дали» № 63–69¹. Их публикация приурочена к годовщине создания Петром I потешных полков в 1683 году. В их число входил и лейб-гвардии Преображенский полк. Это повлияло на цель публикации, которая заключалась в освещении деятельности офицеров

¹ Стахович А. А. Преображенцы в Сибири в 1919–1920 гг. К 275-летию Петровских потешных 1683–1958. Лос-Анджелес : Стэнфордский университет, 1959. С. 1.

Преображенского полка в Сибири. Версия воспоминаний 1959 г. была написана современной орфографией. В Доме русского зарубежья (ДРЗ) представлен текст с дореформенной орфографией¹. Других различий между ними не обнаружено.

В 1990-х годах мемуары были переизданы дочерью мемуариста, М. А. Стахович, однако место и время издания неизвестны (с. 119). В самом тексте точная дата не указана. Самый близкий год упомянут в послесловии. В нем описывается поездка внуков А. А. Стаховича, Александра Александровича и Михаила Александровича Стаховичей, в д. Стефановку Иркутской области и г. Каинск (Куйбышев) Новосибирской области. Причина заключалась в упоминании этих мест в мемуарах. Поездка состоялась в 1995 году². В картотеке Российской государственной библиотеки условно указан 1997 год³.

Обстоятельства появления источника в составе фондов ДРЗ неизвестны. Но этот текст лег в основу публикации 2023 г. в сборнике «Великий Сибирский ледяной поход» [5, с. 182; 5, с. 767]. В сборнике не дается подробное описание личности мемуариста и истории публикации. Составители уточняли, что это не было для них основной задачей. Они видели большую ценность в самом факте публикации [5, с. 8].

Особенностью версии 1997 г. является наличие примечаний о дальнейшей судьбе А. А. Стаховича и послесловие о поездке в Сибирь.

Отличием версии 2023 г. является сокращение текста мемуаров. На это указывают периодические пробелы в повествовании. Например, планирование похода преображенцев описывается до момента офицерского собрания полка [5, с. 185]. Повествование возобновляется с освещения состава экспедиции в Омск [5, с. 185]. Кратко говорится о позиции других полков по этому поводу [5, с. 185]. В текст не был включен эпизод, в котором Стахович писал, что решение полкового собрания должно быть исполнено вне зависимости от взгляда высшего командования на этот поход (с. 85). Убранное предложение

свидетельствует о бескомпромиссной позиции преображенцев. Оно раскрывает мотивы участников экспедиции.

Существует разница в структуре публикаций. Мемуары Стаховича разделены на главы. Ярким примером этого является описание мятежа в Стефановке⁴. В издании 2023 г. это разделение было убрано [5, с. 188]. Таким образом, современное издание источника обладает археографическими особенностями, которые отличают его от предыдущих. Они заключаются в сокращении текста воспоминаний и ликвидации разделения на главы. Наиболее полно текст представлен в издании 1997 г.

Из примечаний к мемуарам известна дата написания – конец 1920 года. Но воспоминания находились в личном архиве автора до 1958 года. Председатель Союза Преображенцев А. Ф. Гирс предложил их опубликовать. После его кончины, Стахович согласился на их публикацию (с. 115).

В мемуарах описаны события в период с ноября 1918 г., момента прибытия автора в Ново-черкасск, до июля 1920 г., его нахождения в Забайкалье. В тексте отражена экспедиция офицеров Преображенского полка в Сибирь с 7 мая по 21 июня 1919 г.; прием преображенцев А. В. Колчаком, формирование и деятельность 1-го Егерского батальона, место дальнейшей службы преображенцев, бунт в с. Стефановка и его последующее расследование, а также отъезд в Забайкалье.

Акцент на боевой деятельности военных мемуаристов влияет на их восприятие событий и вне фронта. Мемуары Стаховича не являются исключением. Например, он утверждал, что мотивацией для перехода служило желание преображенцев поучаствовать в возрождении России. Они хотели предложить Верховному правителю России возродить Преображенский полк (с. 85). Стахович отождествляет верность Преображенскому полку с государственным патриотизмом. Для него преданность полку обязывает к преданности стране. Эта деталь является ключевой для понимания специфики мемуаров военных деятелей, поскольку их восприятие преданности стране имело сакральный характер. Элементом сакрализации является воинская присяга. Поддержка Белого движения в их интерпретации

¹ ДРЗ. Ф. 1. Оп. 1. Д. 245. Л. 1

² Стахович М. А. Post Scriptum к «Преображенцам в Сибири» // Стахович А. А. Преображенцы в Сибири в 1919–1920 гг. К 275-летию Петровских потешных 1683–1958. 1997. С. 119.

³ Единый электронный каталог РГБ. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01000373439> (дата обращения 21.03.2024).

⁴ ДРЗ. Ф. 1. Оп. 1. Д. 245. Л. 12.

означала продолжение этой преданности, т. к. было необходимо спасти Россию от Революции. Интерпретация Стаховича позволяет исследователям Гражданской войны в России более широко раскрыть проблему восприятия мемуаристами мотивов своего участия в Белом движении.

Личность Колчака охарактеризована Стаховичем только положительно. Адмирал, будучи патриотом и «выдающимся человеком», сразу понял задачу приезда преобразенцев¹. Образ Колчака представляется мемуаристом как выразитель антиреволюционных настроений, чья деятельность направлена на сопротивление Революции и, как следствие, возрождение России. Подобные настроения были характерным явлением описываемого периода, поскольку правительство адмирала пыталось демонстрировать курс преемственности власти от Российской империи. Законодательство обращалось к положениям дореволюционных времен, а властями в Омске активно использовалась привычная символика: двуглавые орлы и триколоры [7, с. 53.]. Таким образом, взгляд Стаховича на фигуру адмирала Колчака позволяет дополнить существующее представление о восприятии отечественных военных деятелей личности Верховного правителя России.

Деятельность преобразенцев в армии Колчака раскрыта мемуаристом более подробно, чем его собственная. Например, при характеристике 1-го Егерского батальона Стахович говорит о себе в третьем лице, кратко упоминая свое командование 1-й ротой. Он не отделяет свою деятельность от остальных преобразенцев (с. 89). Это обстоятельство является примечательным, поскольку мемуарист подробно описывает службу и в т. ч. тех преобразенцев, которые потом будут убиты в с. Стефановка (с. 104). Учитывая слабую освещенность этой темы в других источниках, изложение Стаховичем обстоятельств службы и гибели своих товарищей позволяет реконструировать их боевой путь.

Солдатский бунт в с. Стефановка выделен мемуаристом в отдельную главу. Он подробно описывает ход событий 18–19 ноября 1919 г., приводит список убитых офицеров, обстоятельства гибели и последующее расследование мятежа. По его мнению, на 2-ю роту и пулеметную

команду повлияла разлагающая деятельность «хозяйственной части». Она не так давно присоединилась к батальону. Пропаганда была направлена против «строгой гвардейской дисциплины»². 3-я рота была слишком далека от места действия, а 1-я оказалась заговорщикам «старорежимно настроенной»³. Организаторы скрылись сразу после мятежа⁴.

Похожие солдатские бунты описаны в некоторых исследовательских работах, хотя предпосылки выступлений, как правило, не упоминаются [8, с. 286]. Стахович обозначает предпосылки и факторы, которые могли спровоцировать мятеж. Этот факт подчеркивает ценность описаний мемуариста для исследователей, поскольку позволяет прояснить причины солдатских выступлений в колчаковской армии на примере Стефановского бунта.

Мало описано дальнейшее нахождение автора вместе с батальоном в Забайкалье с 12 февраля 1920 года (с. 113) В основном отражены обстоятельства приезда туда и расформирование батальона (с. 114). Примечательна характеристика мемуаристом атамана Г. М. Семёнова как «гога и магога» (с. 114). Фраза отсылает к Ветхому Завету и означает нечестивого человека Гога и его родину Магог [9, с. 104]. Таким образом, Стахович дает негативную характеристику атаману Г. М. Семёнову, представляет его локальным лидером, который преследовал свои интересы.

Заключение

Таким образом, мемуары А. А. Стаховича представляют собой примечательный источник, в котором содержатся ценные сведения о планировании и реализации перехода офицеров Преобразенского полка в Сибирь, их боевой путь в составе 1-го Егерского батальона. В воспоминаниях А. А. Стаховича подробно описаны планирование экспедиции преобразенцев, начало и ход этой экспедиции, реакция антибольшевистского командования на эту инициативу (генерала А. П. Кутепова и адмирала А. В. Колчака), служба преобразенцев в Сибири и закат Белого движения, ознаменовавшийся солдатским бунтом в с. Стефановка.

¹ ДРЗ. Ф. 1. Оп. 1. Д. 245. Л. 6.

² Там же. Л. 23.

³ Там же. Л. 24.

⁴ Там же.

Исследователям Гражданской войны в России этот источник не только предоставляет уникальные сведения об экспедиции преображенцев, но и подчеркивает общие настроения в Белом движении в начале конфликта и в конце. Если на заре Гражданской войны среди военных деятелей существовала надежда на спасение России от революционного хаоса, то после поражения адмирала А. В. Колчака современники осознали обреченность антибольшевистской борьбы, участниками которой они стали. Для А. А. Стаховича осознание имело конкретное воплощение в солдатском бунте в с. Стефановка. Разложение солдат, выступивших против своих командиров, для мемуариста явилось воплощением Революции, против которой он выступил, начав борьбу с большевиками. Стефановское выступление для него означало демонстрацию победы Революции и обреченности идеи спасения России. Интерпретация Стаховича также интересна благодаря тому, что в историографии относительно мало рассмотрены подобные солдатские выступления в рядах Белого движения. Несмотря на ранее перечисленное, в мемуарах фрагментарно отражена обстановка в Забайкалье. Это объяснимо временем их начального написания – летом 1920 года. Дальнейшие дополнения 1959, 1997 и 2023 гг. в полной мере не компенсируют фрагментарность сведений. Указанные обстоятельства, являются особенностями воспоминаний А. А. Стаховича как исторического источника.

Реконструкция биографии мемуариста позволила предположить, что А. А. Стахович понимал уникальность пережитого им опыта, т. к. он увлекался историей с раннего детства. Скорее всего поэтому он решил отразить в своих воспоминаниях солдатский бунт в с. Стефановка, т. к. остался одним из немногих его очевидцев. Мировоззрение Стаховича сформировалось в армии, благодаря чему у него было понимание преданности родине, которую он ощущал через призму преданности Преображенскому полку. Установлено, что подобное восприятие является характерной чертой для мемуаристов из числа военных деятелей. Элементом сакрализации является принятие воинской присяги. Она обязывала мемуаристов быть преданными своей стране, и ею они руководствовались, когда при-

соединились к антибольшевистскому сопротивлению. С точки зрения мемуариста, большевизм предстает враждебной силой, которая утащила страну в хаос Гражданской войны. В Белом движении Стахович видел силу, которая спасет Россию от этого хаоса. Подобные настроения были характерными для того времени. Нередко антибольшевистские правительства в Сибири в своей агитации прибегали к демонизации большевизма для представления себя в выгодном свете [10, с. 3].

Скорее всего, Стахович был расстроен поражением Белого движения, т. к. он сам был его очевидцем. Бунт в Стефановке являлся для него олицетворением краха надежд на спасение страны. Это также могло способствовать акцентированию внимания читателей на солдатском выступлении в воспоминаниях. Для мемуариста этот опыт был травмирующим, поэтому он не обращался к своим воспоминаниям до 1950-х гг., и, если бы не предложение со стороны его бывших однополчан, возможно, источник и не увидел свет.

Атаман Семенов Стаховичу не виделся серьезной альтернативой Колчаку, поэтому он в своих мемуарах не уделил существенного внимания ситуации в Забайкалье.

Воспоминания А. А. Стаховича представляются ценным источником, однако в них содержатся уникальные сведения только по некоторым узким сюжетам, связанным с деятельностью офицеров-преображенцев в Сибири. Это является следствием изначальной цели написания воспоминаний, т. к. мемуарист хотел увековечить прежде всего деятельность своих однополчан в регионе в годы Гражданской войны в Сибири. Однако источник не описывает общую ситуацию в Сибири или на Восточном фронте, а также в Забайкалье. Несмотря на это, рассмотрение этого текста в контексте событий Гражданской войны в Сибири и на Дальнем Востоке позволяет проанализировать реакцию офицеров бывшего Преображенского полка на приход к власти адмирала А. В. Колчака, реконструировать ход их экспедиции с Юга России в Омск и их службу в Сибири, а также подчеркивает перспективность изучения солдатских выступлений, используя описание бунта в с. Стефановка.

1. Журналы и стенографические отчеты заседаний Совета министров Российского правительства А. В. Колчака : в 3-х т. / ред. Б. Ф. Додонов. М., 2018. Т. 1. 872 с.
2. Заворотная Л. А. Александр Александрович Стахович (1884–1959) // Нумизматический сборник. М., 2010. № 16. С. 53–151. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?edn=qpsccb> (дата обращения: 03.02.2025).
3. Краснова С. В. Пальна-Михайловка – редкий оазис культуры // Русские провинциальные усадьбы. Воронеж, 2001. С. 242–258.
4. Новосельцев А. В. Усадьба в селе Пальна-Михайловка Становлянского района // Усадьбы Липецкого края. Липецк, 2015. С. 337–355. URL: <https://elibrary.ru/vnrhpb> (дата обращения: 03.02.2025).
5. Великий Сибирский Ледяной поход / ред. В. Ж. Цветков, А. А. Петров. М., 2023. 784 с.
6. Бакланова И. С. Историографические источники русской эмиграции: к характеристике руководителей Белого движения Е. К. Миллера и Н. Н. Юденича. 1920–1930-е гг. // Вестник архивиста. 2022. № 4. С. 1012–1024. DOI: <https://doi.org/10.28995/2073-0101-2022-4-1012-1024>
7. Хандорин В. Г. Мифы и факты о Верховном правителе России. М., 2019. 200 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=38302934> (дата обращения: 03.02.2025).
8. Ратьковский И. С. Белый террор. Гражданская война в России. 1917–1920 гг. СПб., 2022. 496 с.
9. Леонов А. М. Мифологизация нарративов о Гоге и Магоге в контексте библейской и коранической эсхатологии // Вестник Русской христианской гуманитарной академии. 2022. Т. 23. № 3–2. С. 103–110. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mifologizatsiya-narrativov-o-goge-i-magoge-v-kontekste-bibleyskoy-i-koranicheskoy-eshatologii> (дата обращения: 03.02.2025).
10. Париева Л. Р. Вопросы агитации и пропаганды в распорядительных документах Белой армии (1918–1920 гг.) (по материалам Российского государственного военного архива) // Научный вестник Крыма. 2023. № 4 (44). С. 1–12. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54487665> (дата обращения: 03.02.2025).

Статья поступила в редакцию 27.02.2025; одобрена после рецензирования 31.03.2025; принята к публикации 30.04.2025.

Об авторе

Лагунов Алексей Кириллович

аспирант, кафедра вспомогательных исторических дисциплин и археографии Историко-архивного института, Российский государственный гуманитарный университет (125047, Российская Федерация, г. Москва, Миусская пл., д. 6), ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0992-3445>, a.lag@mail.ru

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

1. Zhurnaly i stenograficheskie otchety zasedanii Soveta ministrov Rossiiskogo pravitel'stva A. V. Kolchaka : v 3-kh t. [Journals and verbatim reports of meetings of the Council of Ministers of the Russian Government by A. V. Kolchak : in 3 vol.]. Edited by B. F. Dodonov. M., 2018, vol. 1, 872 p. (In Russ.).
2. Zavorotnaya L. A. Aleksandr Aleksandrovich Stakhovich (1884–1959) [Alexander Alexandrovich Stakhovich (1884–1959)]. *Numizmaticheskii sbornik* = Numismatic collection, M., 2010, no. 16. pp. 53–151. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?edn=qpsccb> (accessed 03.02.2025). (In Russ.).
3. Krasnova S. V. Pal'na-Mikhailovka – redkii oazis kul'tury [Palna-Mikhaylovka – a rare oasis of culture]. *Russkie provintsial'nye usad'by* = Russian provincial estates, Voronezh, 2001, pp. 242–258. (In Russ.).
4. Novoseltsev A. V. Usad'ba v sele Pal'na-Mikhailovka Stanovlyanskogo raiona [Manor in village of Palna-Mikhaylovka, Stanovlyansky district]. *Usad'by Lipetskogo kraya* = Estates of the Lipetsk Region, Lipetsk, 2015, pp. 337–355. Available at: <https://elibrary.ru/vnrhpb> (accessed 03.02.2025). (In Russ.).
5. Velikii Sibirskii Ledyanoi pokhod [The Great Siberian Ice Campaign]. Ed. by V. Zh. Tsvetkov, A. A. Petrov. M., 2023, 784 p. (In Russ.).
6. Baklanova I. S. Istoriograficheskie istochniki russkoi emigratsii: k kharakteristike rukovoditelei Belogo dvizheniya E. K. Millera i N. N. Yudenicha. 1920–1930-e gg. [Historiographical Sources of the Russian Emigration: Revisiting the Characterization of the White Movement Leaders E. K. Miller and N. N. Yudenich: 1920–30s]. *Vestnik archivista* = Herald of an Archivist, 2022, no. 4, pp. 1012–1024. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.28995/2073-0101-2022-4-1012-1024>
7. Khandorin V. G. Mify i fakty o Verkhovnom pravitele Rossii [Myths and facts about the Supreme Ruler of Russia]. M., 2019, 200 p. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=38302934> (accessed 03.02.2025). (In Russ.).

8. Ratkovskii I. S. Belyi terror. Grazhdanskaya voyna v Rossii. 1917–1920 gg. [The White Terror. The Russian Civil War. 1917–1920]. St. Petersburg, 2022, 496 p. (In Russ.).

9. Leonov A. M. Mifologizatsiya narrativov o Goge i Magoge v kontekste bibleiskoi i koranicheskoi eskhatologii [The mythologization of the narratives about Gog and Magog in biblical and koranic eschatology]. *Vestnik Russkoi khristianskoi gumanitarnoi akademii* = Review of Russian Christian Institute for the Humanities, 2022, vol. 23, no. 3–2, pp. 103–110. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/mifologizatsiya-narrativov-o-goge-i-magoge-v-kontekste-bibleyskoy-i-koranicheskoy-eschatologii> (accessed 03.02.2025). (In Russ.).

10. Parieva L. R. Voprosy agitatsii i propagandy v rasporyaditelnykh dokumentakh Beloy armii (1918–1920 gg.) (po materialam Rossiyskogo gosudarstvennogo voyennogo archiva) [Issues of agitation and propaganda in the administrative documents of the White Army (1918–1920) (based on the materials of the Russian State Military Archive)]. *Nauchnyi vestnik Kryma* = Scientific Bulletin of the Crimea, 2023, no. 4 (44), pp. 1–12. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54487665> (accessed 03.02.2025). (In Russ.).

The article was submitted 27.02.2025; approved after reviewing 31.03.2025; accepted for publication 30.04.2025.

About the author

Alexey K. Lagunov

Postgraduate Student, Department of Auxiliary Historical Disciplines and Archeography, Historical and Archival Institute, Russian State University for the Humanities (6 Miusskaya pl., Moscow, 125047 Russian Federation), ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0992-3445>, a.lag@mail.ru

The author has read and approved the final manuscript.