

УДК 94 (470.343)

DOI: 10.30914/2411-3522-2025-11-1-60-66

**ПРОБЛЕМЫ ЭВАКУАЦИИ ПРОМЫШЛЕННОГО ОБОРУДОВАНИЯ МОСКОВСКИХ ЗАВОДОВ
И СОЗДАНИЕ КРУПНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В МАРИЙСКОЙ АССР
В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ**

О. А. Кошкина^{1,2}, П. О. Леханов^{1,2}

¹*Марийский научно-исследовательский институт языка, литературы и истории им. В. М. Васильева,
г. Йошкар-Ола, Российская Федерация*

²*Марийский государственный университет, г. Йошкар-Ола, Российская Федерация*

Аннотация. В статье рассмотрены вопросы эвакуации военных производств в Марийскую АССР в годы Великой Отечественной войны, внимание сфокусировано на опыте заводов № 297 и 298, созданных в том числе на базе эвакуированного оборудования московских предприятий. Целью исследования является изучение региональных особенностей и проблем эвакуации, способов решения задачи запуска эвакуированных предприятий на основе местной инфраструктуры и ресурсов. В качестве основных источников использованы материалы Государственного архива Республики Марий Эл. Системный подход к изучению процесса эвакуации позволил установить его связь с другими событиями того времени и проследить их взаимное влияние. Методология, основанная на принципах историзма и объективности, обеспечила достоверность анализа. Анализ показывает, что, несмотря на определенные предвоенные инвестиции в марийскую промышленность, регион столкнулся с серьезными трудностями при размещении и запуске эвакуированных предприятий. Нехватка производственных площадей, оборудования, квалифицированных рабочих, материалов и ресурсов, включая электроэнергию и продовольствие, существенно замедлила освоение производственных мощностей. В статье рассматриваются также меры, принятые для преодоления этих проблем. Эвакуация промышленности в Марийскую АССР проходила в условиях острого дефицита ресурсов и инфраструктуры. Первоначальные проблемы были успешно преодолены. В результате заводы № 297 и 298 внесли существенный вклад в снабжение Красной армии. Более того, они стали основой для послевоенного промышленного развития, оставаясь важными для региона и в настоящее время.

Ключевые слова: Марийская АССР, Великая Отечественная война, эвакуация, завод № 297, завод № 298

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Для цитирования: Кошкина О. А., Леханов П. О. Проблемы эвакуации промышленного оборудования московских заводов и создание крупных предприятий в Марийской АССР в годы Великой Отечественной войны // Вестник Марийского государственного университета. Серия «Исторические науки. Юридические науки». 2025. Т. 11. № 1. С. 60–66. DOI: <https://doi.org/10.30914/2411-3522-2025-11-1-60-66>

**THE PROBLEMS OF EVACUATION OF INDUSTRIAL EQUIPMENT FROM MOSCOW FACTORIES
TO THE MARI AUTONOMOUS SOVIET SOCIALIST REPUBLIC AND THE CREATION
OF LARGE ENTERPRISES DURING THE GREAT PATRIOTIC WAR**

O. A. Koshkina^{1,2}, P. O. Lekhanov^{1,2}

¹*Mari Research Institute of Language, Literature and History named after V. M. Vasilyev,
Yoshkar-Ola, Russian Federation*

²*Mari State University, Yoshkar-Ola, Russian Federation*

Abstract. The article examines the issues of the evacuation of military production facilities to the Mari Autonomous Soviet Socialist Republic during the Great Patriotic War, focusing on the experience of plants no. 297 and 298, created, among other things, on the basis of evacuated equipment from Moscow enterprises. The purpose of the study is to study the regional features and problems of evacuation, ways to solve the problem of launching evacuated enterprises based on local infrastructure and resources. The materials of the State Archive of the Republic of Mari El are used as the main sources. A systematic approach to the study of the evacuation process made it possible to establish its connection with other events of that time and trace their mutual influence. The methodology, based on the principles of historicism and objectivity, ensured the reliability of the analysis. The analysis shows that, despite certain pre-war investments in the Mari industry, the region faced

serious difficulties in locating and launching evacuated enterprises. The shortage of production facilities, equipment, skilled workers, materials and resources, including electricity and food, significantly slowed down the development of production facilities. The article also discusses the measures taken to overcome these problems. The evacuation of industry to the Mari Autonomous Soviet Socialist Republic took place in conditions of an acute shortage of resources and infrastructure. The initial problems were successfully overcome. As a result, plants No. 297 and 298 made a significant contribution to the supply of the Red Army. Moreover, they became the basis for post-war industrial development, remaining important for the region at the present time.

Keywords: Mari ASSR, Great Patriotic War, evacuation, plant No. 297, plant No. 298

The authors declare no conflict of interest.

For citation: Koshkina O. A., Lekhanov P. O. The problems of evacuation of industrial equipment from Moscow factories to the Mari Autonomous Soviet Socialist Republic and the creation of large enterprises during the Great Patriotic War. *Vestnik of the Mari State University. Chapter "History. Law"*. 2025, vol. 11, no. 1, pp. 60–66. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.30914/2411-3522-2025-11-1-60-66>

Начальный этап Великой Отечественной войны характеризовался для Советского Союза чередой поражений и отступлений, в ходе которых было потеряно большое количество снаряжения и военной техники. Тысячи танков, самолетов были уничтожены или брошены дезорганизованными войсками. Схожая ситуация была и с артиллерией, поэтому вопрос скорейшего перевода экономики страны на военные рельсы был чрезвычайно важен для быстрого восстановления боеспособности Красной армии и успеха обороны страны.

Особую остроту вопрос военной промышленности получил и в связи с тем, что после провала немецкого блицкрига борьба приобрела характер войны на истощение, т. е. затяжного конфликта, в котором обе стороны не могут сокрушить силы оппонента одномоментно, и на первый план выходит способность поддерживать долгое напряжение сил. Для этого необходимо было пополнять фронт нужным количеством материальных и человеческих ресурсов. И желательно было производить их быстрее, чем противник, для формирования перевеса сил в свою пользу. Таким образом, состояние промышленности стало ключевым военным фактором, от которого зависела судьба войны. Положение же советской промышленности было тяжелым. Под угрозой захвата или уже в оккупации были западные, хорошо развитые районы СССР, а близкие к линии фронта находились под угрозой бомбардировок. Все эти факторы делали перемещение производств на восток в более безопасные районы жизненной необходимостью.

Изучение эвакуации в годы Великой Отечественной войны в отечественной историографии – это активно развивающееся направление. Исследования появились еще в первые десятилетия после войны, однако в советский период тема рассматривалась преимущественно в рамках более широких исследований, не получая самостоятельного статуса [1; 2]. Российская историография ознаменовалась новым этапом: эвакуация стала предметом отдельных исследований, сфокусированных на региональных аспектах и ранее не изученных нюансах [3; 4; 5; 6; 7]. Одновременно вопросы эвакуации продолжили освещаться и в рамках исследований по параллельным темам и в обобщающих работах [8; 9; 10; 11; 12].

В Марийском крае промышленность начала активно развиваться только во время индустриализации. Из союзного бюджета выделялись большие средства. В первую очередь развивались те области промышленности, которые могли опереться на местные ресурсы (деревообрабатывающий и бумажный комбинаты, Маркожтрест). Из подобных приоритетов развития следовало отсутствие в столице республики крупных предприятий, их запуск планировался уже на сороковые годы.

Этими новыми предприятиями должны были стать дублеры московских заводов – прожекторного и электрофотоаппаратуры. Однако начавшаяся война заставила изменить имевшиеся планы. Другой важной характеристикой республики в предвоенное время является малое число квалифицированных рабочих, готовых к работе со сложными машинами [8, с. 24, 28].

В целом же Марийская АССР оставалась преимущественно аграрным регионом с очень молодой промышленностью. Из этого следовало большое количество проблем, ведущих к срывам производственным планов. В предвоенный период эти вопросы не были разрешены, поэтому налаживание работы эвакуированных производственных мощностей в военный период отягощалось еще и необходимостью избавиться от недостатков местной промышленности.

Поскольку к осени линия фронта продвигалась все ближе к столице советского государства, 3 сентября 1941 г. Совет по эвакуации при СНК СССР отдал распоряжение об эвакуации Московского прожекторного завода в г. Йошкар-Олу. Согласно этому распоряжению перебазированию подлежали и материальная часть, и работники завода.

Так, используя подготовленные для строительства завода № 298 ресурсы, Марийская АССР должна была принять 150 единиц станочного, прессового и другого оборудования, а также 120 человек рабочих и инженерно-технических работников, вместе с которыми должны были эвакуироваться 250 членов семей. Однако, как выяснилось в дальнейшем, прибыло до 1700 человек. Наркомэлектропром обязали в месячный срок организовать производство зарядно-электрических агрегатов на новом месте¹.

Первый эшелон с оборудованием для завода прибыл 21 сентября 1941 года. В целом же транспортировка имущества нового предприятия растянулась до середины ноября.

По итогам эвакуации выяснились следующие обстоятельства. Большая часть оборудования, две трети, должна была отправиться в Новосибирск, на другой завод. Однако даже та треть, которая предназначалась для завода № 298 не прибыла полностью. В итоге часть производственных операций или должна была выполняться вручную, или не могла выполняться вообще. Так, производство тумблеров было полностью сорвано. Не лучше обстояли дела и с обеспечением инструментами. Из положенного объема на сумму 700 тыс. руб. выделено было только на 174 тыс. Распределение материалов и автотранспорта также прошло не в пользу марийского завода. Часть машин и вовсе была разбита в дороге².

¹ ГА РМЭ. Ф. Р-542. Оп. 3. Д. 68. Л. 51 ; Ф. П-1. Оп. 5. Д. 41. Л. 137.

² ГА РМЭ. Ф. П-1. Оп. 5. Д. 41. Д. 4–5, Л. 55–61.

Подобное положение не могло разрешиться быстро. И еще в феврале 1942 г. проблема нехватки важнейшего оборудования не была решена. Не хватало чертежей и технической документации, только механическому цеху не хватало 25 станков. По-прежнему не хватало материалов³.

Организация сложного производства в небольшом городе и без учета недоукомплектования, стала огромной проблемой. Поэтому, хотя на заводе и началась сборка изделий, уложиться в производственные планы было невозможно. Этому было еще несколько причин. Первой была нехватка бензина для работы электросварки. Второй – нехватка производственных площадей. Также ощущался недостаток транспортных средств. Директор завода В. Н. Трифонов просил выделить для нужд производства 50 лошадей.

Неудовлетворительно обстояли дела и со снабжением рабочих продуктами. Установленные нормы выдачи продуктов не соблюдались, так, в декабре 1941 г. на одного рабочего было выдано только 100 г сливочного масла и 2 кг картофеля. Мясо часто отсутствовало и в столовых⁴.

На базе мощностей перебазированных из гг. Москвы, Ленинграда и Одессы создавалось новое предприятие – завод № 297. Для его размещения были изъяты помещения сельскохозяйственного техникума, педагогического училища и других учреждений. Для ускорения строительства новых площадей упрощалась конструкция новых цехов. При запуске производства предприятие испытывало проблемы того же рода, что и завод № 298. В декабре 1941 года не хватало 310 единиц оборудования, однако руководство не рассчитывало полностью покрыть эту нехватку и запрашивало у Наркомата вооружения СССР даже меньшее число станков. Также не хватало производственных материалов, квалифицированных рабочих и инженерно-технических работников. Не было и должного количества автотранспорта, а имеющийся не всегда мог использоваться. По этой причине использовали и гужевой транспорт. Иначе доставка уже выделенного топлива была невозможна. Серьезным был и вопрос с питанием, только обеспечение хлебом было на удовлетворительном уровне. В прочем критике подвергалась и организация труда на самом заводе, в результате всех этих

³ ГА РМЭ. Ф. П-1. Оп. 5. Д. 41. Л. 47, 49.

⁴ Там же. Л. 4–5, 47.

факторов завод не смог выполнить поручения правительства¹.

Подобные проблемы, как показывают современные исследования, были свойственны и для эвакуированных предприятий в других регионах. Многие наркоматы докладывали о том, что их предприятия не укладываются в запланированные сроки. Проблемы с комплектацией оборудования, транспортировкой, в случае с последней усиленные еще и угрозой вражеских бомбежек, плохое обеспечение площадями – это черты, объединяющие многие эвакуированные предприятия [13, с. 14; 14, с. 82].

Успешная оборона Москвы сняла угрозу для промышленности столицы, что в свою очередь привело к изменениям в планах эвакуации. Например, автомобильный завод им. Сталина воссоздавал производство на старом месте и возвращал часть оборудования. Однако в отношении заводов № 297 и 298 подобного решения принято не было, им предстояло налаживать производство в Марийской АССР без необходимости снова проходить через трудности переезда [15, с. 450].

Помимо организационных решений, призванных заставить руководство эвакуированных заводов эффективнее использовать уже имеющиеся ресурсы или же находить способы заменить недостающие материалы имеющимися на месте, были и другие. Среди них попытки и старого и нового руководства заводов наладить взаимодействие с наркоматами с целью улучшения оснащения и снабжения. Стоит отметить, что подобные решения дополняли и подстраховывали друг друга. Так, с целью обеспечения продовольствием создавались участки подсобного хозяйства, имеющие и посевные площади, и занимавшиеся животноводством. Хороший эффект давало освоение новых технологий, например освоение заводом № 297 литья под давлением двух деталей. В результате внедрения этого процесса производительность операции возросла в 8–10 раз, а также снизились затраты времени на механическую обработку. Сами рабочие также проявляли инициативу и вносили рационализаторские предложения, самостоятельно модифицировали

конструкции станков, что позволяло повысить эффективность труда².

Активно использовался традиционный для советского времени метод опоры на трудовой энтузиазм рабочих и партийное руководство. Приведем пример из доклада первого секретаря Марийского обкома ВКП(б) В.М. Кушнарёва на IX пленуме обкома ВКП(б) о работе промышленных предприятий Марийской АССР в дни войны от 17 февраля 1942 г.: «На одном из отстающих участков механического цеха завода № 297 на трудоемких деталях давали 4–6 изделий за смену. На этот участок были переброшены токари-коммунисты тт. Вольфович, Масленников и беспартийный т. Фридман, которые стали давать по 12–16 шт. деталей за смену. На фрезерный участок, где дело шло очень плохо, был послан коммунист т. Кучеров, который при норме 20 шт. за смену в первый день дал 23 детали, во второй – 30 шт., в третий – 33. Узкий участок был расшит»³.

Конечно, решение крупных производственных проблем не могло быть мгновенным. Докладная записка Марийского обкома ВКП(б) в ЦК ВКП(б) о предприятиях, вырабатывающих оборонную продукцию, от 20 ноября 1942 г. показывает, что результаты за 1942 г. демонстрируют рост эффективности работы обоих предприятий. Однако завод № 298 серьезно отставал от плановых показателей. Результаты 1942 г. описываются так: «Завод № 297 изготавливает оптические прицелы танковой группы типа ТМФД и ТМФП... По выпуску оборонной продукции завод № 297 программу I квартала 1942 г. выполнил на 70,3 %, программу II квартала – на 121,2 % и программу III квартала – на 111 %. На ноябрь и декабрь программа заводу значительно увеличена. Завод № 298 выпускает специальные силовые и зарядные электростанции... Завод систематически не выполняет производственную программу главным образом из-за отсутствия полуфабрикатов (двигателей марок ЛВ, ВЗ, ЛЗ и генераторов марок ПН-28,5 и ПН-10, а также материалов и электроэнергии).

² ГА РМЭ. Ф. П-1. Оп. 5. Д. 38. Л. 177–178; Д. 257. Л. 51–53.

³ Марийская АССР в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.: сборник документов и материалов / науч. ред. С. В. Стариков. Йошкар-Ола: Комитет Республики Марий Эл по делам архивов, Государственный архив Республики Марий Эл, 2005. С. 220.

¹ ГА РМЭ. Ф. П-1. Оп. 5. Д. 25. Л. 178–180; Д. 25. Л. 293; Д. 38. Л. 37–45; Д. 256. Л. 64–69.

Годовой производственный план за 9 месяцев 1942 г. заводом выполнен на 60,9 %...»¹.

В 1943 году оба предприятия достигают серьезных успехов. Более того, успехи завода № 297 отмечаются на республиканском и всесоюзном уровнях. Все еще несколько хуже обстояли дела на заводе № 298. Хотя он и смог увеличить выпуск продукции в три раза по сравнению с предыдущим годом, освоение выпуска новых изделий проходило медленно. Сохранялись проблемы с простоем оборудования.

В 1944 году продолжались прежние тенденции, заводы активно наращивали выпуск продукции. И хотя некоторые проблемы продолжали возникать, их масштаб и влияние на выполнение производственных заданий не могли сравниться с первым периодом работы² [8, с. 103–105, 111–112].

Подводя итоги, следует отметить, что эвакуация промышленного оборудования в Марийскую АССР проходила в тяжелых условиях. Несмотря на значительные вложения средств в местную

промышленность и инфраструктуру, общий уровень развития оставался весьма низким. Поэтому в результате эвакуации в г. Йошкар-Олу обнаружился целый ряд проблем, требующих срочного решения. Недостаток свободных производственных и жилых помещений, электроэнергии, квалифицированных рабочих, даже продуктов питания приводили к невыполнению производственных планов. Тем не менее первоначальные трудности были преодолены и заработавшие в полную силу заводы № 297 и 298 начали не только выполнять, но и превосходить запланированные показатели выпуска продукции. Этому способствовало в том числе и грамотное использование трудового энтузиазма местного населения, позволившее в кратчайшие сроки наладить снабжение предприятий с помощью местных ресурсов. Вышедшие на полную мощность предприятия внесли серьезный вклад в снабжение Красной армии, за что их работники были отмечены государственными наградами. А после завершения Великой Отечественной войны эти же предприятия стали движущей силой промышленного развития в последующие десятилетия и продолжают вносить в это свой вклад и по сей день.

¹ Марийская АССР в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. : сборник документов и материалов / науч. ред. С. В. Стариков. Йошкар-Ола: Комитет Республики Марий Эл по делам архивов, Государственный архив Республики Марий Эл, 2005. С. 238–239.

² ГА РМЭ. Ф. П-1. Оп. 5. Д. 489. Л. 163.

1. Советский тыл в Великой Отечественной войне / под общ. ред. П. Н. Пospelова. Кн. 1: Общие проблемы. М.: Мысль, 1974. 300 с.; Кн. 2: Трудовой подвиг народа. М.: Мысль, 1974. 367 с.

2. Вознесенский Н. А. Военная экономика СССР в период Великой Отечественной войны. М.: Госполитиздат, 1948. 192 с.

3. Потемкина М. Н. Эвакуация в годы Великой Отечественной войны на Урал: люди и судьбы. Магнитогорск: МаГУ, 2002. 264 с.

4. Куманев Г. А. Война и эвакуация в СССР. 1941–1942 годы // Новая и новейшая история. 2006. № 6. С. 7–27.

5. Мозохин О. Эвакуация населения, объектов промышленности и культурных ценностей из прифронтовой зоны в годы Великой Отечественной войны // Журнал российских и восточноевропейских исторических исследований. 2018. № 1 (12). С. 20–37. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36693076> (дата обращения: 20.01.2025).

6. Серебрянская Г. В. Эвакуация материальных средств и населения в тыловые регионы России в годы Великой Отечественной войны. К историографии проблемы // Армия, рожденная в боях: материалы Региональной науч.-практ. конф. Оренбург: Оренбург. гос. пед. ун-т, 2018. С. 157–161.

7. Федотов В. В. Эвакуационные процессы в областях Верхнего Поволжья в 1941–1943 гг.: социальный и психологический аспекты // Общество: философия, история, культура. 2023. № 7. С. 111–116. DOI: <https://doi.org/10.24158/fik.2023.7.16>

8. Васенин Д. В. Промышленность и рабочие Марийской АССР в период Великой отечественной войны (1941–1945 гг.). Йошкар-Ола: ПГТУ, 2014. 196 с.

9. Васенин Д. В., Кошкина О. А. Экономика Марийской АССР в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.). Йошкар-Ола: ПГТУ, 2018. 212 с.

10. Кошкина О. А. Эвакуация населения в Марийскую АССР в годы Великой Отечественной войны // Марийский археографический вестник. 2015. № 25. С. 17–23. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25034078> (дата обращения: 20.01.2025).

11. История Марий Эл с древнейших времен до наших дней. Т. 2. История Марий Эл с 1917 года до начала XXI века / отв. ред. О. А. Кошкина, Е. П. Кузьмин. Йошкар-Ола: МарНИИЯЛИ, 2020. 575 с.

12. История Йошкар-Олы / отв. ред. А. Г. Иванов, О. А. Кошкина, Е. П. Кузьмин. Йошкар-Ола: МарНИИЯЛИ, 2024. 592 с.

13. Тюрина Е. А. Оборонная промышленность СССР в условиях эвакуации. Июнь 1941–1942 гг. // Память о прошлом – 2020 : сб. докладов и сообщений IX историко-архивного форума, Самара, 23–24 апреля 2020 года / сост. О. Н. Солдатова, Г. С. Пашковская. Самара, 2020. С. 10–18. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43989767> (дата обращения: 20.01.2025).

14. Зотова Е. В. Эвакуация и перепрофилирование промышленности в СССР в период Великой Отечественной войны // Научные исследования и открытия 2024 : сборник материалов IX международной очно-заочной научно-практической конференции, Москва, 14 июня 2024 года. М. : Издание, 2024. С. 80–84. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=68553722> (дата обращения: 20.01.2025).

15. Пьянков С. А., Сушков А. В. Эвакуация Московского автомобильного завода имени Сталина в годы Великой Отечественной войны: от проектов к реализации // Научный диалог. 2024. Т. 13. № 6. С. 435–455. DOI: <https://doi.org/10.24224/2227-1295-2024-13-6-435-455>

Статья поступила в редакцию 11.03.2025; одобрена после рецензирования 14.04.2025; принята к публикации 12.05.2025.

Об авторах

Кошкина Ольга Анатольевна

кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник направления «История», Марийский научно-исследовательский институт языка, литературы и истории им. В. М. Васильева (424036, Российская Федерация, г. Йошкар-Ола, ул. Красноармейская, д. 44); доцент кафедры отечественной истории, Марийский государственный университет (424000, Российская Федерация, г. Йошкар-Ола, пл. Ленина, д. 1), ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2482-9628>, koshkina_81@mail.ru

Леханов Павел Олегович

младший научный сотрудник направления «История», Марийский научно-исследовательский институт языка, литературы и истории им. В. М. Васильева (424036, Российская Федерация, г. Йошкар-Ола, ул. Красноармейская, д. 44); магистрант историко-филологического факультета, Марийский государственный университет (424000, Российская Федерация, г. Йошкар-Ола, пл. Ленина, д. 1), ORCID: <https://orcid.org/0009-0001-9964-3633>, pavel-lekhanov@rambler.ru

Все авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

1. Sovetskii tyl v Velikoi Otechestvennoi voine [The Soviet rear in the Great Patriotic War]. Ed. P. N. Pospelova. M., Mysl, 1974. (In Russ.).

2. Voznesenskii N. A. Voennaya ekonomika SSSR v period Velikoi Otechestvennoi voiny [The military economy of the USSR during the Great Patriotic War]. M., Gospolitizdat, 1948, 192 p. (In Russ.).

3. Potemkina M. N. Evakuatsiya v gody Velikoi Otechestvennoi voiny na Ural: lyudi i sud'by [Evacuation during the Great Patriotic War to the Urals: people and destinies]. Magnitogorsk, MaGU Publishing House, 2002, 264 p. (In Russ.).

4. Kumanev G. A. Voina i evakuatsiya v SSSR. 1941–1942 gody [War and evacuation in the USSR. 1941–1942]. *Novaya i noveishaya istoriya* = New and contemporary history, 2006, no. 6, pp. 7–27. (In Russ.).

5. Mozokhin O. Evakuatsiya naseleniya, ob"ektov promyshlennosti i kul'turnykh tsennostei iz prifrontovoi zony v gody Velikoi Otechestvennoi voiny [Evacuation of the population, industrial facilities and cultural values from the frontline zone during the Great Patriotic War]. *Zhurnal rossiiskikh i vostochnoevropeiskikh istoricheskikh issledovanii* = Journal of Russian and East European Historical Research, 2018, no. 1 (12), pp. 20–37. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36693076> (accessed 20.01.2025). (In Russ.).

6. Serebryanskaya G. V. Evakuatsiya material'nykh sredstv i naseleniya v tylovye regiony Rossii v gody Velikoi Otechestvennoi voiny. K istoriografii problemy [Evacuation of material resources and population to the rear regions of Russia during the Great Patriotic War. Towards the historiography of the problem]. *Armiya, rozhdeniye v boyakh : materialy Regional'noi nauchno-prakticheskoi konferentsii* = Army born in battles : materials of the Regional scientific and practical conference. Orenburg, Orenburg. gos. ped. un-t Publishing House, 2018, pp. 157–161. (In Russ.).

7. Fedotov V. V. Evakuatsionnye protsessy v oblastiakh Verkhnego Povolzh'ya v 1941–1943 gg.: sotsial'nyi i psikhologicheskii aspekty [Evacuation Processes in the Upper Volga Regions in 1941–1943: Social and Psychological Aspects]. *Obshchestvo: filosofiya, istoriya, kul'tura* = Society: Philosophy, History, Culture, 2023, no. 7, pp. 111–116. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.24158/fik.2023.7.16>

8. Vasenin D. V. Promyshlennost' i rabochie Mariiskoi ASSR v period Velikoi otechestvennoi voiny (1941–1945gg.) [Industry and workers of the Mari ASSR during the Great Patriotic War (1941–1945)]. Yoshkar-Ola, PGU Publishing House, 2014, 196 p. (In Russ.).

9. Vasenin D. V., Koshkina O. A. Ekonomika Mariiskoi ASSR v gody Velikoi Otechestvennoi voiny (1941–1945 gg.). [Economy of the Mari Autonomous Soviet Socialist Republic during the Great Patriotic War (1941–1945)]. Yoshkar-Ola, PGU Publishing House, 2018, 212 p. (In Russ.).

10. Koshkina O. A. Evakuatsiya naseleniya v Mariiskuyu ASSR v gody Velikoi Otechestvennoi voyny [Evacuation of the population to the Mari ASSR during the Great Patriotic War]. *Mariiskii arkhograficheskii vestnik* = Mari Archeographic Bulletin, 2015, no. 25, pp. 17–23. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25034078> (accessed 20.01.2025). (In Russ.).
11. Istoriya Marii El s drevneishikh vremen do nashikh dnei. T. 2. Istoriya Mariy El s 1917 goda do nachala XXI veka [The history of Mari El from ancient times to the present day. T. 2. The history of Mari El from 1917 to the beginning of the 21st century]. Resp. edit. O. A. Koshkina, E. P. Kuzmin, Yoshkar-Ola, Yoshkar-Ola, MarRILLH Publ., 2020, 575 p. (In Russ.).
12. Istoriya Ioshkar-Oly [The history of Yoshkar-Ola]. Resp. edit. A. G. Ivanov, O. A. Koshkina, E. P. Kuzmin Yoshkar-Ola, MarNIYALI Publ., 2024, 592 p. (In Russ.).
13. Tyurina E. A. Oboronnaya promyshlennost' SSSR v usloviyakh evakuatsii. Iyun' 1941–1942 gg. [The defense industry of the USSR in the conditions of evacuation. June 1941–1942]. *Pamyat' o proshlom – 2020 : sbornik dokladov i soobshchenii IX istoriko-arkhivnogo foruma* = Memory of the past – 2020 : collection of reports and messages of the IX Historical and Archival Forum, Samara, April 23–24, 2020. Samara, 2020, pp. 10–18. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43989767> (accessed 20.01.2025). (In Russ.).
14. Zotova E. V. Evakuatsiya i pereprofilirovanie promyshlennosti v SSSR v period Velikoi Otechestvennoi voyny [Evacuation and re-profiling of industry in the USSR during the Great Patriotic War]. *Nauchnye issledovaniya i otkrytiya 2024 : sbornik materialov IX mezhdunarodnoi ochno-zaochnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, Moskva, 14 iyunya 2024 goda* = Scientific research and discoveries 2024 : Proceedings of the IX international correspondence scientific and practical conference, Moscow, June 14, 2024. M., Scientific Center “Izdanie”, 2024, pp. 80–84. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=68553722> (accessed 20.01.2025). (In Russ.).
15. Pyankov S. A., Sushkov A. V. Evakuatsiya Moskovskogo avtomobil'nogo zavoda imeni Stalina v gody Velikoi Otechestvennoi voyny: ot proektov k realizatsii [Evacuation of the Moscow Automobile Plant named after Stalin during the Great Patriotic War: from Projects to Implementation]. *Nauchnyi dialog*, 2024, vol. 13, no. 6, pp. 435–455. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.24224/2227-1295-2024-13-6-435-455>

The article was submitted 11.03.2025; approved after reviewing 14.04.2025; accepted for publication 12.05.2025.

About the authors

Olga A. Koshkina

Ph. D. (History), Leading Researcher of the scientific direction “History”, Mari Research Institute of Language, Literature and History named after V. M. Vasilyev (44 Krasnoarmeyskaya St., Yoshkar-Ola 424000, Russian Federation); Associate Professor of the Department of Russian History, Mari State University (1 Lenin Sq., Yoshkar-Ola 424000, Russian Federation), ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2482-9628>, koshkina_81@mail.ru

Pavel O. Lekhanov

Junior Researcher of the scientific direction “History”, Mari Research Institute of Language, Literature and History named after V. M. Vasilyev (44 Krasnoarmeyskaya St., Yoshkar-Ola 424000, Russian Federation); Master's student of the Faculty of History and Philology, Mari State University (1 Lenin Sq., Yoshkar-Ola 424000, Russian Federation), ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-5805-5214>, ORCID: <https://orcid.org/0009-0001-9964-3633>, pavel-lekhanov@rambler.ru

All authors have read and approved the final manuscript.