

ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

PHILOLOGY

УДК 811.11-112

DOI 10.30914/2072-6783-2024-18-4-535-542

СЕМАНТИКО-СИНТАКСИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ГРУППЫ АНГЛИЙСКИХ ГЛАГОЛОВ СО ЗНАЧЕНИЕМ ОТЧУЖДЕНИЯ

Е. А. Алешугина¹, Д. А. Лошкарева¹, О. Н. Солуянова²

¹Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет, г. Нижний Новгород, Российская Федерация

²Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет,
г. Москва, Российская Федерация

Аннотация. Введение. Важной проблемой языкознания, захватывающей внимание отечественных и зарубежных лингвистов, является проблема значения языковых единиц. Особый интерес в наши дни вызывает исследование семантики глагольного имени, рассматриваемого в современной лингвистике как структурно-семантический центр предложения. Предметом исследования являются глаголы со значением отчуждения, актуальность изучения которых объясняется сложностью в их усвоении изучающими английский язык и, следовательно, необходимостью дифференциации их по значению для более адекватного выражения намерения говорящего. **Цель:** изучить семантико-синтаксические особенности класса глаголов со значением отчуждения, выявляя их семный состав и структуру, а также классифицировать данную группу глаголов.

Материалы и методы: материалом для исследования послужили глаголы, отобранные из англоязычных словарей (Longman Dictionary of Contemporary English и Oxford Advanced Learner's Dictionary) путем сплошной выборки. При проведении исследования были использованы такие методы научного анализа, как компонентный анализ, метод дистрибуции, трансформации, метод сплошной выборки, метод классификации.

Результаты: в результате проведенного исследования была установлена семантическая структура глаголов со значением отчуждения. Были выделены семь групп глаголов с различным семным составом. Анализ представленной группы установил ее иерархическую организацию, классификацию по способу словопроизводства и особенностям морфологической структуры, а также исследование позволило определить семантические валентностные модели данных глаголов с использованием методики семантических падежей.

Заключение: исследование продемонстрировало, что значение глагола значительно сложнее, чем у существительных, глаголы обладают широким смысловым объемом и легко варьируют свое значение. Материалы проведенного исследования могут найти применение в практике преподавания английского языка и в практике лексикографии, в составлении учебно-методических материалов.

Ключевые слова: глаголы со значением отчуждения, семантико-синтаксические особенности, семный состав, иерархическая организация, словопроизводство, семантические падежи

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Для цитирования: Алешугина Е. А., Лошкарева Д. А., Солуянова О. Н. Семантико-синтаксические особенности группы английских глаголов со значением отчуждения // Вестник Марийского государственного университета. 2024. Т. 18. № 4. С. 535–542. DOI: <https://doi.org/10.30914/2072-6783-2024-18-4-535-542>

SEMANTIC AND SYNTACTIC FEATURES OF AN ENGLISH VERB GROUP WITH THE MEANING OF ALIENATION

E. A. Aleshugina¹, D. A. Loshkareva¹, O. N. Soluyanov²

¹Nizhny Novgorod State University of Architecture and Civil Engineering, Nizhny Novgorod, Russian Federation

²National Research Moscow State University of Civil Engineering, Moscow, Russian Federation

Abstract. Introduction. The problem of the words meaning is an important issue of linguistics that attracts the attention of Russian and foreign scientists. The study of the semantics of the verb is of particular interest

nowadays, as it is regarded in modern linguistics as the structural-semantic center of the sentence. The subject of the study is verb group with the meaning of alienation, the relevance of their study is determined by their difficulties for English language learners. And, therefore, it is necessary to differentiate them in terms of meaning for more adequate expression of the speaker's intention. **Purpose:** to study the semantic and syntactic features of the verb group with the meaning of alienation, identifying their semantic composition and structure, and to classify this group of verbs. **Materials and methods:** the material for the study included verbs selected from English dictionaries (Longman Dictionary of Contemporary English and Oxford Advanced Learner's Dictionary) by means of continuous sampling. The study used such methods of scientific analysis as component analysis, method of distribution, transformation, continuous sampling method, and classification method. **Results:** as a result of the study, the semantic organization of verbs with the meaning of alienation and the semantic structure of the group they form was determined. Seven groups of verbs with different semantic composition were identified. The analysis of these verbs established their hierarchical organization, their classification according to the word formation and the peculiarities of their morphological structure, and the study allowed us to determine the semantic valency models of these verbs using the semantic case methodology. **Conclusion:** the study showed that the meaning of the verb is much more complex than the meaning of nouns; verbs have a wide semantic scope and easily vary their meaning. The materials of the research can be applied in the English language teaching practice and in the practice of lexicography, in the process of developing educational learning materials.

Keywords: verbs with the meaning of alienation, semantic-syntactic features, semantic composition, hierarchical organization, word formation, semantic cases

The authors declare no conflict of interest.

For citation: Aleshugina E. A., Loshkareva D. A., Soluyanova O. N. Semantic and syntactic features of an English verb group with the meaning of alienation. *Vestnik of the Mari State University*, 2024, vol. 18, no. 4, pp. 535–542. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.30914/2072-6783-2024-18-4-535-542>

Введение

В истории языкознания всестороннему изучению особенностей глагола посвящены многочисленные исследования. Проблемы глагольной семантики не утрачивают свою актуальность и в наше время. Исследователи отмечают, что лексическая и синтаксическая семантика глагола находятся в тесной взаимосвязи, и рассматривают способность глагола употребляться в конкретном типе конструкции и в рамках той или иной семантической структуры, что во многом определяется его значением. Содержательная структура предложения традиционно рассматривается как пропозиция, состоящая из предиката и аргументов. В рамках вербоцентрической концепции предложения предикат считается структурно-семантическим центром предложения, способным присоединять аргументы. Семантические отношения между аргументами и предикатом представляются в терминах «семантических падежей», таких как агенс, пациенс, инструмент, бенефициант и т. д. [1, с. 22]

Исследования семантико-синтаксических особенностей различных смысловых групп глаголов представлены в ряде работ [2–5], которые характеризуются различными акцентами. Интерес

представляет идея о связи семантики и синтаксиса, когда семантические свойства глаголов влияют на их синтаксическое поведение [2]. Реализация значений слов происходит в контексте благодаря определенной комбинации синтаксических, грамматических и лексических средств [3]. Исследователи обращают внимание на этимологические факторы формирования глаголов и развития их значений [4], есть исследования, посвященные дифференциальным семантическим характеристикам глаголов, рассматриваются семантические характеристики их отрицательных конструкций [5].

В данной статье мы остановимся на глаголах со значением отчуждения в связи с достаточной степенью сложности в их усвоении изучающими английский язык и, следовательно, необходимостью дифференциации их по значению для более адекватного выражения намерения говорящего. **Целью** исследования является попытка изучить семантико-синтаксические особенности класса глаголов со значением отчуждения, выявляя их семный состав, иерархическую организацию глаголов (родо-видовые отношения), морфологическую структуру глаголов, способ

словопроизводства; стилистические особенности глаголов данной группы, сочетаемость глаголов с существительными.

Материалы и методы

Материалом для исследования послужили глаголы, отобранные из англоязычных словарей¹ (Longman Dictionary of Contemporary English и Oxford Advanced Learner's Dictionary) путем сплошной выборки. При проведении исследования были использованы такие методы научного анализа, как компонентный анализ, метод дистрибуции, трансформации, метод сплошной выборки, метод классификации.

Структура лексического значения складывается из отдельных компонентов – сем. В традиционной трактовке сема определяется как семантический элемент, отражающий один из признаков, которые необходимы и достаточны для вхождения денотата в некоторый класс [6]. Под семой понимается некоторая семантическая информация, являющаяся частью значения слова. Эта информация входит в значение ряда слов, что объединяет их в одну группу с данным словом. Вместе с тем эта информация не является частью значения ряда других слов, что отграничивает их от данного слова.

Выявление семного состава значений известно как компонентный анализ значения. Анализ составляющих значений лексики имеет в основе предположения о том, что ее значение состоит из нескольких семантических признаков, и для описания всей лексики языка может понадобиться только незначительная часть этих единиц [7]. В составе значения семантические компоненты организованы в иерархическую структуру на основе родо-видовых отношений².

Семантически глагольная лексика может классифицироваться по различным признакам на определенные группы. Выделяются группы глаголов движения, приобретения, обладания, перемещения в пространстве, говорения и т. д. Предметом изучения в нашем исследовании выступила группа глаголов, объединенная значением

отчуждения. Под отчуждением, по определению толкового словаря В. В. Лопатина, обозначается прекращение отношений между чем-либо или отдаление от предмета или лица³. Глаголы отчуждения понимаются нами как глаголы, в компонентный состав которых входят семы: to get rid of, to cause something to move, to no longer have, представляющие собой отчуждение. Ситуации внеязыковой действительности, описываемые с помощью глаголов этой лексико-семантической группы, включают в себя определенные продукты деятельности, возникающие в результате какого-либо действия. Основу исследуемой лексико-семантической группы составляют глаголы типа: throw, remove, reject drop, leave, lose, take away, give и т. д., которые являются высокочастотными в современном английском языке.

Семантическая классификация глаголов со значением отчуждения. В результате анализа лексического значения рассматриваемых нами глаголов были выделены 7 групп глаголов:

К первой группе относятся глаголы с компонентным составом: to cause (allow)+somebody+to have something. Семантическую структуру таких глаголов можно представить как ситуацию, в которой присутствуют два человека, один из которых отчуждает что-либо в пользу другого участника. В данной подгруппе центральное положение занимает глагол to give. Остальные глаголы этой подгруппы имеют в своем компонентном составе дополнительные семы. Например, глагол to present, семный состав которого осложняется за счет дополнительной семы to allow+somebody+to have+something+at a ceremony. К первой группе можно отнести и ряд других глаголов, таких как: leave, pass, feed, pay, sell, spend, waste. Глагол to pass означает to allow+somebody+to have+something+by hand. В этом случае расширение семного состава происходит за счет инструментальной семы.

Ко второй группе относятся глаголы с компонентным составом to take+something+away. Семантическая организация таких глаголов представляет собой ситуацию, в которой один из участников перемещает какой-либо неодушевленный предмет с целью отчуждения от себя. В этой ситуации важно перемещение со значением отчуждения (away). Например, to remove

¹ Longman Dictionary of Contemporary English. M.: Pearson Education, 2014. 2224 с.

Oxford Advanced Learner's Dictionary of Current English / Albert Sydney Hornby: Oxford University Press, 2015. 1820 с.

² Никитин М. В. Лексическое значение слова: (Структура и комбинаторика): учеб. пособие для пед. ин-тов по спец. «Иностр. яз.». М.: Высш. шк., 1983. 127 с.

³ Лопатин В. В. Толковый словарь современного русского языка. М.: Эксмо, 2013. 928 с.

означает *to take+something+away*. В семантическую структуру других глаголов данной группы, кроме тех же сем, входят дополнительные семы. Например, глагол *to lumber* со значением *to take+something+heavy+away*. К этой же подгруппе нами были отнесены следующие глаголы: *take away, take off, unload, unscrew, dump, cut out, withdraw, drop, pour, shed*.

Глаголы третьей группы имеют следующий компонентный состав: *to take+something+away+from one place+to another*. Семантическая структура данной группы глаголов представляет собой ситуацию, в которой один из участников перемещает какой-то предмет из одного места в другое. Например, *to dismiss* означает *to take+someone+away+from a job* или *to send*, означающий *to take+something+away+to a place*. К этой группе можно отнести такие глаголы, как: *expel, banish, remove, launch, emit, put away, discharge, pump, let out*.

Особый характер отчуждения передается глаголами четвертой группы со значением *to get rid of+something*. Семантика этих глаголов представляет собой ситуацию, в которой один из участников избавляется от какого-либо ненужного предмета или идеи. Например, *to discard*, означающий *to get rid of+something+as useless*. В состав данной группы можно включить глаголы: *scrap, ditch, shed, peel, sweat out, abandon, clean, scape, dust, sweep, jettison, eliminate, purify*.

К пятой группе относятся глаголы со значением *to cause+something+to move+by movement or using force*. Семантическая структура данной группы глаголов может быть представлена как ситуация, в которой один из участников избавляется от чего-либо, затрачивая собственные силы. Например, *to throw* или *to toss* со значением *to cause+something +to move+by movement+in a careless way* с дополнительной семой.

К шестой группе относятся глаголы с семным составом *to use up+something*. Семантика этих глаголов представляет собой ситуацию, в кото-

рой неодоушевленный участник отчуждает самого себя или часть от самого себя в процессе использования. Например, *to wear out* в значении *to reduce+something+by long use*. К этой группе относятся глаголы: *exhaust, etch, cast, shed*.

Седьмая группа представлена глаголами со значением *to take+something+away+from somebody else*. Семантическая структура данной группы глаголов может быть представлена как ситуация, в которой активный участник (агентив) отчуждает какой-либо предмет не от себя, а от пассивного участника (объектива). Например, *to steel* со значением *to take+what belongs to someone+without right*.

Классификация глаголов по их иерархической организации (по родо-видовым отношениям). Рассматриваемые нами глаголы со значением отчуждения могут быть классифицированы по их статусу в соответствии с объемом их содержания, на основе родо-видовых отношений. Такие отношения представляют собой включение семантически однородных единиц в соответствующий класс наименований и называются гипонимией (одно из основных парадигматических отношений в семантическом поле). Слова, соответствующие видовым понятиям, выступают как гипонимы по отношению к слову, соотносящемуся с родовым понятием, – гиперониму и как эквонимы (согипонимы) по отношению друг к другу. В функции гиперонима (родового значения, объединяющего гипонимы) выступает целостный эмпирический элемент с рядом присущих ему признаков [8].

На основе гипо-гиперонимии взаимосвязанные лексические единицы объединяются в лексико-семантические группы.

Например, для гиперонима *to throw* (*to cause+something+to move+by movement*) гипонимами будут глаголы: *to fling* (*throw+violantely+with lack of care*), *to pitch* (*throw+with dislike*), *to scatter* (*throw+violently+in all directions*) и т. д.

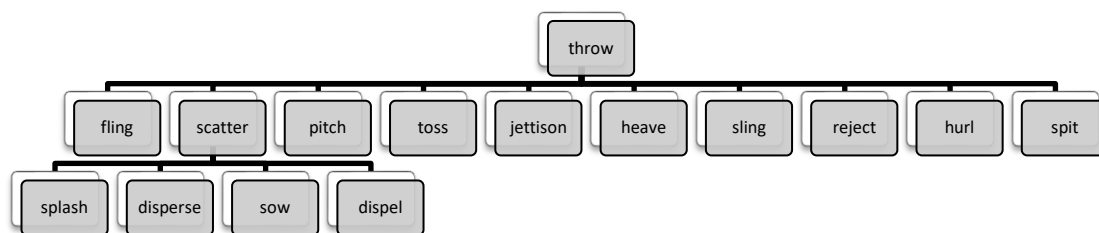


Рис. 1. Пример лексико-семантической группы глагола «throw» / Fig. 1. Example of lexico-semantic group of the verb “throw”

Глагол scatter является гипонимом по отношению к глаголу throw, но он также может быть гиперонимом для ряда других глаголов. Таким образом, глагол scatter образует свой родовидовой ряд (splash, disperse, sow, dispel).

Классификация по способу словопроизводства. По способу словопроизводства исследуемые глаголы могут быть классифицированы на следующие подгруппы: производные глаголы, образованные при помощи добавления к слову отрицательных по значению префиксов (приставок dis-, un-), например глаголы unload, unscrew, dismiss, discard, dispose, disperse, dispel, discharge; глаголы, образованные по способу конверсии, при которой словообразовательным средством служит только парадигма слова без добавления каких-либо деривационных элементов, например глагол dust произведен от существительного dust – пыль; реверсивные глаголы (take away), в этой группе глаголы образованы при помощи реверсии, или обратной деривации, которая представляет собой процесс образования глаголов путем усечения суффикса от коррелятивных имен существительных, например, глагол kidnap произошел от существительного kidnapping при помощи отделения суффикса -ing.

Морфологическая (структурная) классификация. Рассматриваемые глаголы со значением отчуждения имеют разное морфологическое строение и могут быть классифицированы в соответствии со своей морфологической структурой. Большинство рассматриваемых глаголов являются корневыми (73 %), в этой группе значение отчуждения заключено в самом корне слова, например, глаголы to give, leave, pay, sell, spend, waste, expel, send, scrap, clean, dust, dump, hurl, pitch, splash, shed, pour и т. д. Вторая по численности группа глаголов (12 %) объединяет производные (деривационные) слова. В производстве деривационных глаголов участвуют приставки dis- и un-. Например, unload, unscrew, dismiss, discard, dispose и т. д. В третью группу входят так называемые фразовые глаголы, образованные с помощью отрицательных послелогов (15 %). В качестве последних нами были выделены послелого: out, away, off, например drop out, cut off, put away, carry away и т. д.

Стилистическая классификация. Анализируемые глаголы отличаются друг от друга по их стилистической соотнесенности. Стилистическая классификация должна строиться на еди-

ном основании социального престижа слова. Наиболее общим подразделением лексики является подразделение ее на лексику нейтральную и стилистически окрашенную [9]. Естественно, что в рассматриваемой группе глаголов наибольшей по численности являются стилистически нейтральная лексика (78 %), например, give, lose, remove, throw, send, clean, pour, scatter, leave, sell, pay и др. Стилистически окрашенные глаголы составляют 22 %. Эту лексику, в свою очередь, можно подразделить на эстетически более или менее ценную. Внутри этой группы можно выделить книжно-литературные слова (eliminate, jettison, launch, abandon, discharge, disperse, exhaust, dismiss, banish, dispose, present, reject и др.) Стилистическая характеристика этой группы слов отличается минимальной степенью повышенной стилистической окраски. Далее можно выделить терминологическую лексику со значением отчуждения (precipitate, leach, etch, radiate, drain, purge, eject и др.) В плане стилистической окрашенности термины имеют характеристику, аналогичную книжным словам. Однако они не содержат субъективно-эмоциональной коннотации¹. Термин ассоциируется с социально-авторитетными профессиональными речевыми сферами. Часть рассматриваемых глаголов относится к субстандартной лексике (put away, drop off, let, off, wear out, drop out, cut off, take off, cut out и др.) Эта группа глаголов включает в себя фразовые глаголы, и их стилистическая характеристика, в отличие от двух предыдущих групп, представляет минимальную степень сниженности. К следующей группе относится сленг (ditch, hook, sneak, pump ship и т. д.) Сленговые слова располагаются на средней ступени сниженности и отличаются высокой степенью субъективно-эмоциональной коннотации.

Семантико-синтаксическая классификация. Существенным элементом языка, с помощью которого описываются лексические значения, является предикатно-аргументный синтаксис, где важной особенностью предиката является его способность взаимодействовать с определенным числом аргументов [10]. Рассматриваемые глаголы могут быть классифицированы по их предикатно-аргументной структуре в предложении.

¹ Лингвистический энциклопедический словарь / гл. ред. В. Н. Ярцева. М. : Сов. энциклопедия, 1990. 683 с.

Исследовав сочетаемость данных глаголов с аргументами мы установили, что рассматриваемые глаголы чаще всего употребляются в предложении с объективами (Предикат+Объектив). Они составляют первую группу. Наиболее частотной предикатно-аргументной структурой является структура Агентив+Предикат+Объектив, состоящая из двух аргументов. Такую же структуру имеют глаголы: *discard, scrap, throw, spend, exhaust, rinse, purify, waste, cast, jettison, eject, scatter, drop, dust, steal, take off, hook* и т. д. Употребительными являются падежные структуры, состоящие из трех аргументов Агентив+Предикат+Объектив+Локатив. К этой подгруппе можно отнести также глаголы: *remove, withdraw, dispose, toss, sling pitch, dump, cut out, sneak, leach pump, eliminate, fling* и др. Еще одну подгруппу представляет структура Агентив+Предикат+Объектив+Инструментатив. В эту группу следует отнести глаголы: *send, clean, scrape, vacuum* и т. д. Подгруппа со структурой Агентив+Предикат+Объектив+Медиатив представлена глаголами *splash, wash* и т. д.

Ко второй группе относятся глаголы, сочетающиеся с пациентивами (одушевленный аргумент как объект действия) Предикат+Пациентив. Наиболее частотной представляется падежная структура Агентив+Предикат+Пациентив, состоящая из двух аргументов. Также употребительна структура, состоящая из трех аргументов (Агентив+Предикат+Пациентив+Локатив).

Глаголы третьей группы могут сочетаться с бенефициативами (одушевленный аргумент, выступающий в функции адресата) Предикат+Бенефициатив. Чаще всего встречается па-

дежная структура состоящая из 3 аргументов Агентив+Предикат+Бенефициатив+Объектив. Часто исследуемые глаголы употребляются в предложении с элементами Элементив+Предикат.

Четвертую группу составляют глаголы, которые могут употребляться в предложении с локативами Предикат+Локатив. Часто встречается конструкция, состоящая из двух аргументов.

В результате проведенного исследования была установлена семная организация глаголов со значением отчуждения, а также семантическая структура образуемой ими группы. Были выделены семь групп глаголов с различным семным составом. Анализ представленной группы установил ее иерархическую организацию, а также классификацию по способу словопроизводства и особенностям морфологической структуры. Глаголы со значением отчуждения подверглись стилистической классификации. Наибольшей по численности оказалась нейтральная лексика 78 %, 22 % составляет лексика стилистически окрашенная, из которой 13 % – книжно-литературные слова, 3 % – термины, 4 % – коллоквиализмы и 2 % – сленг. Семантические валентностные модели данных глаголов, используя методику семантических падежей, показали, что данная группа глаголов чаще всего употребляется с объективами, также может сочетаться с пациентивами, бенефициативами, элементами и локативами. Материалы проведенного исследования могут найти применение в практике преподавания английского языка и в практике лексикографии, в составлении учебно-методических материалов.

1. Кузьмина С. Е. Простое предложение как средство репрезентации концептуального содержания : монография. Н. Новгород : НГЛУ, 2014. 359 с.

2. Мухачёва И. В. Представление семантико-синтаксических свойств глаголов со значением ликвидации результата действия в словарном формате (на примере глагола *раздеть*) // Вестник Московского университета. Серия 9. Филология. 2021. № 1 С. 232–240. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/predstavlenie-semantic-sintaksicheskikh-svoystv-glagolov-so-znacheniem-likvidatsii-rezultata-deystviya-v-slovarnom-formate-na> (дата обращения: 01.07.2024).

3. Зиёева Д. А. Синтаксические характеристики глаголов английской речи // Молодой ученый. 2020. № 23 (313). С. 695–697. URL: <https://moluch.ru/archive/313/71394/> (дата обращения: 07.07.2024).

4. Тимошилова Т. М., Трубаева Е. И., Морозова Е. Н. Структурно-семантические особенности глаголов в английском языке со значением передачи информации через призму этимологической дескрипции // Филологические науки. Вопросы теории и практики. Тамбов : Грамота, 2016. № 12 (66). Ч. 1. С. 170–172. URL: <https://www.gramota.net/materials/2/2016/12-1/50.html> (дата обращения: 02.07.2024)

5. Яцко В. А., Яцко Т. С. Особенности семантико-синтаксической структуры английских стивных посессивных конструкций // Филологические науки. Вопросы теории и практики. Тамбов : Грамота, 2017. № 4 (70). Ч. 2. С. 182–185. URL: www.gramota.net/materials/2/2017/4-2/51.html (дата обращения: 02.07.2024)

6. Гак В. Г. К проблеме семантической синтагматики // Проблемы структурной лингвистики, 1971. М. : Наука, 1972. С. 367–395.

7. Храмова А. В., Амирова О. Г. Метод компонентного анализа глаголов с общим значением «манера передвижения» в английском и русском языках // Развитие образования. 2020. № 2 (8). С. 49–54. DOI: <https://doi.org/10.31483/r-75570>
8. Аверьянова В. В. Гипонимия в семантической структуре многозначного слова // Ученые записки. 2020. Т. 31. С. 117–121. URL: <https://rep.vsu.by/bitstream/123456789/23525/4/117-121.pdf> (дата обращения: 05.07.2024).
9. Скребнев Ю. М. Очерк теории стилистики. М. : Флинта, Наука, 2016. 240 с.
10. Богданов В. В. Семантико-синтаксическая организация предложения. Л. : Изд-во Ленингр. ун-та, 1977. 204 с.

Статья поступила в редакцию 03.10.2024 г.; одобрена после рецензирования 06.11.2024 г.; принята к публикации 04.12.2024 г.

Об авторах

Алешугина Елена Анатольевна

кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой иностранных языков, Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет (603000, Российская Федерация, г. Нижний Новгород, ул. Ильинская, д. 65), ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3216-2261>, elenaaleshugina@mail.ru

Лошкарева Дарья Александровна

кандидат педагогических наук, доцент кафедры иностранных языков, Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет (603000, Российская Федерация, г. Нижний Новгород, ул. Ильинская, д. 65), ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8992-8726>, dariashokina@list.ru

Солуянова Ольга Николаевна

кандидат педагогических наук, доцент кафедры иностранных языков и профессиональной коммуникации, Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет (129337, Российская Федерация, г. Москва, Ярославское шоссе, д. 26), ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4085-1347>, soluyanova.olga@mail.ru

Все авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

1. Kuzmina S. E. Prostoje predlozhenie kak sredstvo reprezentatsii kontseptual'nogo sodержaniya : monografiya [Simple sentence as a means of representation of conceptual content : monograph]. N. Novgorod, 2014. 359 p. (In Russ.).
2. Muhachjova I. V. Predstavlenie semantiko-sintaksicheskikh svoystv glagolov so znacheniem likvidatsii rezul'tata deystviya v slovarnom formate (na primere glagola razdet') [Representation of semantic and syntactic features of verbs denoting 'liquidation of the result of an action' in lexicographic format]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 9. Filologiya* = Lomonosov Philology Journal. Series 9. Philology, 2021, no 1, pp. 232–240. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/predstavlenie-semantiko-sintaksicheskikh-svoystv-glagolov-so-znacheniem-likvidatsii-rezultata-deystviya-v-slovarnom-formate-na> (accessed 08.07.2024). (In Russ.).
3. Zieeva D. A. Sintaksicheskie kharakteristiki glagolov angliiskoi rechi [Syntactic characteristics of verbs in English speech]. *Molodoi uchenyi* = Young scientist, 2020, no. 23 (313), pp. 695–697. Available at: <https://moluch.ru/archive/313/71394/> (accessed 07.07.2024). (In Russ.).
4. Timoshilova T. M., Trubaeva E. I., Morozova E. N. Strukturno-semanticheskie osobennosti glagolov v angliiskom yazyke so znacheniem peredachi informatsii cherez prizmu etimologicheskoi deskriptsii [Structural and semantic peculiarities of verbs in the english language with the meaning of information transfer through the prism of etymological description]. *Filologicheskie nauki. Voprosy teorii i praktiki* = Philology. Theory & Practice, Tambov, Gramota Publ., 2016, no. 12 (66), part 1, pp. 170–172. Available at: <https://www.gramota.net/materials/2/2016/12-1/50.html> (accessed 02.07.2024) (In Russ.).
5. Yatsko V. A., Yatsko T. S. Osobennosti semantiko-sintaksicheskoi struktury angliiskikh stativnykh possessivnykh konstruksii [Specific features of the semantic and syntactic structure of English stative possessive constructions]. *Filologicheskie nauki. Voprosy teorii i praktiki* = Philology. Theory & Practice, Tambov, Gramota Publ., 2017, no. 4 (70), part 2. pp. 182–185. Available at: www.gramota.net/materials/2/2017/4-2/51.html (accessed 02.07.2024) (In Russ.).
6. Gak V. G. K probleme semanticheskoi sintagmatiki [To the problem of semantic syntagmatics]. *Problemy strukturnoi lingvistiki* = Problems of structural linguistics, 1971, M., Science Publ., 1972, pp. 367–395. (In Russ.).
7. Khramova A. V., Amirova O. G. Metod komponentnogo analiza glagolov s obshchim znacheniem "manera peredvizheniya" v angliiskom i russkom yazykakh [Method of component analysis of verbs with the general meaning "manner of movement" in English and Russian languages]. *Razvitie obrazovaniya* = Development of education, 2020, no. 2 (8), pp. 49–54. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.31483/r-75570>

8. Averyanova V. V. Giponimiya v semanticheskoi strukture mnogoznachnogo slova [Hyponymy in the Semantic Structure of a Polysemantic Word]. *Uchenye zapiski* = Scientific notes, vol. 31, 2020, pp. 117–121. Available at: <https://rep.vsu.by/bitstream/123456789/23525/4/117-121.pdf> (accessed 05.07.2024) (In Russ.).

9. Skrebnev Yu. M. Oчерк teorii stilistiki [Outline of the theory of stylistics]. M., 2016, 240 p. (In Russ.).

10. Bogdanov V. V. Semantiko-sintaksicheskaya organizatsiya predlozheniya [Semantic and syntactic organization of the sentence]. L., Leningrad University Publishing House, 1975, 204 p. (In Russ.).

The article was submitted 03.10.2024; approved after reviewing 06.11.2024; accepted for publication 04.12.2024.

About the authors

Elena A. Aleshugina

Ph. D. (Pedagogy), Associate Professor, Head of the Department of Foreign Languages, Nizhny Novgorod State University of Architecture and Civil Engineering (65, Ilyinskaya St., Nizhny Novgorod 603000, Russian Federation), ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3216-2261>, elenaaleshugina@mail.ru

Daria A. Loshkareva

Ph. D. (Pedagogy), Associate Professor of the Department of Foreign Languages, Nizhny Novgorod State University of Architecture and Civil Engineering (65, Ilyinskaya St., Nizhny Novgorod 603000, Russian Federation), ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8992-8726>, dariashokina@list.ru

Olga N. Soluyanova

Ph. D. (Pedagogy), Associate Professor of the Department of Foreign Languages and Professional Communication, National Research Moscow State University of Civil Engineering (26, Yaroslavskoe shosse, Moscow 129337, Russian Federation), ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4085-1347>, soluyanova.olga@mail.ru

All authors have read and approved the final manuscript.