

УДК 07.00.03

DOI: 10.30914/2411-3522-2023-9-2-146-156

**ОБРАЗ РОССИИ В США ВРЕМЕН ВОЙНЫ СЕВЕРА И ЮГА В ОЦЕНКЕ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ  
ИСТОРИОГРАФИИ XX ВЕКА****А. А. Ярыгин, В. Н. Корякин***Марийский государственный университет, г. Йошкар-Ола, Российская Федерация*

**Аннотация.** Эпоха Гражданской войны 1861–1865 гг. – важный период в истории не только внутреннеполитического, но и внешнеполитического развития США. В эволюции же отношений с Россией этот временной промежуток можно назвать ключевым. Наряду с другими аспектами, одним из наиболее важных является восприятие Российской империи американскими верхами и общественностью в годы Гражданской войны. Нужно понимать, что большое значение для тенденции сближения США и России имела схожесть общественно-экономических процессов, протекавших в обеих странах – борьба северных штатов с рабовладельческим югом, с одной стороны, и отмена крепостного права в империи – с другой. Во многом именно это обстоятельство диктует значимость указанной проблемы для научного дискурса. Воссоздание отечественной историографии становления американского представления о России имеет актуальность в связи с массовыми геополитическими преобразованиями последних лет. Цель: исследование дореволюционной и советской историографий отношения общественности США к России в годы Гражданской войны Севера и Юга. Рассмотрены главные работы дореволюционных и советских авторов, касавшихся проблемы. Применены общенаучные методы анализа, дедукции, индукции, обобщения, синтеза и сравнения, обращение к которым является обязательным условием полноценного освоения и изложения материала. Среди методов исторического исследования нами были использованы историко-генетический, историко-типологический, компаративный, структурно-функциональный методы, а также метод периодизации и проблемно-хронологический метод. В основу работы положен позитивистский методологический подход, основанный на максимально объективном сборе информации и фактов, не зависящем от различных философских или историософских установок. Проведен анализ утверждений авторов разных этапов. На основании данного анализа дана сравнительная характеристика как разных периодов отечественной историографии проблемы XX в. в целом, так и внутренних подэтапов в историографии советского периода в отдельности. Сделан вывод о превалировании акцента на внешнеполитические факторы у дореволюционных и части поздних советских исследователей, акцента на классовые интересы – у большинства историков советской поры. Также отмечено продиктованное в основном политической конъюнктурой различие в восприятии североамериканского общества авторами раннего советского и позднего советского подэтапов.

**Ключевые слова:** общественное мнение США, русско-американские связи, Гражданская война в США, война Севера и Юга, дипломатия США, североамериканская пресса, Россия

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

**Для цитирования:** Ярыгин А. А., Корякин В. Н. Образ России в США времен войны Севера и Юга в оценке отечественной историографии XX века // Вестник Марийского государственного университета. Серия «Исторические науки. Юридические науки». 2023. Т. 9. № 2. С. 146–156. DOI: <https://doi.org/10.30914/2411-3522-2023-9-2-146-156>

**THE IMAGE OF RUSSIA IN THE USA DURING THE WAR OF THE NORTH AND THE SOUTH IN  
THE ASSESSMENT OF RUSSIAN HISTORIOGRAPHY OF THE XX CENTURY****A. A. Yarygin, V. N. Koryakin***Mari State University, Yoshkar-Ola, Russian Federation*

**Abstract.** The era of the Civil War of 1861–1865 is an important period in the history of not only domestic political, but also foreign policy development of the United States. As for the evolution of relations with Russia, this time period can be called a key one. Along with other aspects, one of the most important is the perception of the Russian Empire by American leaders and the public during the years of the Civil War. It must be understood that the similarity of the socio-economic processes that took place in both countries was of great importance for the trend of

rapprochement between the United States and Russia - the struggle of the northern states with the slave-owning south, on the one hand, and the abolition of serfdom in the Empire, on the other. In many ways, it is this circumstance that dictates the significance of this problem for scientific discourse. The reconstruction of the national historiography of the formation of the American vision of Russia is relevant in connection with the large-scale geopolitical transformations of recent years. The purpose is to study the pre-revolutionary and Soviet historiography of the attitude of the US public towards Russia during the years of the Civil War of the North and South. The main works of pre-revolutionary and Soviet authors devoted to this problem are considered. General scientific methods of analysis, deduction, induction, generalization, synthesis and comparison are applied, the use of which is a prerequisite for the full development and presentation of the material. Among the methods of historical research, we used the historical-genetic, historical-typological, comparative, structural-functional methods, as well as the periodization method and the problem-chronological method. The work is based on a positivist methodological approach based on the most objective collection of information and facts, independent of various philosophical or historiosophical attitudes. The analysis of the statements of the authors of different stages is carried out. Based on this analysis, a comparative description is given of both different periods of the Russian historiography of the problem of the 20th century as a whole, and of internal sub-stages in the historiography of the Soviet period separately. It was concluded that the pre-revolutionary and part of the late-Soviet researchers had a predominant emphasis on foreign policy factors, and the majority of historians of the Soviet era had an emphasis on class interests. The difference in the perception of North American society by the authors of the early Soviet and late Soviet sub-stages, mainly dictated by political conjuncture, has also been noted.

**Keywords:** US public opinion, Russian-American ties, US Civil War, War of the North and South, US diplomacy, North American press, Russia

The authors declare no conflict of interest.

**For citation:** Yarygin A. A., Koryakin V. N. The image of Russia in the USA during the war of the North and the South in the assessment of Russian historiography of the XX century. *Vestnik of the Mari State University. Chapter "History. Law"*. 2023, vol. 9, no. 2, pp. 146–156. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.30914/2411-3522-2023-9-2-146-156>

Международная обстановка первой половины 1860-х гг. нашла отражение в отечественной историографии. В XX веке появилось большое число работ, посвященных самым разным аспектам связей США с Россией в XIX веке.

Хронологически статья охватывает сочинения периода от начала XX в. до 1985 г., то есть до эпохи перестройки в СССР.

Попытки проанализировать дореволюционную российскую и советскую историографии войны 1861–1865 гг. предпринимались еще в 1990-е годы. Однако историографических работ конкретно по становлению образа Российской империи в США в первой половине 1860-х гг. не было написано до настоящего момента. Все предыдущие труды по отечественному историографическому наследию вопросов Гражданской войны в США носили либо узконаправленный, либо, наоборот, общий характер. В этом отношении следует выделить статью крупнейшего отечественного исследователя Н. Н. Болховитинова за 1994 г., повествующую об истории изучения

отечественными авторами военно-морской экспедиции 1863–1864 гг. [1]. К новейшим историографическим исследованиям обобщающего характера можно отнести публикацию Р. В. Зотова [2], рассказывающую о дискуссионных проблемах истории войны Севера и Юга в отечественной научной литературе, таких как причины войны, ее наименование, определение, характер и, наконец, роль движения аболиционизма в событиях 1850–1860-х годов.

Необходимо отметить, что отдельных работ, в которых комплексно рассматривалась бы вся вышеозначенная тема, одновременно со всеми проистекающими из нее вопросами, на данный момент не имеется. Рассматривалась она лишь в составе статей и монографий более общего характера по таким вопросам, как взаимоотношения США и России времен Гражданской войны в целом, американская дипломатия в условиях польского кризиса 1863–1864 гг., экспедиция русского флота к берегам Северной Америки и так далее.

Историю изучения вышеозначенных проблем до 1985 г. условно можно разделить на два больших этапа:

1. Дореволюционный этап;
2. Советский этап.

Как верно отмечает Н. Болховитинов, отрывочные сообщения касательно интересующей нас темы, конечно, стали публиковаться в отечественной печати еще со времен самой Гражданской войны (в таких массовых изданиях своей поры, как «Вестник Европы», «Московские ведомости», «Морской сборник», «Кронштадтский вестник» и др.) [1, с. 206–207]. Тем не менее ни история США в целом, ни русско-американские отношения, ни американское общественное мнение не являлись ведущими темами у дореволюционных историков. Данные вопросы отдельно рассматривались не учеными, а специалистами дипломатической или военной сферы.

О первых систематизированных исследованиях можно говорить лишь применительно к началу XX столетия. В 1902 году, в ознаменование столетия с момента образования МИДа, самим министерством был издан очерк по истории его деятельности, сопровождавшийся обильным справочным аппаратом и богато иллюстрированный [3]. В нем была освещена и международная обстановка конца 1850-х – начала 1860-х годов. Также, хотя и крайне сжато, была затронута тема русско-американских отношений в промежуток войны Севера и Юга. Было подчеркнуто, что в североамериканском направлении своей дипломатии русские верхи особое внимание уделяли «национальному чувству» в США. Исходя из этих соображений, империя, в частности, ответила отказом Франции на предложение содействовать подписанию мира между северными и южными штатами, что означало способствование раздроблению государства [3, с. 139]. На данном примере в очерке было продемонстрировано понимание правительством России значения общественного мнения в государстве, с которым оно собиралось выстраивать линию отношений.

В следующем году вышло сочинение русского дипломата, государственного служащего и ветерана русско-турецкой войны 1877–1878 гг. графа С. С. Татищева (1846–1906) «Император Александр II. Его жизнь и царствование» – одна из монументальнейших работ по истории правления «царя-освободителя» и уж точно самая монументальная в дореволюционной отечественной исто-

риографии [4]. Повествуя о формировании русско-американских отношений и мнения общественности США относительно России в третьей четверти XIX в., автор, как и многие другие исследователи той поры, центральное место отводит личности царя Александра II. Одновременно С. Татищев большое внимание уделяет и деятельности министра иностранных дел (в 1856–1882 гг.) и канцлера (в 1867–1883 гг.) Российской империи князя А. Горчакова (1798–1883). Историк приводит фрагмент из переписки главы МИДа с послом П. П. Убри (1818–1896), в которой первый заявляет о необходимости «избежать всякого подобия давления, которое может лишь оскорбить общественное чувство в Соединенных Штатах и раздражить его, при одной мысли об иностранном вмешательстве» [3, с. 417]. Именно эта позиция, отмечает Татищев, была оценена «по достоинству» американским обществом, что обеспечило царской державе «признательность и дружбу заатлантической республики» [3, с. 417].

В 1911 году в составе второго тома «Военной энциклопедии» была напечатана статья крупного исследователя истории отечественного флота лейтенанта Н. Д. Каллистова, посвященная отправке русских эскадр в Атлантику и Тихий Океан в период Гражданской войны [5]. Собственно, именно в этой публикации впервые было употреблено само понятие «американская экспедиция» [5, с. 388]. Автор провел прямую связь между геополитическим значением данного события и отношением к нему прессы США. Обеспечение, благодаря России, невмешательства во внутренний конфликт со стороны Британии привело к восторженным заявлениям американских газет в адрес русско-американского союза в целом и царской империи в частности. Демонстрируя радостную реакцию периодических изданий, Н. Каллистов цитирует те «манифестации», что можно было обнаружить, читая заголовки газет: «Новый союз скреплен. Россия и Соединенные Штаты братствуют. – Восторженная народная демонстрация. – Русский крест сплетает свои складки с звездами и полосами. – Посещение эскадры. – Представление резолюции общинного комитета и речь адмирала Лесовского. – Военный и официальный прием. – Большой парад в Пятой улице» [5, с. 385]. Оценка высокого мнения американской печати о маневре 1863–1865 гг. перекликается с характеристикой его самим автором как продуманного стратегического хода.

В 1913 году к 50-летию отправки русских эскадр в Атлантику и Тихий Океан на страницах «Морского сборника» вышла работа В. Гончарова, посвященная этому событию [6]. Указанное сочинение можно назвать документальным в полном смысле этого слова – весь его текст основывается на выдержках из источников рассматриваемого периода. Всю тему автор рассматривает исключительно с точки зрения своего государства. Причину русско-американского сближения В. Гончаров видит не только в схожести интересов и наличии общих врагов, но и в сочувственном отношении самой России, освободившейся от крепостничества, к идее борьбы с рабовладением [6, с. 31–32].

Итак, мы видим, что дореволюционные авторы усматривали связь американских и русских общественных интересов с политическими либо, реже, социально-политическими факторами.

Иначе обстояло дело на следующем, советском, этапе развития отечественной историографии. Во главу угла был поставлен марксистский подход, и такая сфера, как общественное мнение, рассматривалось почти полностью с точки зрения интересов того или иного класса. В то же время перед тогдашними исследователями встали новые задачи – характеристика и анализ общественно-экономических отношений, классового антагонизма и так далее.

Из поля зрения историков почти исчезла личная роль в развитии дипломатии самого императора Александра II, его вклад в становление американских представлений о России. Одновременно несколько больше внимания стало уделяться вкладу других дипломатических деятелей. А. М. Горчаков, служащие министерства иностранных дел, послы, консулы – все они являлись представителями своей классовой среды, что и обусловило несколько большую фокусировку на них. Центральное же место теперь отводилось различным общественным деятелям, публицистам «прогрессивной» направленности, революционерам и так далее.

Формирование новых интересов в научной среде обусловило выход большого числа новых работ. Несмотря на почти тотальный идеологический контроль, именно в межвоенную эпоху начинается комплексное рассмотрение проблемы в научном поле.

Сам советский этап до 1985 г. условно можно разделить на два подэтапа:

1. Довоенный советский подэтап – 1922–1941 гг.;

2. Послевоенный советский подэтап – 1945–1985 гг.

Первой из крупных работ послереволюционного периода по истории Гражданской войны можно считать вышедшую в 1926 г. книгу Д. И. Заславского «Гражданская война в Соединенных Штатах Северной Америки» [7]. Конкретно тема русско-американских отношений отдельно впервые была рассмотрена в статье Е. А. Адамова, напечатанной в номере журнала «Красный архив» за 1930 г. с научной публикацией некоторых источников, в частности телеграммы посла США в Петербурге Э. А. Стекля (1804–1892) послу России в Лондоне Ф. И. Бруннову (1797–1875) о прибытии русской эскадры в Нью-Йорк [8]. Спустя 6 лет вышла рецензия А. В. Ефимова на монографию американского историка Д. Робертсона о дипломатических миссиях посланника К. Клея (1810–1904) в первой половине 1860-х гг., также сопровождавшаяся публикацией многих архивных материалов [9].

В 1932 году вышла книга В. И. Лана «Классы и партии в США. Очерки по экономической и политической истории США» (второе издание было выпущено в 1937 г.) [10] – первая крупная работа, в которой комплексно обозревалась общественно-экономическая сторона истории США. Именно антирабовладельческий фактор Лан рассматривает как ключевой в Гражданской войне, которая видится ему противостоянием прогрессивно-революционных сил в лице Севера и регрессивно-реакционных сил в лице Юга. Это понимание политической деятельности руководства северных штатов как революционной борьбы станет лейтмотивом фактически для всей отечественной историографии XX столетия. В то же время при рассмотрении международной обстановки и в том числе русско-американских отношений Лан указывает и на политический вектор руководства США. Также им были отображены сотрудничество и переписка между дипломатическими деятелями США и России – американским послом в Петербурге Тейлором и главой русского МИДа Горчаковым [10, с. 87].

В 1930-е годы также зародилась тенденция написания обобщающих обзорных трудов по длительным периодам американской истории. Первым крупным сочинением подобного типа

стала работа А. В. Ефимова 1934 г. «История капитализма в США» [11].

Рассматривая русско-американские взаимоотношения в 1861–1865 гг., автор утверждает, что обе они оказались вовлечены в такие общемировые процессы второй половины XIX столетия, как дальнейшая эволюция буржуазно-капиталистического порядка и сопутствующее ему складывание общемирового рынка, рост революционного и национально-освободительного движения в мире и так далее.

Как и абсолютное большинство других отечественных исследователей своей поры, А. Ефимов отталкивался от оценок событий середины XIX в., данных К. Марксом, который в 1851–1862 гг. являлся также английским корреспондентом американской газеты «New-York Tribune». В частности, в январе 1860 г. теоретик научного коммунизма писал своему сподвижнику Энгельсу: «По моему мнению, самые великие события в мире в настоящее время – это, с одной стороны, американское движение рабов, начавшееся со смерти Брауна, с другой стороны – движение рабов в России»<sup>1</sup>.

Также Ефимов был приверженцем сформулированной Лениным теории о первой революционной ситуации в России конца 1850-х гг., которая привела к отмене крепостного права. Отталкиваясь от данной теории, автор монографии проводит непосредственные параллели между внутреннеполитическими событиями в обоих государствах – с одной стороны, движением за отмену рабства и Гражданской войны в США, с другой – народно-крестьянским движением и ликвидацией крепостничества в России.

Из работы Ефимова следует, что указанные параллели во многом предопределили последующее сближение двух держав, а также благоприятное отношение их общественности к сотрудничеству.

В «Истории капитализма в США» нашли отражение и многие другие сюжеты как в целом Гражданской войны, так и в отдельности русско-американского сотрудничества. В частности, Ефимов упомянул о военном участии на стороне Севера русского полковника И. В. Турчанинова (1822–1901). Хотя и сжато, но были приведены сведения о биографии и военной карьере полковника.

<sup>1</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Избранные письма. М.: Госполитиздат, 1953 С. 115.

В конце 1930-х гг. выходит монография С. Б. Окуня об истории российско-американской компании [12], в которой было рассмотрено также развитие русско-американской дипломатии первой половины 1860-х гг., приведшее к продаже Аляски в 1867 году.

Наиболее крупными из довоенных сочинений по теме стали труды М. М. Малкина – монография 1939 г. [13] и вышедшее несколько позже в том же году вступление к комплексу документов, опубликованных в журнале «Красный архив» [14].

Автор провел прямую связь между социально-политическим антагонизмом разных сил американского общества с подобными явлениями в европейских обществах. М. Малкин объединяет эти тенденции и делит все движения и силы Европы и Америки на два больших противоборствующих лагеря: «революционного пролетариата и прогрессивных демократических элементов, которые, защищая дело свободы и поддерживая федеральное правительство, боролись против европейской интервенции в США ... и реакционных господствующих классов, которые помогали мятежному Югу и пытались организовать позорный крестовый поход за увековечение рабства» [14, с. 97–98]. Нетрудно догадаться, к какому лагерю историк относит Российскую империю, еще так недавно слышную откровенным «жандармом Европы».

Малкин одним из первых подчеркнул факт тесных связей с Россией общественных деятелей и политиков Юга до войны, обусловленных тем, что феодально-крепостническая система была гораздо ближе к рабовладельческой олигархии в южных штатах, нежели к буржуазно-капиталистическому строю в северных. «Крепостники России, никогда не скрывавшие свою классовую ненависть ко всему прогрессивному и демократическому, разумеется, должны были симпатизировать рабовладельческой олигархии, которая уже вырыла могилу политической свободе и готовилась похоронить ее под грохот пушек с тем, чтобы на могиле ее, залитой народной кровью, водрузить знамя рабства, расовой теории и господства избранных» [14, с. 105–106]. Правящие круги Юга, утверждает исследователь, возлагали на царскую империю большие надежды в предстоящем конфликте.

В то же время он отмечает, что параллельно в северных штатах, несмотря на всю враждебность их к южным, отношение к России было также

крайне благоприятным. Это обстоятельство не должно удивлять, ведь правительство Севера прекрасно понимало, что главным соперником евразийской державы является Англия, «которая враждебно относилась к США в продолжение всей ее истории и лишь иногда набрасывала лицемерную вуаль миролюбия па свое непримиримо враждебное лицо». В связи с этим вместе с властями начала «нащупывать почву» и северная пресса, которая перед войной старалась узнать все, «что происходило в России и сообщала все, что русские газеты и журналы писали о Соединенных штатах». В качестве примера благожелательной позиции Малкин приводит сообщение корреспондента «Русского Вестника» в Нью-Йорке, согласно которому американская общественность поддерживает «развитие русской силы в Азии и... расширение пределов Вашей [Александра II] империи», то есть занимает сторону России в среднеазиатской «Большой игре» [14, с. 101–103].

Таким образом, в сочинении Малкина был выявлен решающий вклад политического расчета в формировании общественного мнения американцев о Российской империи. Эта сторона общественно-культурной жизни Севера в виде примата внешнеполитических интересов всего государства как классового организма над узкими интересами отдельных классов будет подчеркнута в большинстве последующих трудов отечественной историографии.

Еще один вопрос, затронутый Малкиным, – связи американских кругов с либерально-реформистским и революционно-демократическим лагерями в России. Им были приведены сведения американских дипломатов, говоривших о положительной реакции демократически и либерально настроенной русской интеллигенции к идеям и лозунгам Севера в виде субъектности США на мировой арене, требований ликвидации рабства и др. Цитируя переписку дипломатических представителей Америки, Малкин повествует о том, как активно они обменивались между собой и посылали в свое Отечество выдержки из прогрессивно настроенных газет России [14, с. 105–107]. По понятным причинам более пристальное внимание исследователь уделял лагерю революционной демократии и в особенности Н. Г. Чернышевскому. Более подробно этот вопрос был рассмотрен в другой его работе – статье «Чернышевский и Заатлантическая

республика (США)», опубликованной в сборнике, посвященном 50-летию со дня смерти революционера [15].

В целом про довоенные труды Малкина можно с полным правом сказать, что они стали основополагающими для дальнейшего развития советской историографии проблемы.

Тема русско-американских отношений первой половины 1860-х гг. не могла быть обойдена и в первом томе ставшего хрестоматийным сборника «История дипломатии» 1941 года [16].

Во второй половине XX в. существования СССР (1950-е – 1980-е гг.) восходят звезды таких титанов отечественной американистики в области истории, как И. Я. Левитас, Г. П. Куропятник, Н. Н. Болховитинов, Р. Ф. Иванов, Н. С. Киняпина и другие. В конце 1950-х гг. была переиздана в расширенном виде монография А. В. Ефимова 1934 года [17].

Культурные связи общественности США с русскими революционерами активно изучал И. Я. Левитас. Несмотря на то, что в его статьях рассматриваются отношение именно русской революционной общественности, в них можно почерпнуть и сведения о позиции американской печати, которые доносились отечественными демократами в переписках с единомышленниками [18].

Также И. Левитас рассмотрел историю российской экспедиции к берегам Америки, уделив особое внимание многочисленным донесениям и отчетам ее участников, писавших о радушном приеме со стороны местного общества, благожелательных речах в адрес государя и его державы, а также о торжественном посещении судов официальными лицами [19].

В 1961 году к столетнему юбилею Гражданской войны в США был подготовлен коллективный сборник статей под редакцией А. В. Ефимова и Л. И. Зубока. В 17-ти опубликованных в его составе сочинениях были освещены самые разные вопросы общественно-экономической, политической и культурной истории штатов эпохи войны Севера и Юга. В их числе были те, что тесно связаны с внешней политикой и дипломатией. Движение «народных масс» и связанное с ним развитие общественного мнения периода Гражданской войны были отображены в публикации одного из редакторов сборника – Ефимова [17]. Данный труд стал одним из первых, в которых подчеркивалась важность публицистики военной поры. Несмотря на то, что целью автора не

было рассмотрение, к примеру, периодической печати, эту статью можно назвать одной из наиболее значимых для изучения вопроса.

Многогранность данной темы привела к тому, что к ней стали обращаться не только историки, но и специалисты из других областей. Литературовед, филолог и исследователь истории американской литературы Я. Н. Засурский впервые рассмотрел как отдельную тему роль печати времен войны в формировании общественного мнения и образа США за рубежом [20]. В частности, автор указал на высокие оценки, которые давали представители русской интеллигенции и революционного движения трудам, заметкам и статьям аболициониста У. Л. Гаррисона.

Начинают выходить сочинения, посвященные отдельно историографии Гражданской войны. Так, например, в статье Болховитинова были обобщены и систематизированы результаты изучения разных проблемы американской истории периода Нового времени, в частности русско-американских отношений 1861–1865 годов [21; 22].

Колоссальный вклад в создание советской концепции Гражданской войны как таковой внесли работы Г. П. Куропятника, который провел прямую аналогию войны Севера и Юга с событиями времен борьбы за независимость. Из связи между данными явлениями следовало обозначение им эпохи 1860-х гг. как «Второй американской революции» [23].

В 1964 году Р. Ивановым была защищена докторская диссертация на тему «Авраам Линкольн и Гражданская война в США», которая через 40 лет была опубликована отдельной книгой [24]. Автор уделил большое внимание вопросу российско-американских отношений – именно он занимает в работе почти весь параграф, посвященный внешнеполитической обстановке в данный период. В частности, он раскрывает позицию общества северных штатов по отношению к польскому кризису 1863–1864 гг., характеризуя ее как двоякую. Двойственность проявлялась в том, что, с одной стороны, общественные слои США «понимали» поляков в их стремлении к национально-освободительной борьбе, с другой – осознавали лицемерие позиции Франции и Англии в этом вопросе. В штатах, объясняет автор, осознавали безразличие западноевропейских правительств к судьбам польского народа в реальности. Дипломатическая поддержка восставших нужна была там

лишь для ослабления позиции России в Европе, дабы «задержать громадный прогресс этой империи» [24, с. 389], то есть развитие последней расценивалось как поступательное. Это обстоятельство стало одной из причин, по которой общественное мнение о России было благожелательным «на всем протяжении конфликта». Как пример такой благожелательности, Иванов приводит статьи из «Нью-Йорк Дейли Трибюн». Помимо всего прочего, дополняет исследователь, в печати США нашли отражение и многочисленные отзывы по поводу приема русских кораблей в американских портах [24, с. 391].

1969-й год для советской американистики ознаменовался дополненным переизданием монографии Ефимова 1934 г. [25]. В нее были добавлены интересные сведения о влиянии русского военного опыта эпохи Крымской войны на тактику северян [25, с. 568], расширена информация о боевом пути полковника Турчанинова и так далее.

В 1973-м году в журнале «Новая и Новейшая история» были опубликованы двенадцать документов в виде депеш, инструкций, дипломатических писем и фрагментов газетных статей. Публикацию сопровождало предисловие за авторством С. И. Повальникова, в которой сжато, но крайне информативно излагались данные о российско-американских связях во время Гражданской войны, перекликающиеся, в основном, с данными предшествовавших исследований [26].

Большой вклад также внесла опубликованная во втором номере «Вестника Московского университета» за 1980 г. статья Н. С. Киняпиной [27]. Это сочинение можно назвать историографически своевременным, та как в отечественной исторической науке, как верно отметил сам автор, «после книги М. М. Малкина, написанной в конце 30-х годов, не было работ, в которых специально исследовалась бы позиция русского правительства по отношению к Гражданской войне в США» [27, с. 41–42]. Большее значение в формировании американского представления о России Н. Киняпина придает фактору международных отношений, нежели интересам отдельных социальных групп.

Н. Киняпина соглашается с мнением, что именно помощь русской эскадры в 1863–1865 гг. стала одной из ключевых причин победы Севера. В качестве же документального подтверждения она, помимо всего прочего, приводит благодарственное обращение северного правительства к

Петербургу [27, с. 44–45]. Также историк указывает на «статьи в пользу русско-американского сближения», которые выходили на страницах американских изданий. Подводя итоги морской экспедиции, Киняпина указывает на речь посланника США в России К. Клея, в которой он высказался о двух странах как о «великих державах Востока и Запада, не имевших враждебных намерений в отношении друг друга» [27, с. 52].

На страницах номера «Американского ежегодника» за 1983 г. вышло четыре статьи разных авторов, обобщающих научно-исследовательские достижения различных школ советской американистики, в том числе в изучении истории внешней политики США [28; 29; 30; 31].

Наконец, в 1984 г. был выпущен первый том коллективного труда ведущих советских американистов «История США» [32], наиболее масштабного из многотомников по американской истории. Помимо описания и характеристики восторженного мнения общественности США о визите русских эскадр, в нем была приведена и масса других полезных сведений по интересующей нас теме. Было упомянуто, к примеру, о публичной лекции уже упоминавшегося литератора и публициста Б. Тейлора об отмене крепостного права, проведение которой состоялось по личной просьбе президента А. Линкольна, направленной им писателю в декабре 1863 г. – в самый разгар Гражданской войны. Также приводятся пламенные речи в адрес России и русско-американской дружбы государственных деятелей США – самого Линкольна, спикера палаты представителей конгресса Ш. Колфакса (1823–1885) и секретаря американской дипломатической миссии г. Берга [32, с. 454–455].

Таким образом, в советский период изучение темы было значительно расширено: написано множество новых трудов, введены в научный оборот новые источники и документы, почти досконально рассмотрены разные стороны про-

блемы, а также поставлены новые вопросы. Была выявлена и прослежена связь интересов отдельных классов с политической и геополитической обстановками. Исходя из данной связи, также была объяснена позиция печати, авторов различных статей и политических деятелей 1860-х годов.

Подводя итоги, можно сказать, что во всех работах, в которых рассматривалась названная тема, можно выявить как общие, так и противоположные черты. К общим относятся утверждения о сугубо положительных взглядах на Россию американских правящих кругов и общества. Среди противоположных черт необходимо выделить обозначение факторов, ставших главными в формировании таких взглядов. В дореволюционных и некоторых поздних советских работах (в особенности, Н. С. Киняпиной) главное внимание уделялось фактору международных отношений, в работах же раннего и большей части позднего советского периодов – фактору классовых интересов.

Довоенный советский подэтап характеризовался более благожелательной позицией к североамериканскому обществу и США в целом на фоне общей характеристики общественно-экономической эволюции стран Запада. Такое отношение диктовалось восприятием американского государства как возникшего вследствие революции, то есть наиболее прогрессивного для своего времени, что наталкивало советских авторов на параллели со своей страной.

На послевоенном подэтапе выступает более резкая критика североамериканской истории, во многом вызванная развернувшейся холодной войной и противостоянием между разными блоками. Исследователи стали обращать внимание на двойственность мышления как общественности, так и правящих кругов США.

Так или иначе, все приведенные в нашей статье сочинения внесли колоссальный вклад в дело изучения проблемы, став фундаментом для исследований последующих лет.

1. Болховитинов Н. Н. Историки в поисках истины: визит русского флота в США в 1863–1864 гг. // Американский ежегодник. М. : Наука, 1994. С. 194–207.

2. Зотов Р. В. Спорные вопросы истории Гражданской войны в США (1861–1865) // Вестник Таганрогского института имени А. П. Чехова. 2018. № 1. С. 166–170. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/spornye-voprosy-istorii-grazhdanskoy-voyny-v-ssha-1861-1865> (дата обращения: 08.01.2023).

3. Россия. Министерство иностранных дел. Очерк истории Министерства иностранных дел: 1802–1902. СПб. : Т-во Р. Голике и А. Вильборг, 1902. 206, 34 с.

4. Татищев С. С. Император Александр II. Его жизнь и царствование : в 2 т. СПб. : Издание А. С. Суворина, 1903. Т. 1. 554 с.

5. Каллистов Н. Д. Американская экспедиция русского флота в 1863–1864 гг. // Военная энциклопедия / под ред. В. Ф. Новицкого, А. В. фон Шварца и др. СПб., 1911–1915. Т. 2. С. 384–388.
6. Гончаров В. Американская экспедиция русского флота в 1863–1865 гг.: (К пятидесятилетней годовщине) // Морской сборник. 1913. № 8. С. 25–57.
7. Заславский Д. И. Гражданская война в Соединенных штатах Северной Америки (1861–1865). Л.: Прибой, 1926. 159 с.
8. Адамов Е. А. Соединенные Штаты в эпоху гражданской войны и Россия // Красный архив. 1930. Т. 1 (38). С. 148–164.
9. Ефимов А. В. Новая книга о русско-американских отношениях // Историк-марксист. 1936. № 3. С. 144–159.
10. Лан В. И. Классы и партии в США. Очерки по экономической и политической истории США. 2-е изд., доп. и перераб. М.: Соцэкгиз. 1937. 635 с.
11. Ефимов А. В. К истории капитализма в США. М.: Соцэкгиз, 1934. 317 с.
12. Окунь С. Б. Российско-американская компания. М.–Л.: Соцэкгиз, 1939. 260 с.
13. Малкин М. М. Гражданская война в США и царская Россия / под ред. и с предисл. акад. Е. В. Тарле. М.–Л.: Соцэкгиз, 1939. 332 с.
14. Малкин М. М. К истории русско-американских отношений во время гражданской войны в США // Красный архив. 1939. Т. 3 (94). С. 97–153.
15. Малкин М. М. Чернышевский и Заатлантическая республика (США) // Н. Г. Чернышевский. (1889–1939): Тр. науч. сессии к 50-летию со дня смерти / отв. ред. В. Е. Евгсньев-Максимов, А. А. Вознесенский, Ш. И. Ганелин. Л., 1941. С. 319–337.
16. История дипломатии: в 3 т. / под ред. В. П. Потемкина М.: ОГИЗ Госполитиздат, 1941. Т. 1. 566 с.
17. Ефимов А. В. Народный подъем и общественное мнение США в критический период гражданской войны // К столетию гражданской войны в США / под ред. А. В. Ефимова, Л. И. Зубока. М.: Соцэкгиз, 1961. С. 110–129.
18. Левитас И. Я. Дело «Трента» и русская общественная мысль // Ученые записки Горьковского государственного университета. 1959. Вып. 51. С. 81–96.
19. Левитас И. Я. Русские эскадры в Америке // История СССР. 1968. № 5. С. 135–141.
20. Засурский Я. Н. Печать и литература Соединенных Штатов Америки в годы гражданской войны // К столетию гражданской войны в США / под ред. А. В. Ефимова, Л. И. Зубока. М.: Соцэкгиз, 1961. С. 481–512.
21. Болховитинов Н. Н. Некоторые итоги и задачи изучения новой истории США в Советском Союзе // Новая и новейшая история. 1969. № 2. С. 39–54.
22. Болховитинов Н. Н. США: Проблемы истории и современная историография. М.: Наука, 1980. 408 с.
23. Куропятник Г. П. Вторая американская революция. М.: Учпедгиз, 1961. 260 с.
24. Иванов Р. Ф. Авраам Линкольн и Гражданская война в США. М.: Эксмо, 2004. 448 с.
25. Ефимов А. В. США. Пути развития капитализма (доимпериалистическая эпоха). М.: Наука, 1969. 695 с.
26. Гражданская война в США и Россия. К пребыванию русских военных кораблей в США (1863–1864 гг.) / предисл. С. И. Повальникова // Новая и новейшая история. 1973. № 6. С. 85–96.
27. Киняпина Н. С. Россия и гражданская война в США // Вестник Московского университета. Серия 8: История. 1980. № 2. С. 40–52.
28. Казакевич Л. И. Изучение истории внешней и внутренней политики США в Томском университете (1976–1982) // Американский ежегодник. М.: Наука, 1983. С. 299–303.
29. Казакевич Л. И. Обсуждение проблем историографии внешней политики США на конференции в Томском университете // Американский ежегодник. М.: Наука, 1983. С. 304–307.
30. Липатов С. И. О разработке истории и историографии США в Одесском университете // Американский ежегодник. 1983. М.: Наука, 1983. С. 296–298.
31. Фурсенко А. А., Плешков В. И. Изучение истории США ленинградскими учеными (1977–1982) // Американский ежегодник. М.: Наука, 1983. С. 291–296.
32. История США: в 4-х т. Т. 1: 1607–1877 / отв. ред. Н. Н. Болховитинов. М.: Наука, 1983. 687 с.
33. Ефимов А. В. Очерки истории США: От открытия Америки до окончания гражданской войны. 2-е изд. М.: Учпедгиз, 1958. 430 с.
34. Иванов Р. Ф. Проблемы истории гражданской войны в США 1861–1865 гг. в трудах советских историков // От Аляски до Огненной Земли: история и этнография стран Америки. М.: Наука, 1967. С. 169–178.
35. Иванов Р. Ф., Левитас И. Я. Н. Г. Чернышевский о рабстве негров в США и проблеме гражданских свобод // Американский ежегодник. М.: Наука, 1980. С. 118–138.
36. Левитас И. Я. Гражданская война в США и русские революционные демократы // Преподавание истории в школе. 1962. № 6. С. 26–32.

*Статья поступила в редакцию 05.04.2023; одобрена после рецензирования 15.05.2023; принята к публикации 20.06.2023.*

**Об авторах**

**Ярыгин Андрей Андреевич**

кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры всеобщей истории, Марийский государственный университет (424000, Российская Федерация, г. Йошкар-Ола, пл. Ленина, д. 1), [andreyarygin@yandex.ru](mailto:andreyarygin@yandex.ru)

**Корякин Владимир Николаевич**

аспирант кафедры всеобщей истории, Марийский государственный университет (424000, Российская Федерация, г. Йошкар-Ола, пл. Ленина, д. 1); научный сотрудник отдела фондов, Музей истории города Йошкар-Олы (424000, Российская Федерация, г. Йошкар-Ола, ул. Вознесенская, д. 39), ORCID: <https://orcid.org/0009-0003-7407-0554>, [koryakinvykin.vladimir@gmail.com](mailto:koryakinvykin.vladimir@gmail.com)

*Все авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.*

1. Bolkhovitinov N. N. Istoriki v poiskakh istiny: vizit russkogo flota v SShA v 1863–1864 gg. [Historians in search of truth: the visit of the Russian navy to the United States in 1863–1864]. *Amerikanskii ezhegodnik* = American Yearbook, M., Science Publ., 1994, pp. 194–207. (In Russ.).
2. Zotov R. V. Spornye voprosy istorii Grazhdanskoi voiny v SShA (1861–1865) [Disputable issues of the history of the US Civil War (1861–1865)]. *Vestnik Taganrofskogo instituta imeni A. P. Chekhova* = Bulletin of A. P. Chekhov Taganrog Institute, 2018, no.1, pp. 166–170. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/spornye-voprosy-istorii-grazhdanskoy-voyny-v-ssha-1861-1865> (accessed 08.01.2023). (In Russ.).
3. Rossiya. Ministerstvo inostrannykh del. Ocherk istorii Ministerstva inostrannykh del: 1802–1902 [Russia. Ministry of Foreign Affairs. Sketch of the History of the Ministry of Foreign Affairs: 1802–1902]. SPb., Association of R. Golike and A. Wilborg Publ., 1902, 206, 34 p. (In Russ.).
4. Tatishchev S. S. Imperator Aleksandr II. Ego zhizn' i tsarstvovanie : v 2 t. [Emperor Alexander II. His life and reign: in 2 vol.]. SPb., A. S. Suvorin's Publ., 1903, vol. 1, 554 p. (In Russ.).
5. Kallistov N. D. Amerikanskaya ekspeditsiya russkogo flota v 1863–1864 gg. [American expedition of the Russian navy in 1863–1864]. *Voennaya entsiklopediya* = Military Encyclopedia. Edited by V. F. Novitskiy, A. V. von Schwartz et al, SPb., 1911–1915, vol. 2., pp. 384–388. (In Russ.).
6. Goncharov V. Amerikanskaya ekspeditsiya russkogo flota v 1863–1865 gg.: (K pyatidesyatiletnei godovshchine) [The American expedition of the Russian navy in 1863–1865: (To the fiftieth anniversary)]. *Morskoi sbornik* = Naval Collection, 1913, no. 8, pp. 25–57. (In Russ.).
7. Zaslavskii D. I. Grazhdanskaya voina v Soedinennykh shtatakh Severnoi Ameriki (1861–1865) [Civil War in the United States of North America (1861–1865)]. L., Priboy Publ., 1926, 159 p. (In Russ.).
8. Adamov E. A. Soedinennye Shtaty v epokhu grazhdanskoi voiny i Rossiya [United States in the Civil War era and Russia]. *Krasnyi arkhiv* = Red Archive, 1930, vol. 1 (38), pp. 148–164. (In Russ.).
9. Efimov A. V. Novaya kniga o russko-amerikanskikh otnosheniyakh [New book on Russian-American relations]. *Istoriemarkсист* = Marxist Historian, 1936, no. 3, pp. 144–159. (In Russ.).
10. Lan V. I. Klassy i partii v SShA. Ocherki po ekonomicheskoi i politicheskoi istorii SShA [Classes and parties in the USA. Essays on the economic and political history of the USA]. M., Sotsekgiz Publ., 1937, 635 p. (In Russ.).
11. Efimov A. V. K istorii kapitalizma v SShA [On the history of capitalism in the USA]. M., Sotsekgiz Publ., 1934, 317 p. (In Russ.).
12. Okun S. B. Rossiisko-amerikanskaya kompaniya [Russian-American company]. M.–L., Sozsekgiz Publ., 1939, 260 p. (In Russ.).
13. Malkin M. M. Grazhdanskaya voina v SShA i tsarskaya Rossiya [American Civil War and Tsarist Russia]. Ed. and introduction of E. V. Tarle. M.–L., Sotsekgiz Publ., 1939, 332 p. (In Russ.).
14. Malkin M. M. K istorii russko-amerikanskikh otnoshenii vo vremena grazhdanskoi voiny v SShA [On the history of Russian-American relations during the American Civil War]. *Krasnyi arkhiv* = Red Archive, 1939, vol. 3 (94), pp. 97–153. (In Russ.).
15. Malkin M. M. Chernyshevskii i Zaatlanticheskaya respublika (SShA) [Chernyshevsky and the Transatlantic Republic (USA)]. *N. G. Chernyshevskii. (1889–1939) : Tr. nauch. sessii k 50-letiyu so dnya smerti* = N. G. Chernyshevsky: (1889–1939): Works of scientific session to the 50th anniversary of his death. Ed. by V. E. Evgtnyev-Maksimov, A. A. Voznesensky, Sh. I. Ganelin. L., 1941, pp. 319–337. (In Russ.).
16. Istoriya diplomatii : v 3 t. [History of Diplomacy: in 3 vol.]. Ed. by V. P. Potemkin, M., OGIz Gospolitizdat Publ., 1941, vol. 1, 566 p. (In Russ.).
17. Efimov A. V. Narodnyi pod'em i obshchestvennoe mnenie SShA v kriticheskii period grazhdanskoi voiny [National rise and public opinion in the USA during the critical period of the Civil War]. *K stoletiyu grazhdanskoi voiny v SShA* = On the centenary of the US Civil War. Ed. by A. V. Efimov, L. I. Zubok, M., Sotsekgiz Publ., 1961, pp. 110–129. (In Russ.).
18. Levitas I. Ya. Delo "Trenta" i russkaya obshchestvennaya mysl' [The "Trent" case and Russian public thought]. *Uchenye zapiski Gor'kovskogo gosudarstvennogo universiteta* = Scientific Notes of Gorky State University, 1959, vol. 51, pp. 81–96. (In Russ.).

19. Levitas I. Ya. Russkie eskadry v Amerike [Russian squadrons in America]. *Istoriya SSSR* = History of the USSR, 1968, no. 5, pp. 135–141. (In Russ.).
20. Zasursky Ya. N. Pechat' i literatura Soedinennykh Shtatov Ameriki v gody grazhdanskoj voiny [Printing and literature of the United States of America during the Civil War]. *K stoletiyu grazhdanskoj voiny v SShA* = On the centenary of the Civil War in the USA. Ed. by A. V. Efimov, L. I. Zubok, M., Sotsekgiz Publ., 1961, pp. 481–512. (In Russ.).
21. Bolkhovitinov N. N. Nekotorye itogi i zadachi izucheniya novoi istorii SShA v Sovetskom Soyuze [Some results and tasks of studying the New History of the USA in the Soviet Union]. *Novaya i noveishaya istoriya* = New and Contemporary History, 1969, no. 2, pp. 39–54 (In Russ.).
22. Bolkhovitinov N. N. SShA: Problemy istorii i sovremennaya istoriografiya [USA: Problems of history and modern historiography]. M., Science Publ., 1980, 408 p. (In Russ.).
23. Kuropyatnik G. P. Vtoraya amerikanskaya revolyutsiya [The second American revolution]. M., Uchpedgiz Publ., 1961, 260 p. (In Russ.).
24. Ivanov R. F. Avraam Linkol'n i Grazhdanskaya voina v SShA [Abraham Lincoln and the American Civil War]. M., Eksmo Publ., 2004, 448 p. (In Russ.).
25. Efimov A. V. SShA. Puti razvitiya kapitalizma (doimperialisticheskaya epokha) [USA. Ways of capitalism development (pre-imperialist era)]. M., Science Publ., 1969, 695 p. (In Russ.).
26. Grazhdanskaya voina v SShA i Rossiya. K prebyvaniyu russkikh voennykh korablei v SShA (1863–1864 gg.) [The Civil War in the USA and Russia. To the stay of Russian warships in the USA (1863–1864)], foreword by S. I. Povalnikov. *Novaya i noveishaya istoriya* = New and Contemporary History, 1973, no. 6, pp. 85–96. (In Russ.).
27. Kinyapina N. S. Rossiya i grazhdanskaya voina v SShA [Russia and the Civil War in the USA]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 8: Istoriya* = Moscow University Bulletin. Series 8: History, 1980, no. 2, pp. 40–52. (In Russ.).
28. Kazakevich L. I. Izuchenie istorii vneshnei i vnutrennei politiki SShA v Tomskom universitete (1976–1982) [The study of the history of US foreign and domestic policy at Tomsk University (1976–1982)]. *Amerikanskii ezhegodnik* = American Yearbook, M., Science Publ., 1983, pp. 299–303. (In Russ.).
29. Kazakevich L. I. Obsuzhdenie problem istoriografii vneshnei politiki SShA na konferentsii v Tomskom universitete [Discussion of problems of historiography of US foreign policy at the conference in Tomsk University]. *Amerikanskii ezhegodnik* = American Yearbook, M., Science Publ., 1983, pp. 304–307. (In Russ.).
30. Lipatov S. I. O razrabotke istorii i istoriografii SShA v Odesskom universitete [On the development of US history and historiography at Odessa University]. *Amerikanskii ezhegodnik* = American Yearbook, M., Science Publ., 1983, pp. 296–298. (In Russ.).
31. Fursenko A. A., Pleshkov V. I. Izuchenie istorii SShA leningradskimi uchenymi (1977–1982) [The study of US history by Leningrad scholars (1977–1982)]. *Amerikanskii ezhegodnik* = American Yearbook, M., Science Publ., 1983, pp. 291–296. (In Russ.).
32. Istoriya SShA : v 4-kh t. T. 1: 1607–1877 [History of the USA : In 4 vols. Vol. 1: 1607–1877]. Edited by N. N. Bolkhovitinov, M., Science Publ., 1983. 687 p. (In Russ.).
33. Efimov A. V. Ocherki istorii SShA: Ot otkrytiya Ameriki do okonchaniya grazhdanskoj voiny [US history essays: from the discovery of America to the end of the Civil War], 2<sup>nd</sup> edition. M., Uchpedgiz Publ., 1958, 430 p. (In Russ.).
34. Ivanov R. F. Problemy istorii grazhdanskoj voiny v SShA 1861–1865 gg. v trudakh sovetskikh istorikov [Problems of the history of the American Civil War of 1861–1865 in the works of Soviet historians]. *Ot Alyaski do Ognennoi Zemli: istoriya i etnografiya stran Ameriki* = From Alaska to Tierra del Fuego: history and ethnography of American countries, M., Science Publ., 1967, pp. 169–178. (In Russ.).
35. Ivanov R. F., Levitas I. Ya. Chernyshevskii o rabstve negrov v SShA i probleme grazhdanskikh svobod [H. G. Chernyshevsky on the slavery of Negroes in the USA and the problem of civil liberties]. *Amerikanskii ezhegodnik* = American Yearbook, M., Science Publ., 1980, pp. 118–138. (In Russ.).
36. Levitas I. Ya. Grazhdanskaya voina v SShA i russkie revolyutsionnye demokraty [American Civil War and Russian revolutionary democrats]. *Prepodavanie istorii v shkole* = Teaching History at School, 1962, no. 6, pp. 26–32. (In Russ.).

*The article was submitted 05.04.2023; approved after reviewing 15.05.2023; accepted for publication 20.06.2023.*

#### About the authors

##### Andrey A. Yarygin

Ph. D. (History), Associate Professor, Associate Professor of the Department of World History, Mari State University (1 Lenin Sq., Yoshkar-Ola 424000, Russian Federation), [andreiyarygin@yandex.ru](mailto:andreiyarygin@yandex.ru)

##### Vladimir N. Koryakin

Postgraduate student of the Department of World History, Mari State University (1 Lenin Sq., Yoshkar-Ola 424000, Russian Federation); Researcher of the Funds Department, Museum of the History of Yoshkar-Ola City (39 Voznesenskaya St., Yoshkar-Ola 424000, Russian Federation), ORCID: <https://orcid.org/0009-0003-7407-0554>, [koryakinvykin.vladimir@gmail.com](mailto:koryakinvykin.vladimir@gmail.com)

*All authors have read and approved the final manuscript.*