УДК 338.2 DOI 10.30914/2411-9687-2022-8-3-349-355

## Отечественная экономика и финансы в период СВО

# А. В. Швецов, Н. К. Швецова

Марийский государственный университет, г. Йошкар-Ола, Российская Федерация

Аннотация. Введение. Конфигурация и структура российской экономики в настоящий момент является экспортно ориентированной, и большая доля всех денежных потоков в стране завязана на экспортные сырьевые доходы. Ситуация усугубляется тем, что западные страны вводят ограничения на поставки российской продукции, пытаясь в том числе искусственно ограничивать потолок цен на энергетическое сырье. Очевидно, что наше общество переживает переломный момент, решая военные, социальные и экономические задачи. Статья характеризует текущее состояние отечественной экономики и действия финансового регулятора в первой половине 2022 года, а также дает краткосрочные прогнозы, ограниченные по точности быстро развивающимися событиями. Цель: провести анализ современных тенденций развития финансово-экономической системы Российской Федерации на современном этапе с учетом внешних и внутренних факторов. Материалы и ме*тоды*. В работе использованы материалы периодической печати, средств массовой информации, официальные данные о финансово-экономическом состоянии отечественной экономики в целом и ее отраслей. *Результаты исследования, обсуждения.* Сегодня для осуществления выгодного стране геополитического сценария есть все предпосылки. Необходим подъем экономики России посредством воплощения в жизнь парадигмы опережающего роста на основе нового технологического уклада с использованием современных инструментов управления и нового институционального устройства страны. В отечественной экономике идет перестройка логистических и финансовых потоков, принимаются важные управленческие решения, перестраивающие «сознание» бизнеса и общества в целом. Заключение. Несмотря на то, что экономика России демонстрирует высокую устойчивость в условиях гибридной войны с Западом и агрессивного санкционного давления, на всех уровнях управления и производства необходимо наращивать усилия по снижению негативных последствий в отечественной экономике.

**Ключевые слова**: курс рубля, экономическая устойчивость, импортозамещение, инфляция, опережающий рост, денежная масса, финансовый регулятор

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Для цитирования: *Швецов А. В., Швецова Н. К.* Отечественная экономика и финансы в период СВО // Вестник Марийского государственного университета. Серия «Сельскохозяйственные науки. Экономические науки». 2022. Т. 8. № 3. С. 349–355. DOI: https://doi.org/10.30914/2411-9687-2022-8-3-349-355

# DOMESTIC ECONOMY AND FINANCE DURING A SPECIAL MILITARY OPERATION

### A. V. Shvetsov, N. K. Shvetsova

Mari State University, Yoshkar-Ola, Russian Federation

Abstract. Introduction. The configuration and structure of the Russian economy is currently export-oriented and a large share of all cash flows in the country is tied to export raw materials revenues. The situation is aggravated by the fact that Western countries impose restrictions on the supply of Russian products, including trying to artificially limit the price ceiling for energy raw materials. It is obvious that our society is going through a turning point, solving military, social and economic problems. The article characterizes the current state of the domestic economy and the actions of the financial regulator in the first half of 2022, and also gives short-term forecasts limited in accuracy by rapidly developing events. The purpose of the article is to analyze the current trends in the development of the financial and economic system of the Russian Federation at the present stage, taking into account external and internal factors. Materials and methods. The work uses materials from periodicals, data on the financial and economic state of the domestic economy as a whole and its branches. Research results, discussion. Today, there are all prerequisites for the implementation of a geopolitical scenario beneficial to the country. It is necessary to boost the Russian economy by implementing the paradigm of advanced growth based on a new technological order using modern management tools and a new institutional structure of the country. In the domestic economy, logistics and financial flows are being restructured, important management decisions are being made that rebuild the "consciousness" of business and society

as a whole. *Conclusion*. Despite the fact that the Russian economy demonstrates high stability in the conditions of a hybrid war with the West and aggressive sanctions pressure, it is necessary to increase efforts at all levels of management and production to reduce the negative consequences in the domestic economy.

**Keywords:** ruble exchange rate, economic stability, import substitution, inflation, outstripping growth, money supply, financial regulator

The authors declare no conflict of interest.

**For citation:** *Shvetsov A. V., Shvetsova N. K.* Domestic economy and finance during a special military operation. *Vestnik of the Mari State University. Chapter "Agriculture. Economics"*, 2022, vol. 8, no. 3, pp. 349–355. (In Russ.). DOI: https://doi.org/10.30914/2411-9687-2022-8-3-349-355

#### Введение

Очевидно, что отечественная финансовая система переживает сложный период. Проблема заключается в том, что, если достаточно широкий спектр товаров непродовольственной розницы (особенно импортных) в России перевести по рыночному курсу доллара, — выйдет, что большинство позиций становятся самыми дорогими в мире. Например, автомобили и потребительская электроника в пересчете в иностранную валюту сейчас дороже, чем где-либо.

Как чрезмерно слабый рубль, так и чрезмерно крепкий рубль создает дисбаланс и напряжение в системе, провоцируя сверхдоходы у одних и сверхубытки у других. Необходим баланс, при котором экономические агенты смогут прогнозировать свои издержки, не нарушая естественную пропорцию расходов.

#### Основная часть

Еще немного укрепления рубля и более широкая номенклатура товаров, в том числе отечественного производства, будет еще дороже. Очевидно, что долго такие разрывы продолжаться не могут — естественные арбитражные механизмы исправят ситуацию. Утечки капитала найдутся, и курс стабилизируется.

Однако сам факт подобного курса рубля свидетельствует о том, что импорт не запустился в той мере, в какой должно быть соответствие импорта по покупательной способности доходов и сбережений экономических субъектов в России.

На импорт сейчас оказывают влияние следующие факторы — складские запасы формировались по совершенно другим курсам доллара — от 70 до 130 рублей, поэтому продавцы неохотно сбрасывают цены. Доставка новых партий товара затруднена из-за серьезных проблем в логистике,

в заключение импортных контрактов и в расчетных операциях. Все это издержки бизнеса, которые перекладываются на потребителей.

Пока курс символизирует бумажный «эффект богатства», который не может быть напрямую трансформирован в материальный мир, население не становится богаче. Если бы население и бизнес перевело бы текущие рублевые доходы в пропорции, в которой обычно распределяло доходы и сбережения на импорт, то величина импорта была бы в три раза выше текущих значений.

Соответственно, курс был бы совершенно иным, ближе к 90 руб./долл. Чем больше население будет реализовывать свое право на сверхпотребление, тем слабее будет рубль Вели курс укрепится до 45 рублей, то по реальному курсу (в сопоставлении рублевой и долларовой инфляций), курс рубля окажется самым крепким за всю историю.

Возникает парадокс – учитывая конфигурацию экономики, более слабый курс на старте был бы выгоден [3]. Это подтверждают примеры и нашей и других стран, например, Турции.

Кроме того, крепкий рубль оказывает разрушительное воздействие на инвестиции, т. е. на будущие доходы в экономике. Никто не будет вкладываться в развитие производства, когда рабочая сила имеет доходы в пересчете на иностранную валюту значительно выше не только промышленных рабочих в Азии, но и в Восточной Европе, а совокупные издержки в экономике выше, чем где-либо в конкурентных производящих странах<sup>2</sup>.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Spydell\_finance. URL: https://t.me/spydell\_finance/1265 (дата обращения: 26.08.2022).

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Шлычков В. В., Батайкин П. А., Нестулаева Д. Р. Сегодня и завтра российской экономики: вызовы 2022 года, новые реалии и неопределенности развития // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2022. № 2 (58). С. 101–112.

В этом смысле никаких инвестиций под импортозамещение быть не может при такой коньюнктуре со всеми вытекающими последствиями до тех пор, пока не нормализуют ситуацию с кредитованием и валютным рынком.

Неуправляемое интенсивное укрепление рубля будет нести негативный долгосрочный эффект для российской экономики [1]. С текущей конфигурацией геополитического обострения, даже при слабом курсе рубля российским несырьевым производителям было бы сложно обеспечивать продвижение на внешние рынки.

В перспективе предстоит работа по интеграции в рынок сбыта дружественных стран, выстраивание логистических, торговых коммуникаций и повышение узнаваемости и лояльности к российской продукции.

Главная проблема состоит в нескорой возможности замещения иностранных производителей на отечественные 1. Любое производство, построенное с нуля, имеет низкую эффективность, высокие издержки. Чтобы отладить, оптимизировать производственные процессы нужно время и рынок сбыта [9]. Первый этап становления является самым сложным. Именно с этой целью Правительство РФ разрешило параллельный импорт, допускающий появление санкционной продукции на отечественном рынке. В настоящее время наибольший поток таких товаров идет через Турцию.

Российские производители столкнулись вопервых, с блокировкой внешних товарных и финансовых рынков, когда нет возможности ни поставлять продукцию на крупные платежеспособные рынки [8], ни привлекать внешние заимствования.

Во-вторых, заблокированы иностранные инвестиции, доступ к иностранным технологиям, доступ к оборудованию, комплектующим и промежуточной продукции. События показали, что степень зависимости российской промышленности от внешних поставщиков очень высока. Критический импорт имеет очень высокую долю, даже в системообразующих предприятиях государственного значения, например, в гражданской авиации.

В-третьих, заблокирован внутренний рынок капитала через экстремально жесткие кредитные условия, в том числе спровоцированные самим ЦБ РФ после роста ставки в конце февраля. Также сказывается негативная конъюнктура на финансовом рынке после опустошающего обвала активов в конце февраля.

В-четвертых, это валютный кризис. Укрепление рубля в темпах по 25 % в месяц сказывается даже более негативно, чем его ослабление, так как в этом случае бенефициаров практически нет, кроме потребительского сектора.

Подобное укрепление опасно тем, что экстремальный рост внутренних издержек производства делает невозможным практически никакое относительно сложное внутреннее производство. Конечная стоимость продукции станет запредельно высокой, что ограничит внутренний спрос, а низкий спрос не позволит выйти на масштабное производство и эффективно оптимизировать издержки, а это в свою очередь лишает бизнес еще очень важного ресурса на развитие - время. При этом при низком спросе приходится платить по кредитам и персоналу [4].

Кроме того, текущий курс — это фактически запрет на инвестиции, а развернуть производство проще в странах СНГ, чем в России. Либо искать пути импорта, через Турцию или Юго-Восточную Азию, несмотря на высокие логистические издержки.

Следует помнить, что в мире нет примеров успешного развития стран в условиях сверхкрепкой национальной валюты.

Тем не менее экономика России демонстрирует поразительную устойчивость в условиях беспрецедентного противостояния с Западом и агрессивного санкционного давления, хотя индекс выпуска товаров и услуг по базовым видам экономической деятельности в России снизился на 2,5 % г/г после роста на 2 % в марте [7].

Несмотря на относительно недавнее снижение Банком России ключевой ставки до 8 %, этого все равно недостаточно, учитывая масштаб задач, стоящих перед страной, и текущие инфляционные тренды<sup>2</sup>. По прогнозам финансового

ECONOMICS ◆ A. V. Shvetsov et al.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Шлычков В. В. Интенсификация санкционного давления коллективного запада как основной фактор корректировки парадигм и трансформации стратегии развития российской экономики // Вестник экономики, права и социологии. 2022. № 2. С. 36–40. URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id= 48846508 (дата обращения: 24.08.2022).

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Высоцкая В. А. Цикличность как угроза экономической безопасности России // Экономическая безопасность личности, общества, государства: проблемы и пути обеспечения: матер. междунар. научно-прак. конф. / сост. Н. В. Мячин. СПб., 2022. С. 297–302.

регулятора ожидаются следующие значения индикаторов: инфляция 12-15 %, падение ВВП на 4-6 %, расходы на конечное потребление минус 3-5 %, падение инвестиций на 18-22 %, снижение экспорта на 13-17 %, снижение импорта на 27,5-31,5 %, рост денежной массы 12-17 %.

При этом Центробанк фиксирует высокоинтенсивное восстановление экономики России согласно ожиданиям бизнеса на следующие три месяца<sup>1</sup>. Среди всех секторов в самом депрессивном положении находится добыча полезных ископаемых, где бизнес ожидает сокращение выпуска и отсутствие каких-либо положительных перспектив. Напротив, обрабатывающая промышленность активно восстанавливается. Согласно ожиданиям бизнеса, на следующие три месяца может восстановиться  $\frac{4}{5}$  от кризисного провала 2022 г., а траектория восстановления имеет V-образную формацию со скоростью, аналогичной постковидному восстановлению. Сельское хозяйство проигнорировало кризис 2022 г. – здесь без изменения, аномальные ожидания по электроэнергетике, где ЦБ фиксирует ожидания экстремального роста выработки электроэнергии в следующие три месяца.

Положительные ожидания по торговле автомобилями, где бизнес ожидает 60 % восстановления от провала 2022 г. в следующие три месяца, в том числе за счет увеличения локализации производства и даже прихода новых брендов автопроизводителей Китая и Ирана.

Розничная и оптовая торговля почти на 85 % могут восстановиться, транспортировка и хранение — на 40 % (из-за негативного вклада авиаотрасли). Также активно восстанавливаются услуги — примерно на 80 %. Общая экономическая активность примерно на <sup>3</sup>/<sub>4</sub> восстановится через 3 месяца.

В финансовом секторе кредитная активность в России остается низкой, но активное сжатие пока прекратилось<sup>2</sup>. Корпоративные кредиты выросли на 0,1 % (34 млрд), где рублевые выросли на 190 млрд, а валютные сократились на 156 млрд. Рост

в июне компенсировал лишь 11 % от сокращения корпоративных кредитов марта — мая 2022 (310 млрд руб) [6; 7]. Однако весь прирост корпоративных кредитов в июне обусловлен выдачей 200 млрд руб. в рамках государственных программ по поддержке системообразующих предприятий, поэтому корпоративные кредиты продолжают незначительное сокращение без эффекта льготного кредитования и господдержки.

Рост ипотечного кредитования ускорился с 43 млрд в мае до 127 млрд в июне и рост по льготной ипотеке с 92 млрд до 121 млрд, однако темпы выдачи ипотечных кредитов остаются втрое ниже, чем до СВО.

Оборот розничной торговли в России в реальном выражении снижается на 9,6 % г/г в июне 2022 — это третий месяц обвала после снижения на 10,1 % г/г в мае и 9,8 % г/г в апреле. По масштабу обвала потребительского спроса кризис 2022 г. сопоставим с 2009 г., когда на пике кризиса в сентябре 2009 г. снижение доходило до 10 % г/г, но бывало и хуже. Например, в декабре 2015 г. реальные розничные продажи снижались на 14,1 %, а в апреле 2020 г. в моменте потери доходили до 21,9 %.

В 2021 году одним из импульсов потребительских расходов были потребительские кредиты, сокращение которых началось с марта-апреля 2022 года. Сфера услуг является более стабильной. Так, к февралю 2022 г. удалось компенсировать достаточно тяжелый СОVID-провал, т. к. именно сектор потребительских услуг был наиболее пострадавшим (падение доходило до 37 % г/г), но с марта 2022 г. импульс восстановления был утрачен. Однако, в отличие от розничных продаж, в расходах на услуги еще присутствуют положительные темпы роста. Следует сказать, что с каждым кризисом экономика России становится все более устойчивой относительно внешнего негативного воздействия.

Ввод в действие жилых домов всех форм собственности в России демонстрирует уверенную динамику в 2022 году. С января по июнь 2022 г. было введено 52,5 млн кв. м жилой недвижимости, что является абсолютным рекордом в истории России [2; 10]. Это плюс 44% к 2021 г. (36,4 млн кв. м), с 2017 по 2020 гг. было в среднем по 28,8 млн кв. м, на пике бума строительства недвижимости в 2015 г. – 34,7 млн кв. м, а с 2007 г. по 2013 г. в среднем 21,5 млн кв. м. Строительная отрасль показывает в 2022 году суще-

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Мониторинг предприятий: оценки, ожидания, комментарии // www.cbr.ru. URL: https://www.cbr.ru/analytics/dkp/monitoring/07 22/ (дата обращения: 21.08.2022).

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> О развитии банковского сектора Российской Федерации в июне 2022 года: информационно-аналитический материал. URL: https://www.cbr.ru/Collection/Collection/File/42196/razv\_bs 22 06.pdf (дата обращения: 18.08.2022).

ственный рост, однако если темпы роста марта — мая 2022 г. составляли 37 % г/г, то в июне резко замедлились до 5 % г/г. Строительство жилой недвижимости — достаточно инерционный показатель с лагом примерно в полгода, поэтому есть риски того, что осенью по данному показателю будет существенное снижение.

Основным триггером роста является ипотечное кредитование и дешевое фондирование для девелоперов. В марте - мае с этим были проблемы, с июня ситуация чуть улучшается, но очень медленно. Объем выданных кредитов в июне вырос на 80 % к маю, но на 54 % ниже 2021 г., а количество выданных ипотечных кредитов почти в три раза ниже. Плюс сильный рост цен на строительные материалы и компоненты бьет по рентабельности застройщиков и тормозит импульс строительства частных домов. Недвижимость имеет наивысший мультипликатор и крайне высокую локализацию в России по промежуточной продукции и материалам, что форсирует смежные отрасли экономики. Крайне важно, чтобы этот сектор был в привилегированном положении под присмотром государства. Это драйвер экономического роста и увеличения качества жизни населения.

Следует сделать вывод о том, что ЦБ РФ в конце февраля – начале марта 2022 года вел достаточно грамотную монетарную политику, стабилизировав курс рубля и создав предпосылки его снижения. По всей видимости, июльское снижение ключевой ставки подобного масштаба было последним. Дальнейшее существенное изменение ставок ниже 8 % в 2022 г. не предполагается. В 2023 году Центробанк прогнозирует средние ставки по году около 7,5 %. Это означает, что даже при наличии подавленного спроса, сжатой инвестиционной и кредитной активности с дефляционными тенденциями, Банк России придерживает дальнейшее снижение ставок. Из отчета ЦБ РФ следует<sup>1</sup>: «Базовый сценарий Банка России предполагает, что с учетом принятого 22 июля решения средняя за год ключевая ставка в 2022 году составит 10,5-10,8 %. ЦБ будет оценивать целесообразность снижения ключевой ставки во втором полугодии 2022 года. Согласно базовому прогнозу Банка России. ключевая ставка в 2023 году составит 6,5-8,5 % и в 2024 году — 6,0—7,0 %. При этом возможности, сроки и шаги при принятии решения по ключевой ставке будут зависеть от поступающей информации о фактической и ожидаемой динамики инфляции относительно цели, процесса структурной перестройки экономики, а также изменения существенных внутренних и внешних условий и реакции на них финансовых рынков».

Помимо этого, в основных рисках для базового прогноза ЦБ видит в восстановлении потребительской и кредитной активности прямую угрозу для инфляции, как следствие, возможен разворот в траектории ключевой ставки ЦБ. К сожалению Центробанк ставит инфляцию в высший приоритет в ущерб экономическому росту. Например, если бюджетные стимулы властей будут смещены в сторону адресной поддержки населения, инфляционные ожидания вырастут, а потребительское кредитование будет повышаться одновременно со снижением склонности к сбережениям, ЦБ может начать повышать ставки, не дождавшись восстановления активности. Выбирая между восстановлением экономики и борьбой с инфляцией, ЦБ выберет последнее. На наш взгляд, в данном аспекте более предпочтителен опыт Турции, когда при годовой инфляции в 70 %, ключевая ставка не повышается и позволяет экономике работать, обеспечивая конкурентные преимущества на внешних рынках.

# Выводы

Отечественная экономика адаптируется лучше ожиданий, снижение деловой активности происходит медленнее, чем предполагалось, присутствует более благоприятная динамика экспорта. постепенно находит альтернативных поставщиков или обходные маршруты. Потребительская активность серьезно снизилась, но стабилизировалась с тенденцией на рост. Государнеобходимо разрабатывать механизмы привлечения внутренних инвестиций в экономику при отсутствии внешних. Финансовые условия на текущий момент являются относительно стабильными, потребительская сокращалась до мая, но с июня показывает небольшой рост, как по услугам, так и по продовольственным и непродовольственным товарам.

Ситуация с кредитованием стабилизируется на фоне нормализации экономической ситуации, ожиданий и доверия контрагентов и снижения ставок, но говорить о росте преждевременно.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Мониторинг предприятий: оценки, ожидания, комментарии // www.cbr.ru. URL: https://www.cbr.ru/analytics/dkp/monitoring/07 22/ (дата обращения: 18.08.2022).

Рынок труда стабилен, но число вакансий начало снижаться. Адаптация рынка труда к изменившимся условиям продолжается через механизмы неполной занятости и подстройку реальных заработных плат. По данным службы занятости, спрос на труд в мае снижался как в абсолютном, так и в годовом выражении. Индекс компании SuperJob, характеризующий рекрутинговую активность, хотя и немного подрос после апрельского существенного снижения, но остается ниже прошлогодних значений. Индекс компании HeadHunter сигнализирует о продолжающемся увеличении конкуренции среди соискателей.

Сельское хозяйство фактически не заметило кризис 2022 г., что отражает его специфику и

благоприятную внешнюю конъюнктуру. Спрос на сельскохозяйственную продукцию и товары во всем мире растет в связи с неблагоприятными погодными условиями и экономической неопределенностью.

В целом следует отметить, что бизнес смотрит в будущее с оптимизмом, причем ожидает V-образное высокоинтенсивное восстановление. Никакого масштабного кризиса не просматривается, за исключением добычи полезных ископаемых. Однако не стоит не учитывать скорость развивающихся событий во всех сферах нашей жизни. Правительство страны должно выработать понятную всем стратегию развития с возможностью адаптации под меняющиеся условия.

- 1. Авакян-Форер А. Г. Философские проблемы экономики в эпоху нового времени // Философская мысль. 2022. № 6. С. 21–28. DOI: https://doi.org/10.25136/2409-8728.2022.6.38154
- 2. Антюшин М. В., Гуськова И. В., Серебровская Н. Е. Факторный анализ функционирования малого предпринимательства и его перспективы развития в условиях санкций // Путеводитель предпринимателя. 2022. Т. 15. № 2. С. 35–43. DOI: https://doi.org/10.24182/2073-9885-2022-15-2-35-43
- 3. Журавлева О. В., Королевских В. А. Оптимизация цепей поставок в условиях санкционного давления // Актуальные вопросы современной экономики. 2022. № 6. С. 233–235. URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=49270474 (дата обращения: 07.09.2022).
- 4. Калпакчи Н. Основные тенденции развития малого бизнеса в России // Экономика и предпринимательство. 2022. № 3 (140). C. 888–895. DOI: https://doi.org/10.34925/EIP.2022.140.03.167
- 5. Колесник В. В. «Налоговые каникулы» как способ стимулирования малого бизнеса // Вестник Донецкого национального университета. Серия В. Экономика и право. 2022. № 1. С. 138–144. URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=48445701 (дата обращения: 26.08.2022).
- 6. Кромкина К. В. Swift в России. Анализ состояния и перспективы использования // Экономика и предпринимательство. 2022.  $\mathbb{N}_2$  3 (140). С. 51–56. DOI: https://doi.org/10.34925/EIP.2022.140.03.006
- 7. Магадиев М. Ф. Актуальные аспекты государственного управления в Российской Федерации в условиях экономических санкций западных государств // Региональное и муниципальное управление: вопросы политики, экономики и права. 2022. Т. 9. № 1 (27). С. 48–55. URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=49335008 (дата обращения: 11.08.2022).
- 8. Магомедов М. А., Агаева А. М., Гаджидавудова П. М. Мотивация персонала. Материальное, моральное и социальное стимулирование // Экономика и предпринимательство. 2022. № 5 (142). С. 900–903. DOI: https://doi.org/10.34925/EIP.2022.142.5.170
- 9. Осокина Н. В. Контуры нового мира: современное состояние реструктуризации мир-системы // Финансовый бизнес. 2022. № 7 (229). С. 3–7. URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=49286153 (дата обращения: 31.08.2022).
- 10. Kudinov D. V., Lebid A. E., Teres N., Shevchenko N. A. Social status of a teacher in Ancient Rome // European Journal of Contemporary Education. 2021. Vol. 10. No. 1. Pp. 231–245. URL: https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1294653.pdf (дата обращения: 02.09.2022).
- 11. Makarowski R., Piotrowski A., Predoiu R., Predoiu A. [et al.] Stress and coping during the COVID-19 pandemic among martial arts athletes // A CROSS-CULTURAL STUDY. 2020. Vol. 16. Pp. 161–171. URL: https://pesquisa.bvsalud.org/global-literature-on-novel-coronavirus-2019-ncov/resource/en/covidwho-884340 (дата обращения: 30.8.2022).

Статья поступила в редакцию 13.09.2022 г.; одобрена после рецензирования 30.09.2022 г.; принята к публикации 07.10.2022 г.

# Об авторах

#### Швецов Андрей Владимирович

доктор экономических наук, профессор, Марийский государственный университет (424000, Российская Федерация, г. Йошкар-Ола, пл. Ленина, д. 1), ORCID: https://orcid.org/0000-0003-3594-0636, av.shvetsov@yandex.ru

А. В. Швецов и др. ♦ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

### Швецова Наталия Кимовна

кандидат экономических наук, доцент, Марийский государственный университет (424000, Российская Федерация, г. Йошкар-Ола, пл. Ленина, д. 1), ORCID: https://orcid.org/0000-0002-0449-3864, shvetsoff@rambler.ru

Все авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

- 1. Avakyan-Forer A. G. Filosofskie problemy ekonomiki v epokhu novogo vremeni [Philosophical problems of economics in the Modern Era]. *Filosofskaya mysl'* = Philosophical Thought, 2022, no. 6, pp. 21–28. (In Russ.). DOI: https://doi.org/10.25136/2409-8728.2022.6.38154
- 2. Antyushin M. V., Guskova I. V., Serebrovskaya N. E. Faktornyi analiz funktsionirovaniya malogo predprinimatel'stva i ego perspektivy razvitiya v usloviyakh sanktsii [Factor analysis of the functioning of small business and its development prospects under sanctions]. *Putevoditel' predprinimatelya* = Entrepreneur's Guide, 2022, vol. 15, no. 2, pp. 35–43. (In Russ.). DOI: https://doi.org/10.24182/2073-9885-2022-15-2-35-43
- 3. Zhuravleva O. V., Korolevskikh V. A. Optimizatsiya tsepei postavok v usloviyakh sanktsionnogo davleniya [Optimizing supply chains in the face of sanctions pressure]. *Aktual'nye voprosy sovremennoi ekonomiki* = Topical Issues of the Modern Economy, 2022, no. 6, pp. 233–235. Available at: https://elibrary.ru/item.asp?id=49270474 (accessed 07.09.2022). (In Russ.).
- 4. Kalpakchi N. Osnovnye tendentsii razvitiya malogo biznesa v Rossii [Main trends in the development of small businesses in Russia]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo* = Economy and Entrepreneurship, 2022, no. 3 (140), pp. 888–895. (In Russ.). DOI: https://doi.org/10.34925/EIP.2022.140.03.167
- 5. Kolesnyk V. V. "Nalogovye kanikuly" kak sposob stimulirovaniya malogo biznesa ["Tax holidays" as a way to stimulate small business]. *Vestnik Donetskogo natsional'nogo universiteta. Seriya V. Ekonomika i parvo* = Bulletin of Donetsk National University. Series V. Economics and Law, 2022, no. 1, pp. 138–144. Available at: https://elibrary.ru/item.asp?id=48445701 (accessed 26.08.2022). (In Russ.).
- 6. Kromkina K. V. Swift v Rossii. Analiz sostoyaniya i perspektivy ispol'zovaniya [Swift in Russia. Analysis of the state and prospects of use]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo* = Economy and Entrepreneurship, 2022, no. 3 (140), pp. 51–56. (In Russ.). DOI: https://doi.org/10.34925/EIP.2022.140.03.006
- 7. Magadiev M. F. Aktual'nye aspekty gosudarstvennogo upravleniya v Rossiiskoi Federatsii v usloviyakh ekonomicheskikh sanktsii zapadnykh gosudarstv [Current aspects of state administration in the Russian Federation in the conditions of economic sanctions of the Western states]. *Regional'noe i munitsipal'noe upravlenie: voprosy politiki, ekonomiki i prava* = Regional and Municipal Governance: Issues of Politics, Economics and Law, 2022, vol. 9, no. 1 (27), pp. 48–55. Available at: https://elibrary.ru/item.asp?id=49335008 (accessed 11.08.2022). (In Russ.).
- 8. Magomedov M. A., Agaeva A. M., Gadzhidavudova P. M. Motivatsiya personala. Material'noe, moral'noe i sotsial'noe stimulirovanie [Staff motivation. Material, moral and social incentives]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo* = Economy and Entrepreneurship, 2022, no. 5 (142), pp. 900–903. (In Russ.). DOI: https://doi.org/10.34925/EIP.2022.142.5.170
- 9. Osokina N. V. Kontury novogo mira: sovremennoe sostoyanie restrukturizatsii mir-sistemy [The contours of the new world: the current state of the world-system restructuring]. *Finansovyi biznes* = Financial Business, 2022, no. 7 (229), pp. 3–7. Available at: https://elibrary.ru/item.asp?id=49286153 (accessed 31.08.2022). (In Russ.).
- 10. Kudinov D. V., Lebid A. E., Teres N., Shevchenko N. A. Social status of a teacher in Ancient Rome. *European Journal of Contemporary Education*, 2021, vol. 10, no. 1, pp. 231–245. Available at: https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1294653.pdf (accessed 02.09.2022). (In Eng).
- 11. Makarowski R., Piotrowski A., Predoiu R., Predoiu A. [et al.] Stress and coping during the COVID-19 pandemic among martial arts athletes. *A CROSS-CULTURAL STUDY*, 2020, vol. 16, pp. 161–171. Available at: https://pesquisa.bvsalud.org/global-literature-on-novel-coronavirus-2019-ncov/resource/en/covidwho-884340 (accessed 30.08.2022). (In Eng).

The article was submitted 13.09.2022; approved after reviewing 30.09.2022; accepted for publication 07.10.2022.

# About the authors

## Andrey V. Shvetsov

Dr. Sci. (Economics), Professor, Mari State University (1 Lenin Sq., Yoshkar-Ola 424000, Russian Federation), ORCID: https://orcid.org/0000-0003-3594-0636, av.shvetsov@yandex.ru

### Natalia K. Shvetsova

Ph. D. (Economics), Associate Professor, Mari State University (1 Lenin Sq., Yoshkar-Ola 424000, Russian Federation), ORCID: https://orcid.org/0000-0002-0449-3864, shvetsoff@rambler.ru

All authors have read and approved the final manuscript.

ECONOMICS ◆ A. V. Shvetsov et al.