



РЕЦЕНЗИИ

REVIEWS

НОВАЯ ИСТОРИЯ ЧУВАШСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ XX ВЕКА

NEW HISTORY OF THE CHUVASH LITERATURE OF THE XXTH CENTURY

Рец.: История чувашской литературы XX в. Часть 1 (1900–1955 годы): коллективная монография / Чуваш. гос. ин-т гуманит. наук; отв. ред. В. Г. Родионов. Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 2015. 431 с.

Рецензируемая коллективная монография о чувашском литературном развитии 1900–1955 годов является первой частью обновленной и объемной истории чувашской литературы XX века, концепция которой была создана в Чувашском государственном институте гуманитарных наук группой чувашских ученых под руководством доктора филологических наук, профессора В. Г. Родионова в рамках Республиканской целевой программы «Культура Чувашии: 2010–2012 годы». Издание адресовано специалистам-филологам, преподавателям словесности и всем интересующимся литературой и культурой чувашского народа и народов урало-поволжского региона.

Монография не только продолжает, но и существенно дополняет, уточняет и переосмысляет историю чувашской национальной литературы. В теоретико-методологическом и конкретно-содержательном плане она развивает предшествующие опыты такого типа историко-литературных изданий Н. В. Васильева (Шубоссинни), Г. И. Комиссарова, М. Я. Сироткина, Г. Я. Хлебникова, В. Г. Родионова. Одновременно она представляет новую, соответствующую современному уровню отечественной филологической науки, концепцию истории чувашской художественной словесности, индивидуально-художественного творчества писателей и литературно-научной мысли XX века.

Рецензируемое научное издание (авторы В. Г. Родионов, Г. И. Федоров, А. Ф. Мышкина, И. Ю. Кириллова, Н. Г. Ефремова-Ильина, В. В. Никифо-

рова, И. В. Софронова, Э. В. Родионова) является весьма важной работой, именно в свете поиска новых подходов к описанию истории национальных литератур Поволжья. Методологические основы данной «Истории» опираются на классические труды Д. С. Лихачева, И. Г. Неупокоевой, современных исследователей литератур поволжского региона. При сохранении прежнего общественно-политического контекста чувашская литература в данной монографии впервые включена в широкий контекст религиозно-философской и литературно-эстетической мысли чувашского народа.

Все это обусловило выбор отправных принципов для периодизации истории чувашской литературы. Чувашский литературный процесс первой половины XX в. представлен в монографии двумя эпохами: эпохой поиска национальной идеи (1900–1929 гг.) и эпохой канонизированного соцреализма (1930–1955 гг.). Каждая эпоха условно поделена на этапы. Первый период представлен такими этапами, соотносимыми с социально-мировоззренческими тенденциями эпохи «формирования этнокультурной нации чувашей» (с. 7): 1900–1908 годы, 1909–1917 годы, 1917–1922 годы, 1923 – конец 1920-х годов. Эпоха канонизированного соцреализма представлена следующими временными отрезками: конец 1920-х – 1930-е годы, 1940–1945 годы, первое послевоенное десятилетие (1946–1955 годы). Обзорные части глав, посвященные литературным эпохам и этапам, написаны докторами филологических наук,

профессорами В. Г. Родионовым, Г. И. Федоровым и А. Ф. Мышкиной.

В обзорных статьях первой главы (автор В. Г. Родионов) определяющей для анализа литературного процесса становится следующая идея: «В истории чувашского народа и его литературы XX в. 1900–1920-е гг. действительно были эпохой подъема национального самосознания и поиска национальной идеи. В результате перехода чувашской нации от этнокультурного этапа к политическому формула-триада обогатилась новым содержанием (идеями коренизации и функционирования государственного языка, стремлением создания национальной системы образования и др.). Чувашская национальная идеология представилась в те годы в такой усовершенствованной модели: «чувашский (государственный) язык – национальная культура – национальное образование» (с. 11). Ключевой идеей обзорных разделов второй главы (авторы Г. И. Федоров и А. Ф. Мышкина) можно было бы считать следующую мысль: «Новый метод, привнесенный в национальные литературы из русской словесной культуры под прямым воздействием социально-политической системы, преобразовывал традиции, адаптируя соцреализм к национальным эстетическим требованиям и особенностям» (с. 299). В русле этих изменений прослежены взаимоотношения чувашской литературы и действительности, мировоззренческие и стилевые аспекты писательского творчества, жанровые процессы и т. д. Авторы монографии доказывают, что в условиях диктата соцреализма чувашская литература смогла сохранить национальное мировидение, а также оригинальные индивидуально-личностные творческие проявления, элементы модернистского эстетического сознания в прозе и поэзии.

В главах, соотносимых с двумя указанными эпохами, наряду с разделами, посвященными закономерностям литературного развития, обзору прозы, поэзии и драматургии, особенностям развития литературной науки, даются творческие портреты классиков чувашской литературы. В первой главе – это монографические разделы, посвященные непревзойденным мастерам чувашской прозы К. Иванову, Н. Шубоссинни, М. Сеспелю, С. Элгеру, П. Осипову, во второй главе – И. Мучи, П. Хузангаю, В. Митте. Такая структура, несмотря на свою традиционность, остается весьма актуальной и востребованной в современном историко-литературном исследовании. Особенностью своей коллективной монографии авторы называют усиленное внимание «к творчеству писателей этноцентричного направления, эмигрантов (внутренних

и внешних)» (с. 4), что, безусловно, соотносится с общей теоретико-методологической установкой исследования и также определяет его актуальность и научную новизну.

Литературный процесс в монографии анализируется в контексте динамики общественно-политического, религиозно-философского и литературно-эстетического сознания, что дает возможность представить в единстве культурную, философскую и эстетическую составляющие чувашского этноса.

В обзорных статьях и портретах в разной степени реализовались такие основополагающие идеи, как «теоретическая история» и «диалог» (писателей, литератур), чрезвычайно важные для авторов «Истории» и актуальные для современного отечественного сравнительного литературоведения. Чувашская словесность сопоставляется с литературными феноменами других народов Урало-Поволжья. Встречаются весьма удачные сопоставления отдельных произведений мастеров художественного слова литератур народов региона и России.

Исследование проведено на русском языке и в контексте литературных явлений других народов Урало-Поволжья, что, безусловно, будет способствовать активному введению чувашского литературоведения в региональное и общероссийское научное пространство и определению реально значимого места чувашской художественной словесности в литературном сообществе страны.

Многотомная история чувашской литературы, частью которой является рецензируемая монументальная работа, призвана подробно и по-новому осветить важнейшие этапы исторического развития литературы чувашского народа. Полное ее издание, безусловно, станет крупнейшим достижением чувашских ученых современности. Несомненно, оно станет заметным явлением и всего урало-поволжского, российского литературоведения. Нужно отметить, что уже первая часть «Истории», увидевшая свет в 2015 году, открывает необычайно широкие возможности для сравнительных исследований, которыми заняты сегодня многие ученые Урало-Поволжья. Есть уверенность в том, что она будет способствовать активизации исследовательской мысли и в других республиках, актуализации проблемы обновления научной истории и других национальных литератур, в том числе и марийской литературы.

Р. А. Кудрявцева, доктор филологических наук, профессор, Марийский государственный университет, Йошкар-Ола

R. A. Kudrjavceva, Doctor of Philology, Professor, Mari State University, Yoshkar-Ola