

УДК 336.711

**МЕРЫ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ИНСТИТУТА
ЧАСТНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

И. А. Лебедев, А. О. Печников

Марийский государственный университет, Йошкар-Ола

В работе сформулированы и рассмотрены основные практические аспекты совершенствования и развития института частной собственности в Российской Федерации. Определено, что институт частной собственности в России имеет существенные искажения, вызванные: недостатками действующих нормативно-правовых актов; негативным влиянием издержек, связанных с бюрократией и криминалом; отсутствием четко сформулированной программы по поддержке и развитию малого бизнеса. Сделан вывод, что совершенствование института частной собственности в России является наиболее актуальным направлением в развитии государства, при этом требующим принятия комплексных мер как на макро-, так и на микроуровнях.

The article formulates and considers main practical aspects of the improvement and development of private property institution in the Russian Federation. Russian private property institution was defined to have substantial distortions caused by the drawbacks of existing regulatory legal acts; pernicious influence of side effects connected with bureaucracy and crime; absence of a clearly defined program aimed at support and development of small-scale business. The authors have drawn a conclusion that the improvement of Russian private property institution is the most urgent direction in the state development that requires the adoption of complex measures both at macro- and micro levels.

Ключевые слова: институт частной собственности, защита прав частной собственности, государственная поддержка малых предприятий, малые предприятия.

Несмотря на явные положительные тенденции в развитии и становлении института частной собственности в Российской Федерации, которые пришли в экономику страны после периода реформ 90-х, годов, в национальной системе хозяйствования все еще присутствует целый ряд факторов, которые как на макро-, так и на микроуровне тормозят развитие частного бизнеса как наиболее эффективного и прибыльного сектора экономики Российской Федерации на сегодняшний день. В связи с этим жизненно необходимо принятие со стороны правительства мер стимулирующего и протекционистского характера, направленных в первую очередь на:

– защиту права частной собственности граждан и юридических лиц. Несмотря на закрепленное законодательными актами право частной собственности, гарантией как таковой по ее защите в российской экономике нет. Страх лишиться всего в один миг и невозможность отстоять свое имущество в законном порядке, коррумпированность правоохранительных и политических органов, активность представителей теневой экономики – все это зачастую вынуждает предпринимателя спасать свои сбережения за границей, тем самым лишая возможных инвестиций отечественное хозяйство;

– борьбу с бюрократией. Именно бюрократический барьер стал серьезным препятствием на пути создания и развития многих частных предприятий. Огромные издержки, финансовые и временные, являются одним из важнейших тормозов для частного сектора. Корруп-

ция на сегодняшний день присутствует практически во всех государственных учреждениях, но на этом фоне особо выделяются силовые структуры, структуры санитарно-эпидемиологического надзора, организации, следящие за соблюдением техники пожарной безопасности. И хотя каждое новое правительство в своих выступлениях неизменно указывает на то, что необходимо упростить или хотя бы организовать как следует процесс регистрации и оформления частных предприятий, на практике остается все как есть;

– партнерство бизнеса и власти – это один из важнейших моментов в построении успешно развивающейся экономики страны. Неслучайно в настоящее время внимание специалистов привлекает такая форма сотрудничества, как государственно-частное партнерство, то есть это возможный способ привлечения частного капитала к финансированию и управлению той собственностью, которая формально остается в руках государства. Выгода здесь обоюдная и для государства, и для бизнеса, а следовательно, и для граждан. Тем более что на западе такие формы хозяйствования получили огромное распространение, и прежде всего в инфраструктурных отраслях экономики – в коммунальном хозяйстве, транспорте и связи. Сейчас данную систему пытаются внедрить и в нашей стране. Однако такая форма взаимодействия требует огромной законодательной работы (необходимо четко определить все аспекты контрактов, заключаемых между сторонами). Можно только надеяться, что именно на этой основе

государство начнет, наконец, активно вкладывать деньги в инфраструктуру [3];

– необходимо проведение активной просветительской и научной работы с бизнес-сообществом, результатом которой стало бы внедрение именно тех правил хозяйственного оборота, которые наряду с защитной деятельностью правительства способствовали бы снижению рисков, связанных с предпринимательством [2]. Сегодня в качестве правил для поведения на рынке предпринимателями избрана стратегия обмана, лжи и недоверия. Обмануть своего компаньона по сделке уже не считается дурным тоном, а воспринимается бизнесом как норма. И для этого есть свои объяснения: во-первых, это отсутствие каких-либо моральных рекомендательных норм, которых могли бы придерживаться субъекты хозяйствования; во-вторых, если на западе крупными бизнесменами, как правило, становятся талантливые, энергичные люди, имеющие большой жизненный опыт и превосходное образование, то в нашей стране крупный бизнес зачастую представлен сомнительными личностями с темным прошлым; в-третьих, это сама система взаимоотношений между частным сектором и государством, построенная на отношениях лжи и вымогательства [1];

– борьба с криминалом. Криминальные структуры, по сути, являются паразитами, живущими за счет общества. Они распределяют то, что предназначено капиталу и обществу для развития. Разрастание криминала – это показатель дисгармоничности общества и бессилия правового государства, когда преступность становится не только результатом отклоняющегося поведения, а существенным элементом общественной жизни. Положение особо усугубляется, когда происходит срастание государственной власти и криминала. Криминал, активно защищая предпринимателя от себя самого путем сбора дани за «крышевание», эффективно формирует антирыночные и репрессивные отношения внутри общества. Вместо современных институтов, организованных на рациональных отношениях, порождаются образования на основе родства, дружбы, знакомства, связей, философии «общака» и. т. п. Отношения в них, разумеется, регулируются не рациональными инструментами права, денежного обмена, а иррациональными архаичными инструментами властной иерархии, личной лояльности, насилия и обмана. Моральные нормы имеют значение лишь внутри своего круга, внешний социум воспринимается как чужой, в котором все позволено. В своем развитии криминал разъедает и блокирует те типы связей, на которых базируется функционирование частной собственности. Определяя рыночные отношения, личностно-корпоративные связи разрушают рынки и конкуренцию на них и создают соответствующие структуры [6].

Наряду с вышеперечисленными экономическими и политическими направлениями развития института частной собственности, отдельно следует упомянуть о государственной поддержке малого и среднего бизнеса. Причиной этому является весомая роль данных

организаций в хозяйственных системах по всему миру. Именно малому предпринимательству принадлежит большая доля в выпуске ВВП в числе занятых рабочих мест, введению научно-технических разработок и. т. д. Тем самым при перечислении мер по совершенствованию института частной собственности, необходимо рассмотреть также и меры по государственному стимулированию малых предприятий, которые реально отображают практическое воплощение вышеперечисленных факторов, влияющих на развитие института частной собственности.

Государственная поддержка – это необходимый инструмент развития малого и среднего предпринимательства, повышения конкурентоспособности отечественных товаропроизводителей. Политика государства должна быть развернута в сторону частного бизнеса, что предполагает проведение комплекса мер по его поддержке, включающего:

– совершенствование системы финансирования малого предпринимательства. Одной из важнейших предпосылок развития данного типа организаций является создание рыночных институциональных основ и прежде всего новых трансформационных институтов в финансовой сфере. В мире принята практика специализированных государственных кредитных организаций, так называемых банков развития, основной предмет деятельности которых – финансовое содействие в реализации инвестиционных проектов малых и средних предприятий. Поддержкой банков развития считается освобождение их от налогообложения, применяемое в экономически развитых странах (Германия, Канада, Япония, Финляндия), где действуют крупнейшие финансовые институты развития. Как свидетельствует мировой опыт, именно банки развития наиболее эффективно осуществляют функции финансирования высокорисковых и низкорентабельных программ и проектов. Законодательством многих европейских стран предусматривается широкий спектр форм финансовой поддержки инвестиционных проектов малых и средних предприятий, которые могут с успехом быть применены на отечественном рынке: льготные кредиты по низкой процентной ставке, предоставление начинающим малым предприятиям беспроцентных кредитов при отсрочке платежей по ним, предоставление кредитов на финансирование инвестиционных проектов по разработке и внедрению передовых технологий по ставке рефинансирования Центрального банка (действующей на дату заключения кредитного договора и предусматриваемой в соответствии с изменением ставки рефинансирования ЦБ на 1 января следующего года), гарантии под кредиты и лизинг, гарантии на непогашенный остаток кредита и на регулярные платежи по кредиту, субсидирование процентной ставки по кредитам, дотации на создание новых рабочих мест, беспроцентные кредиты и субсидии на проекты по внедрению передового научно-технического парка и развития научно-технической базы, льготные кредиты на региональные инвестиционные проекты в экономически

депрессивных регионах с высоким уровнем безработицы, дотации на получение консультационно-информационных услуг, содействие в продвижении отечественной продукции на международном рынке [7];

– снижение налоговой нагрузки на предпринимателя. Налоговая политика правительства государства является важнейшим косвенным методом поддержки и стимулирования малого предпринимательства. Налоговый режим во многом отражает качество предпринимательского климата в стране, создает базу для повышения конкурентоспособности отечественных производителей. Предоставление реальных налоговых преимуществ малым предприятиям могло бы способствовать повышению вклада малого предпринимательства в развитие реального сектора экономики. В качестве конкретных мер стимулирующей налоговой политики можно выделить следующие: упрощение и повышение прозрачности налоговой системы, отказ от практики частного пересмотра налогового законодательства и принятие новых подзаконных актов, вводящих дополнительные налоги для малых предприятий в течение финансового года; улучшение качества налогового администрирования, повышение защищенности налогоплательщиков от произвольного трактования налогового законодательства; установление льготного режима налогообложения предприятий малого предпринимательства – сокращение числа налогов, льготные ставки, дифференциация ставок налога на прибыль в зависимости от оборота малых предприятий (Великобритания, Австрия, Бельгия, США, Швейцария); налоговые льготы для предприятий, создающих новые рабочие места; предоставление дополнительных льгот для предпринимателей, привлекающих к труду на своих предприятиях лиц с ограниченной трудоспособностью; налоговые льготы, направленные на повышение инновационного потенциала малых предприятий, – исключение из налогооблагаемой прибыли расходов на научно-исследовательские работы и проектно-конструкторские разработки, освобождение от налогов или их последовательное снижение при вложении средств в инфраструктуру и приобретение современного оборудования, предназначенного для внедрения инноваций и развития, полное или частичное освобождение от налогов спонсорских взносов предприятий в учебные заведения и научно-исследовательские институты; освобождение от НДС малых предприятий с небольшим доходом и оборотом; льготы для начинающих предпринимателей – отсрочка от уплаты налога на прибыль на срок от 1–2 лет, налоговые «каникулы» в первые два года от учреждения малого предприятия; применение льготного режима амортизации основных фондов, позволяющих вывести из-под налогообложения существенную часть полученной прибыли; установление жесткой системы налогового учета в целях сокращения масштаба уклонения от налогов и, соответственно, теневого сектора экономики. Одной из форм борьбы с сокрытием доходов может быть введение так называемого минимального налога для недобросовестных малых пред-

приятий, закончивших календарный год с убытками; льготы по таможенным пошлинам (нулевые ставки на импорт машин, оборудования, средств транспорта, ноу-хау для модернизации собственного производства); усиление доходной части региональных бюджетов за счет увеличения перечисляемой в местные бюджеты части налога на прибыль малых предпринимателей, осуществляющих предпринимательскую деятельность на территории данного региона [4];

– стимулирование инновационной активности малого бизнеса. Главными приоритетами государственной политики развития и поддержки малого предпринимательства в условиях глобализации экономики становится преимущественное стимулирование высокотехнологичных и наукоемких производств, необходимое для повышения конкурентоспособности отечественных товаропроизводителей: инновационная деятельность, научно-прикладные исследования и проектные разработки, новые методы управления бизнесом, бизнес-инкубаторы, технопарки, разного вида структуры по оказанию финансовых и информационно-консультационных услуг субъектам малого предпринимательства. Постепенно центр тяжести в поддержке инновационного развития экономики смещается в сектор малых и средних предприятий, призванных стать основой развития современной динамичной, конкурентоспособной экономики. В связи с этим возрастает роль государства по созданию благоприятной предпринимательской среды, расширению эффективного взаимодействия науки и производства;

– стимулирование производственной кооперации малых предприятий с крупными предприятиями, встраивание отечественных предприятий в технологические цепочки глобальной экономики. Так, например, тесные производственные связи между иностранными производителями и отечественными малыми и средними предприятиями-субпоставщиками устанавливает Чехия, где, начиная с 1999 г., успешно действует программа поддержки чешских субпоставщиков в автомобильной, электронной, авиационной, машиностроительной и других отраслях промышленности [5];

– создание сети интеграционных объединений взаимосвязанных предприятий одной технологической цепочки. Объединение предприятий в хозяйственную единую единицу (кластер) позволит предприятиям снизить производственные затраты, улучшить доступ к передовым технологиям, крупным поставщикам, специализированным услугам, снизить риски новых инновационных производств. Преимуществами такого рода кластеров являются их тесная увязка и сотрудничество с научно-исследовательскими центрами и высшими учебными заведениями, которые предоставляют свои научные разработки для инновационных предприятий. Кластеры могут стать успешным инструментом по осуществлению структурной региональной политики. В Европе действуют специализированные программы по созданию и развитию на региональном уровне отраслевых объединений предприятий, направленных на

повышение эффективности производства и инновационного потенциала малых и средних предприятий.

На фоне всех вышеперечисленных проблем особую важность для будущего нашей страны приобретает высказывание избранного в марте 2008 года будущего президента РФ Дмитрия Медведева: «Уверен, что в обществе со временем реабилитируется понятие частной собственности, и она будет восприниматься именно как созданная, заработанная честным трудом ценность». Д. Медведев отметил, что «развитие современной экономики должно опираться на активность не только нескольких крупных, но и сотен средних предприятий, на деятельность нескольких десятков тысяч малых предпринимателей, на реальную экономическую свободу».

Таким образом, можем сказать, что на сегодняшний день решение проблемы совершенствования института частной собственности является одним из приоритетных направлений в осуществлении экономического, политического, социального и культурного развития Российской Федерации.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Вавилов О. О.* Предпринимательство как социальный институт // Регионология. – 2007. – № 3. – С. 190–196.
2. *Курбатов А.* Защита прав предпринимателей в отношениях с государством // Хозяйство и право. – 2005. – № 9. – С. 98–104.
3. *Певницкий С. Г.* Еще раз о праве общей собственности // Нотариус. – 2005. – № 5. – С. 45–51.
4. *Радыгин А.* Перераспределение прав собственности в пост-приватизационной России // Вопросы экономики. – 1999. – № 6. – С. 55–73.
5. *Ракова Е.* Частный сектор институциональная ловушка для власти [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.NMN.ru>
6. *Соколов М. Ю.* Ворующие по закону // Эксперт. – 2000. – № 7. – С. 21–23.
7. *Стиглиц Д.* Неудачи корпоративного управления при переходе к рынку // Экономическая наука современной России. – 2001. – № 4. – С. 113–114.