

# ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 338.27

## ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ И ПРИНЦИПЫ РАЗРАБОТКИ ПЛАНОВ И ПРОГНОЗОВ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

**Н.С. Катков**

*Марийский государственный университет, Йошкар-Ола*

Статья описывает цели и задачи стратегического планирования и прогнозирования экономических процессов развития в условиях перехода к рыночной экономике и рыночную экономику, представленную различными экономическими структурами. Статья знакомит с функциями их развития с учетом ресурсного потенциала, внутренних и внешних возможностей в условиях рынка.

The paper outlines the aims and tasks of strategic planning and economic processes development predictions under the conditions of the transition to the market economy and market economy containing different economic structures. The article acquaints the reader with the functions of their development taking into account their resource potentials and domestic and foreign opportunities in a market situation.

«Реформаторы» начального периода перехода к рыночной экономике объявили, что при переходе к рынку главными факторами являются изменение форм собственности и «отпуск» цен, а остальное в условиях рыночных отношений всё произойдет само собой, нет необходимости разрабатывать какие-то планы или прогнозы, что может привести к возврату планово-распределительной системы.

Это, конечно, была очередная утопия и элементарное непонимание роли и значения государственного регулирования и стратегического планирования в осуществлении таких грандиозных изменений, как переход к многоукладной рыночной экономике в условиях такой огромной страны, какой является Россия. Переход к рыночной экономике вызвал в нашей стране существенные изменения во взаимоотношениях отраслей и хозяйствующих субъектов, в управлении экономическими процессами как на макро-, так и на микроуровнях, пересмотра экономической теории в целом и социально-экономических отношений в обществе.

Совершенно новый смысл и значение приобрели такие аспекты хозяйствования как производственные ресурсы и их использование, качество товаров и услуг, ценовая политика и рыночная конъюнктура в це-

лом, формирование рыночной инфраструктуры внутри страны и в связи с возможностью и необходимостью выхода на мировой рынок. Такие глобальные изменения требуют детально продуманных и четко отработанных, взвешенных решений, обоснованных планов и прогнозов, увязанных с материальными и финансовыми ресурсами и организационными возможностями.

Вообще планирование и прогнозирование по своей сути категории экономические, они решают задачу предвидения, т.е. обращены в будущее. Для экономики, для производственной среды это имеет исключительно важное значение, особенно в переходные и кризисные периоды развития общества. Даже такой известный экономист, каким является Дж. Кейнс отмечал, что рынок может оказаться недостаточным для обеспечения полной занятости и сбалансированности экономики, что нельзя пассивно созерцать, когда «рынок поставит все на свои места», как трактовали «реформаторы» «первой волны».

Практика показала, что это была стратегическая ошибка, которая привела к анархии производства, разрыву годами сложившихся связей между предприятиями, отраслями и регионами, развалу целых отраслей экономики, резкой инфляцией, обесцениванию

вкладов населения и резкому снижению его жизненного уровня. Совершенно очевидно, что необходимо было на государственном уровне способствовать становлению рыночной экономики, создавать необходимую инфраструктуру, разрабатывать соответствующие законодательные акты, правовые, экономические и юридические положения, регулирующие рыночные отношения, способствующие ослабить отрицательные последствия реформ и структурных сдвигов в экономике.

Необходимо подчеркнуть, что за последние годы положение в экономике стало заметно улучшаться, в чем важную роль сыграли разрабатываемые правительством реальные бюджеты на ряд лет, обоснованные планы и стратегические прогнозы развития наиболее важных и приоритетных направлений, по которым приняты национальные программы на длительную перспективу, активное участие государственных органов в управлении отраслями и регионами страны, укреплении вертикали власти и системы местного самоуправления.

Все это говорит о том, что возникла необходимость восстановления и дальнейшего развития теоретических основ и практического применения в управлении отраслями народного хозяйства, стратегических планов и научно обоснованных прогнозов, как в национальном масштабе, так и на всех иерархических уровнях, включая отраслевое, региональное, хозяйственное и внутрихозяйственное (внутрифирменное) планирование с учетом реальных возможностей и научно обоснованных критериев. При этом важно подчеркнуть, что планирование, прогнозирование и государственное регулирование должны вестись не спорадически, а регулярно, не валентаристски, как это было в прошлые времена, а профессионально, обоснованно в соответствии с реальными возможностями и на основе законов развития экономики и социальных процессов при строгом контроле их выполнения на практике.

Недостатки, допущенные на начальных этапах реформирования экономики, безусловно, сказываются и в настоящее время, становление и развитие рыночной экономики проводится не столько экономическими, сколько административно-политическими методами. В то же время задача государственных структур в период проведения глобальных реформ и реструктуризации экономики заключается в том, чтобы:

- смягчить (если не избежать) негативных последствий реформирования, как в производстве, так и в социальной сфере;

- создать условия для реализации того варианта реформ, который отвечает жизненным интересам наиболее широких слоев общества;

- государственные органы обязаны определить ключевые направления реформ и реструктуризации экономики, сосредоточив условия для мобилизации всех ресурсов на этих ключевых направлениях;

- структурные преобразования затрагивают интересы всех территорий, при этом особое внимание должно быть обращено на регионы с менее благоприятными природно-климатическими условиями;

- глобальные преобразования и реструктуризация экономики тесно связаны во времени и пространстве с инвестициями и инновационной политикой, которые объединяют комплекс мер, направленных на обеспечение структурных преобразований необходимыми ресурсами.

В основе структурно-инвестиционной политики лежит необходимость разработки *концепции*, которая определяет главные направления преобразований и их материально-техническое, организационное и финансовое обеспечение. Можно считать, что эта концепция воплотилась в тех национальных программах, которые разработаны по инициативе президента В.В. Путина и воплощаются в жизнь вновь избранным президентом Д.А. Медведевым. Под эти национальные программы выделяются огромные капиталовложения, и гарантируются солидные инвестиции и инновационные вложения. Задача состоит сейчас в том, чтобы эти средства «не ушли в песок», дали не просто соответствующую отдачу, а вывели, как обозначено в проектах, все отрасли и всю экономику страны на новый современный мировой уровень развития.

Необходимо особо подчеркнуть, что стратегическое планирование и прогнозирование – это наиболее важная часть управленческой деятельности всех уровней власти, позволяющая в условиях рынка правильно определить направления развития экономики с учетом складывающейся ситуации на внутреннем и мировом рынках. Главные направления стратегического управления можно подразделить в связи с этим на следующие функции:

- *функциональную* – как совокупность приемов и методов разработки стратегических планов и прогнозов, направленных на достижение поставленных целей и задач, где должны быть четко определены направления деятельности управленческих структур, включая организационно-техническую, технологическую, маркетинговую, финансово-экономическую и инвестиционную стратегию. Это позволит четко разграничить полномочия и вертикаль властных структур;

- *аналитическую* – как деятельность по анализу результатов работы всех звеньев экономики, выявлению узких мест и недостатков в работе отраслей, способов их устранения и соответствующей корректировки разработанных планов и прогнозов. Это

позволит наладить четкую обратную связь и информационную основу для принятия дальнейших управленческих решений. Важную роль здесь играет индикативное планирование, кластерный анализ, которые в последнее время находят широкое применение, как на региональном, так и национальном уровне;

– *координационную* – как основа для улучшения взаимосвязей и координации действий всех субъектов рыночной экономики. Это позволяет наладить оптимальные взаимосвязи и взаимоотношения отраслей, оптимальный межотраслевой баланс связей и взаимовыгодных отношений между различными участниками многоукладной рыночной экономики;

– *социально-экономическую* – как генеральное направление деятельности управленческих структур, как это и зафиксировано в национальных проектах, задачей которого является всестороннее улучшение социальных проблем, повышение жизненного уровня и качества социального благосостояния народа, резкого улучшения материального и духовного развития всех членов общества, что провозглашено и в нашей Конституции, где статья 7 гласит: «Российская Федерация – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека».

Благодаря конструктивной созидательной политики руководства страны, за последние 7-8 лет произошли существенные положительные сдвиги во всех сферах экономики и политики. Падение производства приостановлено, все ведущие отрасли начали действовать и развиваться в соответствии с современными требованиями. Разработаны и претворяются в жизнь ряд национальных проектов, в том числе и по развитию аграрного сектора экономики, где падение производства переросло в системное кризисное состояние.

В результате проведенных мер экономические показатели, особенно на макроуровне, значительно улучшены: цены, инфляционные процессы в пределах нормы, возросли уровень заработной платы и пенсионное обеспечение, начала улучшаться демографическая ситуация, стабилизировалась политическая обстановка внутри страны, но самое главное, – Россия восстановила свою ведущую роль на международном уровне как в политике, так и в мировом хозяйстве.

В то же время нерешенных проблем еще много, но они могут быть решены при продолжении взятого курса и осуществлении на практике разработанных национальных проектов и стратегических разработок. В частности культурно-нравственные основы в обществе остаются на низком уровне, не преодолены преступность и коррупция, откровенное воровство и небрежное отношение к своим обязанностям чиновничества, дедовщина в армии и детская преступность.

Особенно важно преодолеть бедность и безработицу, социальное расслоение общества, резкий контраст в развитии крупных городов-мегаполисов и малых городов, деревень и поселков на периферии, усиление местного самоуправления на основе создания условий для развития малого и среднего бизнеса.

«Истинный показатель цивилизации: не уровень богатства, не величина городов, а облик человека, воспитанного обществом», – сказал Мухамет Юнус (Бангладеш), лауреат Нобелевской премии 2006 года. Премия ему присуждена за разработанные им методы борьбы с бедностью. Указанные недостатки являются отголоском первых лет реформирования, которые не были созидательными и конструктивными, они развязали руки к стяжательству и обогащению, причем обогащению любым путем, а не за счет развития цивилизованного предпринимательства и культурно-правовых рыночных отношений.

На мой взгляд, устранение этих перекосов в переходном периоде рыночной экономики становится сейчас самым главным направлением деятельности властных органов и всего общества, для этого потребуются не просто многие годы, а смена нескольких поколений, внедрение новых методов формирования человека, как субъекта цивилизованной социально-рыночной экономики, нужна смена идеалов общества, возрождение морально-нравственных основ как в бизнесе, так и в отношениях между членами общества в целом.

## ЛИТЕРАТУРА

1. *Абалкин, Л.* Размышление о долгосрочной стратегии, науке и демократии / Л. Абалкин // Вопросы экономики. – 2006. – № 12.
2. *Амосов, А.* Эволюция планирования / А. Амосов // Экономист. – 2002. – № 12.
3. *Ведин, Н.В.* Постиндустриальное общество: становление новой системы присвоения / Н.В. Ведин // Проблемы современной экономики. – 2002. – № 1.
4. *Гатаулин, А.М.* Экономико-математическое моделирование в сельском хозяйстве / А.М. Гатаулин. – М.: Агропромиздат, 1990.
5. Глобализация мирового хозяйства и национальные интересы России / под ред. В.П. Колесова. – М.: ТЕИС, 2002.
6. *Катков, Н.С.* Социально-экономическое прогнозирование в условиях рынка / Н.С. Катков. – Йошкар-Ола, 2005.
7. *Кураков, Л.П.* Курс экономической теории / Л.П. Кураков, Г.Е. Яковлев. – Чебоксары: ЧувГУ, 2001.
8. *Лефевран, В.А.* Проблемы исследования систем и структур. – М., 1965.
9. *Уткин, Э.А.* Стратегическое планирование / Э.А. Уткин. – М.: ЭКМОС, 1998.
10. *Черныш, Е.А.* Прогнозирование и планирование / Е.А. Черныш, Н.П. Молчанова и др. – М.: Приор, 1999.
11. *Черковец, В.Н.* Социализм как экономическая система / В.Н. Черковец. – М.: Экономика, 1982.
12. *Шаванс, Б.* Типы и уровни правил в организациях, институтах и системах / Б. Шаванс // Вопросы экономики. – 2003. – № 6.
13. *Файоль, А.* Общее и промышленное управление / А. Файоль // Контроллинг: пер. с фр. – М., 1992.