

УДК 378

## СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА СОЦИАЛЬНОЙ МОБИЛЬНОСТИ БУДУЩЕГО СПЕЦИАЛИСТА

С.Л. Яковлева

*Марийский государственный университет, Йошкар-Ола*

Социальная мобильность – динамическая характеристика процесса социализации рассматривается как сложноструктурированное явление, включающее деятельностный, гностический, мотивационный и коммуникативный компоненты.

The article describes social mobility as a dynamic characteristic of socialization process consisting of four components: creative independent activity, social and socio-cultural knowledge, motivation of affiliation and achievement and intercultural communicative skills.

Постоянное расширение сферы образовательных услуг, ускоряющийся процесс морального старения всех компонентов социального опыта требуют от современного специалиста субъективной готовности к непрерывному самообразованию и возможности приобретения новой специальности. В постиндустриальную эпоху востребован иной тип личности – гибкий, умеющий быстро приспособиться к любым изменениям, самостоятельный, инициативный, мобильный человек. Функциональное значение мобильности личности заключается в том, что она является составляющей мобильности системы образования и мобильного общества. Движение вперед, внедрение и развитие инноваций невозможны без мобильной деятельности субъектов образования и социума.

Необходимость формирования в вузе такого важного свойства личности как социальная мобильность требует детального рассмотрения и определения сути и структуры данного понятия.

В обыденном понимании мобильным считается человек новой, современной формации, способный совершенствоваться, гибко реагируя на новые требования и условия существования, адаптируясь к ним.

Ю.И. Калиновский, исследуя проблему развития социально-профессиональной мобильности педагога, работающего со взрослыми [4], характеризует социально-профессиональную мобильность как интегративное качество личности, обуславливающее способность последней быстро менять свой статус или положение в социальной, культурной или профессиональной среде под влиянием изменяющихся в природе, культуре или социуме ситуаций и обстоятельств деятельности субъектов. Иными словами, подобная трактовка отражает требования, которые современное общество предъявляет к личности (скорость, темп, эффективность, интенсивность, оперативность) и ко-

торые определяют стиль мышления и деятельности людей, социальных и этнических групп (быстрое реагирование). Социально-профессиональная мобильность педагога рассматривается как способность ориентироваться в быстро меняющейся социально-педагогической ситуации [1].

В контексте нашего исследования под социальной мобильностью будущего специалиста понимается *интегративное качество личности, представляющее динамическое состояние индивида и характеризующее его способность адаптироваться и преобразовывать социальную среду, оперативно устанавливать личностные, культурные и деловые контакты в микро- и макросоциуме, проявлять свою социальную компетентность.*

Опираясь на представления ученых (К.К. Платонов) о личности как динамической системе, развивающейся во времени, имеющей четырехкомпонентную структуру (направленность, социальный опыт, психические процессы, психические свойства), выделим в структуре социальной мобильности будущего специалиста следующие компоненты: деятельностный, мотивационный, коммуникативный, гностический.

Дадим характеристику каждого компонента.

*Деятельностный компонент.* Согласно точке зрения А.Н. Леонтьева, деятельность – форма активности. Именно деятельность лежит в основе механизма социализации, усвоения индивидом культуры общества. Будучи активно-образовательного характера, она способствует включению человека в общество, формированию социальных связей, освоению всеобщих способов практической деятельности, развитию познания, самопознания, системы социальных ориентаций и т.п. Деятельность – это активное состояние человека. Поэтому и активность может быть

выражена через различные виды деятельности: трудовую, познавательную, общественную и т.д.

Г.И. Шукина среди условий, необходимых для благоприятного протекания деятельности и положительного ее влияния на личность, выделяла «всемерное развитие в деятельности активности и самостоятельности» [11, с. 19]. Понимая под «активным участием индивида» в деятельности способность личности к самораскрытию и самовыражению, мы подчеркиваем взаимосвязь формирования социальной мобильности в обучении с процессом активизации познавательной деятельности. Развивая активность студента, мы способствуем становлению таких качеств личности, как способность к новизне, оригинальности, отстранению, отходу от шаблонов, ломке традиций, целесообразности в мышлении, ценности выдвигаемых идей и путей их реализации.

Категория активности – одна из коренных в дидактике, школьной и вузовской практике. Поэтому она достаточно хорошо изучена ведущими отечественными педагогами и представлена категориями «познавательная активность» и «познавательная деятельность».

По мнению И.Ф. Харламова, понятие «познавательная активность» означает интенсивную аналитико-синтетическую деятельность обучаемых в процессе изучения окружающего мира и овладения системой научных знаний... Он обращает внимание на то, «... что она теснейшим образом связана с мотивами и интересами обучающихся, с их интеллектуальными умениями и навыками. Подлинная познавательная активность имеет место тогда, когда обучаемый сознательно направляет свои усилия на осмысливание и прочное овладение знаниями, когда он способен всесторонне анализировать изучаемый материал» [9, с. 8].

Познавательная активность проявляется:

- в отношении к содержанию и процессу учения;
- стремлении к эффективному овладению знаниями и способами деятельности для достижения поставленных целей;
- мобилизации нравственно-волевых усилий;
- способности производить преобразования окружающей действительности и самого человека;
- интенсивности, напряженности совершаемых действий;
- результативности деятельности.

Практика показывает, что преподаватели вузов, осознавая важность подготовки конкурентоспособных специалистов, компетентно осуществляющих профессиональную деятельность, интуитивно выходят и на признание необходимости решения проблемы разви-

тия их субъектности, активности, творчества, без которых профессиональная деятельность в современных условиях не будет продуктивной. Однако названные качества тесно взаимосвязаны с проявлениями социальной мобильности. Те средства, которые в вузе используются для повышения уровня активности обучающихся, напрямую воздействуют и на развитие социальной мобильности студентов, так как личность является целостной системой, где все процессы, качества и личностные проявления взаимосвязаны и взаимообусловлены.

*Мотивационный компонент.* По мнению К.К. Платонова, «мотив – это психологическое явление, становящееся осознанным побуждением к определенной деятельности» [8, с. 32]. В качестве мотивов могут выступать предметы внешнего мира, представления, идеи, чувства и переживания, словом, все то, в чем нашла воплощение потребность (Л.И. Божович). Мотив показывает, во имя чего осуществляется деятельность и какие при этом преследуются цели.

Как известно, в состав мотивации учения включается и потребность в общении (мотивация аффилиации), и потребность в достижении (мотивация достижения). Вот как рассматривает Я.Л. Коломинский интересующую нас мотивацию: «Сама потребность в общении многозначна. Она имеет свою собственную динамическую структуру, внутреннюю иерархию мотивационных компонентов, которые ее составляют, иерархическая система, обозначаемая общим понятием "потребность в общении", неразрывно связана с развитием личности человека и с конкретными жизненными ситуациями» [5, с. 223].

Под мотивацией аффилиации, по мнению О.С. Гребенюка и Т.Б. Гребенюк, понимается система целей, потребностей (стремление к общению или избегание общения) и мотивов (стремление к познанию, потребность в самоутверждении, стремление к сотрудничеству, общение ради общения), которые побуждают студентов вступать в познавательное общение в учебной деятельности [2, с. 79].

Ш.Н. Чхартишвили рассматривает потребность в общении как социогенную, т.е. такую, объектом которой выступает социальное взаимодействие конкретного содержания: «Необходимым условием ее возникновения и удовлетворения является другой человек (или группа людей), который является центральным пунктом ее ситуации». Он выделяет три группы социогенных потребностей:

- а) потребность в социальном взаимодействии, приносящем пользу другим (в сочувствии, помощи, которые составляют ядро этических потребностей);
- б) потребность приносить пользу себе и другим (в сосуществовании, сотрудничестве, дружбе и т.п.);

в) потребность приносить пользу лишь себе, которая подразделяется на стремление к самовыделению и стремление к достижению собственных целей в ущерб другим [10, с. 115-116].

Изучение мотивации достижения обусловлено потребностью образования в формировании субъект-субъектных отношений участников образовательного процесса в рамках педагогики успеха. Х. Хекхаузен определяет мотивацию достижения «как одну из разновидностей мотивации деятельности, связанную с потребностью индивида добиваться успехов и избегать неудачи».

А. Мюррей выделяет следующие признаки данного типа мотивации:

а) надежда на успех (стремление к достижению и успеху, ожидание успеха, целенаправленное действие и позитивные, сопровождающие действие, чувства удовлетворения);

б) страх неудачи (уклонение от выполнения поставленной задачи, несведущность в успехе, субъективная неуверенность при окончании работы, усиленная самокритичность при возникших ошибках).

Мотивация достижения играет ведущую роль в учебной деятельности, когда действия и поступки обучающихся постоянно оцениваются. Каждый студент оценивается с точки зрения того, как он учится, стремится к познанию, в какой мере он принимает предписываемые ему обществом те или иные роли и, в свою очередь, соотносит их со своими целями. Результат учения – это достижения. Мотивированность достижением проявляется в готовности стремиться к целям и быть настойчивым в этом.

В психологии традиционно отмечаются два направления в рассматриваемом типе мотивации. Одна тенденция – избегание неудач, а другая – направленность на достижение успехов. Эти тенденции действуют различным образом, в разных направлениях и с разными результатами. Все люди до определенной степени используют обе, но при этом каждый из нас имеет тенденцию отдавать предпочтение какому-то одному из этих направлений. Толчком к деятельности, к учению могут в равной степени стать и желание достичь успеха, и страх перед неудачей, т.е. два важных типа мотивации – мотивация успеха и мотивация боязни неудачи. Мотивация успеха, несомненно, носит положительный характер. При наличии мотивации успеха действия человека направлены на то, чтобы достичь конструктивных, положительных результатов. Личностная активность здесь зависит от потребности в достижении успеха.

При наличии мотивации боязни неудачи человек стремится, прежде всего, избежать порицания, наказания. Ожидание неприятных последствий – вот что

определяет его деятельность. Еще ничего не сделав, человек уже боится возможного провала и думает, как его избежать, а не как добиться успеха. Эта мотивация относится к негативной сфере.

Наиболее известным показателем развития мотивации достижения является показатель внешней продуктивности деятельности и показатель меры удовлетворенности. Если студент достигает высоких результатов, но при этом не получает удовлетворения, нет основания говорить об успехе. Только в том случае, когда высокие результаты подкрепляются внутренней удовлетворенностью, появляются веские, но еще недостаточные основания, чтобы говорить об успешности. Следующим показателем достижения личностью успеха является его признание референтной группой, т.е. людьми, с чьим мнением человек считается. Оценка личностных достижений, сделанная этой группой людей, подкрепляет внутреннюю удовлетворенность и подтверждает успех, как объективный результат.

Мы рассматриваем оба вида мотивации – аффилиации и достижения – в качестве основы формирования социальной мобильности будущего специалиста в вузе. В процессе изучения иностранного языка студент не может обойтись без диалога на чужом языке. Известно, что вступить в диалог не каждому студенту просто, у него может возникнуть психологический барьер (стыдно показаться не умеющим, не знающим, зажатым и т.д.). В преодолении таких барьеров большую роль играют потребности в достижениях, в получении признания, в самоутверждении, мотивы достижения (стремление доказать окружающим свои способности в овладении языком, победить себя, заработать авторитет в группе, получить признание у преподавателя, товарищей по группе, получить отличные отметки и пр.).

Оба вида мотивации находятся в диалектическом единстве, они взаимосвязаны, и стимулирование студента к активному общению на иностранном языке возможно за счет активизации желания победить, доказать, получить и пр., т.е. за счет мотивации достижения. В свою очередь, мотивация достижения способствует развитию мотивации аффилиации, т.е. сильное желание общаться на чужом языке может обеспечить студенту активные действия: он может начать говорить, не умея строить предложения, не зная слов и т.д., а затем при определенных условиях приобрести некоторые достижения, которые вдохновят его на следующие смелые шаги.

*Коммуникативный компонент.* И.А. Зимняя подчеркивает, что «коммуникация – чрезвычайно широкое и емкое понятие, ибо это осознанная и неосознанная связь, передача и прием информации, она

наблюдается повсюду и всегда» [3, с. 44]. Нам близка эта точка зрения, и поэтому мы рассматриваем коммуникацию как связь, в ходе которой происходит обмен информацией с помощью вербальных и невербальных средств, как социальное взаимодействие.

Общение представляет собой особый вид коммуникации (Г.М. Андреева, А.А. Вербицкий, В.Д. Ширшов и др.). Особенным в коммуникации, отличающим ее от всех других видов деятельности, является развитие специфической системы субъект-субъектных отношений, основанных на социальном обмене.

Общение – это, в первую очередь, не что иное, как способ внесения той или иной коррекции в образ мира собеседника. Соответственно, усвоение нового языка и есть переход к новому образу мира, необходимый для взаимопонимания и сотрудничества с носителями этого другого языка и другой культуры. Чтобы язык мог служить средством общения, за ним должно стоять единое или сходное понимание реальности. И наоборот: единство понимания реальности, и единство и согласованность действий в ней имеют предпосылкой возможность адекватного общения [6]. Иностранный язык, как и родной, выполняет две важнейшие функции – познания и общения. Однако различие состоит в том, что иностранный язык служит средством не только межличностного, но и межнационального, межгосударственного, международного общения.

Коммуникативная направленность обучения иностранному языку предполагает независимо от степени ограниченности практических целей такое обучение, которое позволило бы обучаемому адекватно ориентироваться в коммуникативной ситуации, т.е. выполнять в той или иной степени роль действительного коммуниканта в рамках конкретного фрагмента общения. Нельзя не согласиться с Е.И. Пассовым, который утверждает, что «сущность коммуникативного обучения заключается в том, что процесс обучения является моделью процесса общения. Следовательно, по его мнению, «готовить обучаемых к участию в процессе иноязычного общения нужно в условиях иноязычного общения» [7, с. 5].

Для решения основной задачи обучения иностранному языку (развитие способностей использовать иностранный язык как инструмент общения в диалоге культур и цивилизаций современного мира) традиционное преподавание этого предмета становится неэффективным. Появляется потребность в подготовке студентов к коммуникации на уровне национального менталитета, что предполагает включение в процесс обучения системы нравственных ценностей, традиций и обычаев, систему ролевых ожиданий, национальный этикет. Эту задачу невозможно решить

без сформированного у студента комплекса интеркультурных коммуникативных умений. В новых условиях становится очевидным, что повышение уровня обучения студентов общению между людьми разных национальностей может быть достигнуто, на наш взгляд, при условии овладения развитыми интеркультурными коммуникативными умениями.

На основе анализа психолого-педагогической литературы, а также опираясь на исследования И.Л. Бим, И.А. Зимней, А.А. Леонтьева, Е.И. Пассова и др., мы определяем интеркультурные коммуникативные умения как результат овладения определенным комплексом теоретических и практических знаний, реализующихся через коммуникативные умения, позволяющие входить в ситуации интеркультурного общения и устанавливать контакты с представителями иноязычной культуры на оптимально высоком уровне.

Таким образом, успешность речевого общения в полной мере зависит от способности общающихся воздействовать друг на друга адекватно задачам общения и в соответствии с этим употреблять речевые высказывания. Следовательно, речь идет о способности будущего специалиста организовать свое речевое и неречевое поведение адекватно задачам общения, его овладение умениями интеркультурной коммуникации. Каждый студент должен еще со студенческой скамьи приобрести практические навыки организации оптимальных взаимоотношений с окружающими его людьми, установления контакта с ними и достижения взаимопонимания, нахождения приемлемых способов организации совместной деятельности.

*Гностический компонент* предполагает овладение индивидом системой знаний, норм, ценностей, позволяющих ему становиться личностью, способной функционировать в данном обществе, успешно адаптироваться и интегрироваться в социуме. Это совокупность знаний о некоторой части отражаемого нашим сознанием мира и совокупность умений, обеспечивающих эффективное протекание взаимодействия в системе деловых и личностных отношений с учетом опыта, ценностей и социальных условий.

К общекультурным знаниям относятся знания в области искусства и литературы, осведомленность и умение ориентироваться в вопросах религии, права, политики, экономики и социальной жизни, экологических проблемах.

В группу социальных входят знания об особенностях и стилях взаимодействия на деловых и личностных уровнях отношений, о системе правил регуляции совместных действий, групповой динамике, социальных ролях, об особенностях коммуникативного поведения в процессе взаимодействия. Мобильная лич-

ность должна овладеть знаниями, реализация которых поможет ей в конкретных социальных ситуациях, приводящих к изменению отношений между людьми на основе поиска пути, наиболее благоприятного для всех участников.

Для реализации цели нашего исследования (разработки технологии формирования социальной мобильности личности в вузе) особый интерес представляет группа социокультурных знаний, усвоение которых позволяет человеку успешнее адаптироваться в иноязычной среде. В эту группу входят:

- знания о национально-культурных особенностях страны (стран) изучаемого языка;
- знание культурных особенностей носителей языка, их привычек, традиций, социальных условностей и ритуалов;
- знание норм поведения и этикета, включая способы вербального и невербального контакта;
- знание социальной системы страны (стран) изучаемого языка;
- знание социокультурного портрета страны (стран) изучаемого языка: наиболее важных вех в ее истории, знание культурного наследия.

Особо нужно сказать о важности знания культурного наследия изучаемых стран, особенно литературы, которая объединяет в себе и язык, и культуру. Безусловно, в рамках изучения иностранного языка в вузе на неязыковом факультете невозможно широко охватить данную тему. Однако это именно тот пласт культуры, без знания которой невозможно понять ее носителей. К таким реалиям относятся: фольклор как отражение коллективного бессознательного народа; основные исторические деятели, жившие в переломные, ключевые периоды в истории; работы писателей, поэтов, философов, оказавших значительное влияние на развитие менталитета носителей языка.

Освоение личностью комплекса социальных и социокультурных знаний представляет собой содержательный аспект социальной компетентности – совокупности качеств личности, способностей, социальных знаний и умений, субъективной готовности к самоопределению, обеспечивающие интеграцию человека в обществе посредством продуктивного выполнения им различных социальных ролей.

Изучение психолого-педагогической литературы позволяет сделать вывод о том, что социальная компетентность рассматривается многими учеными как неотъемлемая составляющая, основа процесса социализации личности, поскольку предполагает гибкую смену социальных ролей, умение сотрудничать, вступать в контакты, легкую совместимость, готовность к изменениям, к самоопределению, социальную ответ-

ственность за последствия своих поступков и является качественной характеристикой данного процесса.

Процесс формирования социальной компетентности играет важную роль как в жизни отдельно взятой личности, так и общества в целом. Это длительный, активный процесс, продолжающийся от рождения человека до его смерти. Особое место в этом процессе занимает период обучения человека в вузе, т.к. студенчество – мобильная группа, основной целью существования которой является организованная по определенной программе подготовка к выполнению профессиональных и социальных ролей в материальном и духовном производстве. Этой социальной группе свойственен сравнительно высокий образовательный уровень, активное потребление культуры, относительная экономическая самостоятельность, развитие познавательной мотивации, повышенная потребность в коммуникации, социальная активность, стремление к социальному становлению.

Студенческая пора – тот благоприятный период, когда индивид, уже имея представление об определенных культурных нормах общества, осознавая себя как личность со своими интересами, предпочтениями, ценностями, «открыт» для сбалансированной интеграции в систему общественных отношений, имеет определенный уровень развития социальной компетентности, но недостаточный для эффективной самореализации, готов и испытывает необходимость ее развития, так как стремится к успешной социализации в обществе.

Социальная компетентность студентов способствует расширению и углублению их знаний об окружающей действительности и о себе самих, стимулирует приобретение и развитие социально и профессионально значимых качеств, способностей и умений, которые позволяют им более успешно ориентироваться в жизненно важных процессах, становиться конкурентоспособными специалистами, обладать необходимой готовностью успешно действовать на современном рынке труда, адекватно реагировать на воздействия социальной среды и тем самым повышать защищенность от ее агрессивных и других негативных воздействий. Однако реализация социальной компетентности личности невозможна без ее динамической составляющей – социальной мобильности. Именно это интегративное качество личности, по нашему мнению, обладает уникальным качеством: оно обеспечивает преодоление относительности знаний и способностей человека в решении быстро изменяющихся социальных ситуаций благодаря наличию у него социальной подготовленности, опирающейся на цели и смысл жизни и проявляющейся в выборе рационального поведения, создающего максимально

комфортные условия для всех участников деятельности.

На наш взгляд, есть все основания утверждать, что иностранный язык как учебный предмет способен оказать положительное влияние на формирование социальной мобильности будущего специалиста. Проведенное исследование показало, что этот процесс проходит более успешно, если обучение иностранному языку строится на основе социокультурного подхода; содержание программы изучения иностранного языка носит междисциплинарный характер, интегрированный с предметами гуманитарного цикла; в процессе обучения используются ролевые игры и проектная технология; взаимодействие преподавателя и студентов проходит на диалогической основе, в рамках сотрудничества и сотворчества.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. *Боечко, М.А.* Личность педагога как условие личностного роста учащегося / М.А. Боечко // Проблемы саморазвития личности в образовательном пространстве: материалы науч.-практ. конф. – Благовещенск: БГПУ, 2003. – С. 42-45.
2. *Гребенюк, О.С.* Основы педагогики индивидуальности / О.С. Гребенюк, Т.Б. Гребенюк. – Калининград: Янтарный сказ, 2000. – 572 с.
3. *Зимняя, И.А.* Психологические аспекты обучения говорению на иностранном языке / И.А. Зимняя. – М.: Просвещение, 1991. – 222 с.
4. *Калиновский, Ю.И.* Развитие социально-профессиональной мобильности андрагога в контексте социокультурной образовательной политики региона: дис. ... д-ра пед. наук / Ю.И. Калиновский. – СПб., 2001. – 365 с.
5. *Коломинский, Я.Л.* Субъективная информативность как мотив межличностного общения / Я.Л. Коломинский // Проблемы формирования социогенных потребностей. – Тбилиси, 1974. – С. 223-237.
6. *Леонтьев, А.А.* Основы психолингвистики / А.А. Леонтьев. – М.: Смысл, 1997. – 287 с.
7. *Пассов, Е.И.* Коммуникативный метод обучения иноязычному говорению / Е.И. Пассов. – М.: Просвещение, 1991. – 223 с.
8. *Платонов, К.К.* Структура и развитие личности / К.К. Платонов. – М.: Наука, 1996. – 256 с.
9. *Харламов, И.Ф.* Активизация учения школьников / И.Ф. Харламов. – Мн.: Нар. асвета, 1980. – 60 с.
10. *Чхартишвили, Ш.Н.* Природа и виды социогенной потребности / Ш.Н. Чхартишвили // Проблемы формирования социогенных потребностей. – Тбилиси, 1974. – С. 115-119.
11. *Щукина, Г.И.* Активизация познавательной деятельности учащихся в учебном процессе / Г.И. Щукина. – М., 1979. – 178 с.