

УДК 801.56=511.1

КВАНТИФИКАЦИЯ ОДНОГО ИЗ ЯДЕРНЫХ ЭЛЕМЕНТОВ ПРЕДЛОЖЕНИЯ (НА МАТЕРИАЛЕ ЯЗЫКОВ НАРОДОВ УРАЛО-ПОВОЛЖЬЯ)

А.Н. Куклин

Марийский государственный университет, Йошкар-Ола

Статья посвящена исследованию функционирования ядерных элементов предложения (субъекта и предиката) лугово-восточного марийского литературного языка в сравнении с лингвистическими данными родственных и неродственных языков народов Урало-Поволжья.

Рассматриваются всевозможные виды координации сказуемого с подлежащим и анализируются причины квантификации предиката.

The article deals with research on the functioning of the sentence core elements (the subject and the predicate) in the Meadow-Eastern Mari literary language in comparison with the linguistic characteristics of the cognate and non-cognate languages of the Ural-Volga region.

The author considers various kinds of subject-predicate combination and analyses the reasons for predicate quantification.

- | | | | | |
|----|----------------------------------------|----------------|-------------------|------------------|
| 1) | <u>Á%</u> | <u>õĩ ëúí.</u> | | |
| | ±áëĩ áâê | ĩ ðèøâê | | |
| | 'man' | 'has come' | | |
| | NOM | PAST/NARR.3SG | | |
| | 'Человек пришел (приехал).' | | | |
| 2) | Шуко | <u>á%</u> | <u>õĩ ëúí.</u> | |
| | ì í î ãĩ | ±áëĩ áâê | ĩ ðèøâê | |
| | 'a lot of' | 'man' | 'has come' | |
| | INDF-NUM | NOM | PAST/NARR.3SG | |
| | 'Много людей пришло (приехало).' | | | |
| 3) | Шуко | <u>á%</u> | <u>õĩ ëúí ùò.</u> | |
| | ì í î ãĩ | ±áëĩ áâê | ĩ ðèøèè | |
| | 'a lot of' | 'man' | 'has come' | |
| | INDF-NUM | NOM | PAST/NARR.3 PL | |
| | 'Много людей пришло (приехало).' | | | |
| 4) | Øóêĩ | <u>á%</u> | <u>õĩ ëúí ùò</u> | <u>ĩ áùè.</u> |
| | ì í î ãĩ | ±áëĩ áâê | ĩ ðèøèè | ĩ á |
| | 'a lot of' | 'man' | 'has come' | 'not' |
| | INDF-NUM | NOM | PAST/NARR.3PL | NGT.SG |
| | 'Много людей не пришло (не приехало).' | | | |
| 5) | Øóêĩ | <u>á%</u> | <u>õĩ ëúí</u> | <u>ĩ áùòùèè.</u> |
| | ì í î ãĩ | ±áëĩ áâê | ĩ ðèøèè | ĩ á |
| | 'a lot of' | 'man' | 'has come' | 'not' |
| | INDF-NUM | NOM | PAST/NARR.3SG | NGT.PL |
| | 'Много людей не пришло (не приехало).' | | | |

Изучение функционирования синтаксических единиц, анализ связи и отношений между ними, исследование их грамматической (синтаксической) семантики являются одной из актуальных задач финно-угорского языкознания.

Несмотря на значительное количество публикаций по указанным проблемам, не все вопросы оказались достаточно полно освещенными и разрешенными. Неоднозначность их решения обусловлена, прежде всего, существованием разнообразных точек зрения на одни и те же вопросы. Причем при описании и объяснении языковых изменений в области синтаксиса не всегда учитываются диалектные данные отдельных финно-угорских и контактирующих с ними диалектов неродственных языков. Это, в конечном счете, ведет к тому, что ценные для истории языка данные ускользают из поля зрения исследователей. Скудость материала существенно ограничивает перспективы сравнительно-генетических исследований в области синтаксиса, а рассматриваемые проблемы нередко оказываются без достаточных оснований обобщенными. Вместе с тем, как подчеркивает Г.А. Климов, «столь частые в компаративистической практике случаи неудовлетворительной разработанности синтаксиса, характеризующие сравнительно-грамматические традиции близкородственных языковых группировок, обязаны скорее уже субъективному фактору недостаточного к нему интереса со стороны исследователей или отсутствию достойного подражания образца в индоевропеистике» [Климов 1990: 12].

В этой связи нельзя не отметить, что возможности метода компаративистики, а вместе с ним типологического, ареального методов универсалий, фреквенталий и системно-диахронического анализа используются исследователями не во всей полноте. Поэтому естественно, что существующая трактовка многих сложных явлений диахронического синтаксиса требует основательной проверки и поисков иных путей исследования, нацеленных на реконструкцию синтаксического строя финно-угорского праязыка с учетом всей системы синтаксических единиц, определение имеющихся в нем архаических черт и инновационных элементов, характерных для флективных (фузионных) языков, интерпретацию процессов, происходящих в синтаксисе финно-угорских языков под действием внутренних и внешних факторов.

Что касается работ марийских лингвистов, то существенным недостатком в них является недостаточное внимание к взаимоотношениям двух ядерных компонентов предложения – подлежащего (субъекта) и сказуемого (предиката). Целесообразно упомянуть в этой связи, что при усилении смысловой нагрузки подлежащего в информативной семантике сказуемого возможны определенные сдвиги, регламентируемые субъектом. Поэтому вполне естественно, что включение в состав подлежащего семантических конкретизаторов с лексическим значением количества предполагает определенное квантование обозначаемого действия предмета речи (мысли).

Так, смысловое содержание подлежащего, конкретизированное краткой формой количественного числительного или неопределенно-количественным числительным, создает варианты формы координации: постановку сказуемого в форме единственного и в форме множественного числа. Можно предвидеть, что эта тенденция, характерная для диалектов и просторечья, будет неуклонно продолжаться и может стать одним из вариативных норм стандартного литературного языка, где в конструкциях подобного типа сказуемое функционирует в форме единственного числа.

В настоящем контексте показателны следующие примеры:¹

¹ СОКРАЩЕНИЯ: ADJ = адъективная форма существительного, ADVB-PRTC = деепричастие, COL-NUM = числительное собирательное, CONJ = союз, CRD-NUM = числительное количественное, FUT = будущее время индикатива, FUT/NARR = будущее повествовательное время индикатива, IND-NUM = числительное неопределенно-количественное, INF = инфинитив, марГ = горномарийский вариант марийского литературного языка, марЛ = лугово-восточный вариант марийского литературного языка, NGT-PAST/NARR = отрицательное прошедшее время индикатива, NGT-PRT = отрицательная частица, NOM = номинатив, NUM = числительное, PART = причастие, PAST/NARR – прошедшее повествовательное время индикатива, PL = множественное число, POST = послелог, PRES/NARR = настоящее повествовательное время индикатива, PRON = местоимение, PRT = частица, Px = посессивность, SG = единственное число, SUBJ-ADJ = субстантивированное прилагательное.

1. Литературные варианты марийского языка:

- 1)

<u>Á%</u>		<u>õĩ èúí.</u> ²
NOM		PAST/NARR.3SG //
<u>Ýääi</u>		<u>õĩ èúí.</u>
NOM		PAST/NARR.3SG

‘Человек пришёл (приехал)’.
- 2)

<u>Á%</u>		<u>èääí.</u>
NOM		PAST/NARR.3SG //
<u>Ýääi</u>		<u>èái.</u>
NOM		PAST/NARR.3SG

‘Человек ушёл (уехал)’.
- 3)

<u>Éoi</u>	<u>á%</u>	<u>èääí.</u>
CRD-NUM	NOM	PAST/NARR.3SG //
<u>Éui</u>	<u>yääi</u>	<u>èái.</u>
CRD-NUM	NOM	PAST/NARR.3SG

‘Три человека ушли (уехали)’.
- 4)

<u>Øóéĩ</u>	<u>á%</u>	<u>õĩ èúí.</u>
INDF-NUM	NOM	PAST/NARR.3 SG //
<u>Øóéú</u>	<u>yääi</u>	<u>õĩ èúí.</u>
INDF-NUM	NOM	PAST/NARR.3 SG

‘Много людей пришло (приехало)’.
- 5)

<u>Øóéĩ</u>	<u>á%</u>	<u>èääí.</u>
INDF-NUM	NOM	PAST/NARR.3SG //
<u>Øóéú</u>	<u>yääi</u>	<u>èái.</u>
INDF-NUM	NOM	PAST/NARR.3SG

‘Много людей ушло (уехало)’.

2. Диалектные данные:

- 6)

<u>Á%</u>		<u>õĩ èúí.</u>
NOM		PAST/NARR.3SG //
<u>Ýääi</u>		<u>õĩ èúí.</u>
NOM		PAST/NARR.3SG

‘Человек пришёл (приехал)’.
- 7)

<u>Á%</u>		<u>èääí.</u>
NOM		PAST/NARR.3SG //
<u>Ýääi</u>		<u>èái.</u>
NOM		PAST/NARR.3SG

‘Человек ушёл (уехал)’.
- 8)

<u>Éoi</u>	<u>á%</u>	<u>õĩ èúí ùò.</u>
CRD-NUM	NOM	PAST/NARR.3PL //
<u>Éui</u>	<u>yääi</u>	<u>õĩ èúí ùò.</u>
CRD-NUM	NOM	PAST/NARR.3PL

‘Три человека пришли (приехали)’.
- 9)

<u>Éoi</u>	<u>á%</u>	<u>èääí ùò.</u>
CRD-NUM	NOM	PAST/NARR.3 PL //
<u>Éui</u>	<u>yääi</u>	<u>èääí ùò.</u>
CRD-NUM	NOM	PAST/NARR.3 PL

‘Три человека ушли (уехали)’.

² 1. Здесь и в других примерах одной линией подчеркнут субъект (подлежащее), двумя линиями – предикат (сказуемое).

2. В примерах 1-24 первый вариант относится к лугово-восточной форме языка, второй – к горномарийской.

10)	<u>Øóêí</u>	<u>á%</u>	<u>ôi èúí ùò.</u>
	INDF-NUM	NOM	PAST/NARR.3 PL //
	<u>Øóêù</u>	<u>ýààì</u>	<u>ôi èúí ùò.</u>
	INDF-NUM	NOM	PAST/NARR.3 PL

‘Много людей пришло (приехало)’.

11)	<u>Øóêí</u>	<u>á%</u>	<u>èàáí ùò.</u>
	INDF-NUM	NOM	PAST/NARR.3 PL //
	<u>Øóêù</u>	<u>ýààì</u>	<u>èáí ùò.</u>
	INDF-NUM	NOM	PAST/NARR.3 PL

‘Много людей ушло (уехало)’.

В отрицательных конструкциях, свойственных лишь двусоставным предложениям, характер варьирования регрессивно- или прогрессивно-ступенчатый. Грамматическое отрицание в таких конструкциях выражается отглагольной частицей. Отрицательные отглагольные частицы марийского языка составляют несколько своеобразную группу. Они единичны, но их формы многообразны, например: марЛ *огыл*, марГ *агыл* ‘не’ – форма 3-го лица единственного числа прошедшего времени отрицательного глагола; марЛ *огытыл*, марГ *агылеп* ‘не’ – форма 3-го лица множественного числа прошедшего времени отрицательного глагола.

Если сказуемое, выраженное глаголом, выступает в форме множественного числа (*толыныт* ‘пришли, приехали’), то отрицательная частица при нем фигурирует в форме единственного числа (*огыл* ‘не’); если сказуемое выступает в форме единственного числа (*толын* ‘пришел, приехал’), то отрицательная частица при нем бытует в форме множественного числа (*огытыл* ‘не’). Ср., например:

1. Литературные варианты марийского языка

12)	<u>Á%</u>	<u>ôi èúí</u>	<u>î áùé.</u>
	NOM	PAST/NARR.3SG	NGT//
	<u>Ýààì</u>	<u>ôi èàá.</u>	
	NOM	NGT-PAST/NARR.3SG	

‘Человек не пришел (не приехал)’.

13)	<u>Á%</u>	<u>èàáí</u>	<u>î áùé.</u>
	NOM	PAST/NARR.3SG	NGT//
	<u>Ýààì</u>	<u>èááá.</u>	
	NOM	NGT-PAST/NARR.3SG	

‘Человек не ушел (не уехал)’.

14)	<u>Éòì</u>	<u>á%</u>	<u>ôi èúí</u>	<u>î áùé.</u>
	CRD-NUM	NOM	PAST/NARR.3SG	NGT//
	<u>Éùì</u>	<u>ýààì</u>	<u>ôi èàá.</u>	
	CRD-NUM	NOM	NGT-PAST/NARR.3SG	

‘Три человека не пришли (не приехали)’.

15)	<u>Éòì</u>	<u>á%</u>	<u>èàáí</u>	<u>î áùé.</u>
	CRD-NUM	NOM	PAST/NARR.3SG	NGT//
	<u>Éùì</u>	<u>ýààì</u>	<u>èááá.</u>	
	CRD-NUM	NOM	NGT-PAST/NARR.3SG	

‘Три человека не ушли (не уехали)’.

16)	<u>Øóêí</u>	<u>á%</u>	<u>ôi èúí</u>	<u>î áùé.</u>
	INDF-NUM	NOM	PAST/NARR.3SG	NGT//
	<u>Øóêù</u>	<u>ýààì</u>	<u>ôi èàá.</u>	
	INDF-NUM	NOM	NGT-PAST/NARR.3SG	

‘Много людей не пришло (не приехало)’.

17)	<u>Øóêí</u>	<u>á%</u>	<u>èàáí</u>	<u>î áùé.</u>
	INDF-NUM	NOM	PAST/NARR.3SG	NGT//
	<u>Øóêù</u>	<u>ýààì</u>	<u>èááá.</u>	
	INDF-NUM	NOM	NGT-PAST/NARR.3SG	

‘Много людей не ушло (не уехало)’.

2. Диалектные данные:

18)	<u>Á%</u>	<u>ôi èúí</u>	<u>î áùé.</u>
	NOM	PAST/NARR.3SG	NGT//
	<u>Ýààì</u>	<u>ôi èàá.</u>	
	NOM	NGT-PAST/NARR.3SG	

‘Человек не пришел (не приехал)’.

19)	<u>Á%</u>	<u>èàáí</u>	<u>î áùé.</u>
	NOM	PAST/NARR.3SG	NGT//
	<u>Ýààì</u>	<u>èááá.</u>	
	NOM	NGT-PAST/NARR.3SG	

‘Человек не ушел (не уехал)’.

20)	<u>Éòì</u>	<u>á%</u>	<u>ôi èúí ùò.</u>	<u>î áùé.</u>
	<u>Éòì</u>	<u>á%</u>	<u>ôi èúí</u>	<u>î áùóùé.</u>
	CRD-NUM	NOM	PAST/NARR.3PL	NGT//
	<u>Éùì</u>	<u>ýààì</u>	<u>ôi èááéùò.</u>	
	CRD-NUM	NOM	NGT-PAST/NARR.3 PL	

‘Три человека не пришли (не приехали)’.

21)	<u>Éòì</u>	<u>á%</u>	<u>èàáí ùò.</u>	<u>î áùé.</u>
	<u>Éòì</u>	<u>á%</u>	<u>èàáí</u>	<u>î áùóùé.</u>
	CRD-NUM	NOM	PAST/NARR.3 PL	NGT//
	<u>Éùì</u>	<u>ýààì</u>	<u>èáááéùò.</u>	
	CRD-NUM	NOM	NGT-PAST/NARR.3 PL	

‘Три человека не ушли (не уехали)’.

22)	<u>Øóêí</u>	<u>á%</u>	<u>ôi èúí ùò.</u>	<u>î áùé.</u>
	<u>Øóêí</u>	<u>á%</u>	<u>ôi èúí</u>	<u>î áùóùé.</u>
	INDF-NUM	NOM	PAST/NARR.3 PL	NGT//
	<u>Øóêù</u>	<u>ýààì</u>	<u>ôi èááéùò.</u>	
	INDF-NUM	NOM	NGT-PAST/NARR.3 PL	

‘Много людей не пришло (не приехало)’.

23)	<u>Øóêí</u>	<u>á%</u>	<u>èàáí ùò.</u>	<u>î áùé.</u>
	<u>Øóêí</u>	<u>á%</u>	<u>èàáí</u>	<u>î áùóùé.</u>
	INDF-NUM	NOM	PAST/NARR.3 PL	NGT//
	<u>Øóêù</u>	<u>ýààì</u>	<u>èáááéùò.</u>	
	INDF-NUM	NOM	NGT-PAST/NARR.3 PL	

‘Много людей не ушло (не уехало)’.

Причины квантификации-квалификации сказуемого весьма разнообразны по своей сущности, и не всегда легко со всей определенностью установить тот или иной импульс, поскольку в марийском языке иногда наблюдается варьирование чисел предиката. Так, при составном подлежащем, выраженном именем существительным в именительном падеже и именем

существительным с послелогом *дене*, употребляющимся для обозначения совместности действия (на русский язык переводится творительным падежом с предлогом *с*), сказуемое может выступать как в форме единственного, так и в форме множественного числа. Выбор той или иной формы регламентируется смысловым содержанием целого предложения. Если действие производится двумя равноправными лицами (слова, их обозначающие, являются одним членом – подлежащим), то сказуемое приобретает форму множественного числа, например:

24) À=àì àààì ààí á
PX.1SG PX.1SG POST
òàçàèùéí àì í à%àùààì ààø òùðøáí ùò¹.
INF PAST/NARR.3 PL

‘Отец с матерью старались укрепить наше здоровье’.

25) Òààà òùáùæ èàùæ ààí á
NOM PX.3SG POST
+í ýí áí èùøò í àì àø ààè.
PAST/NARR.3

‘Вот лиса с детёнышем сметливо спустилась (букв. спустилась) к роднику’.

Если действие производится одним главным лицом, то сказуемое выступает в форме единственного числа. Например:

26) Коча кум ияш уныкаж дене кудывечыш лекте.
NOM PAST/NARR.3 SG

‘Дед со своим трехлетним внуком вышел во двор’.

27) Тиде курык ўмбалне Иван Грозный Акпарс дене шоген.
NOM PAST/NARR.3 SG

‘На этой горе Иван Грозный стоял с Акпарсом’.

При однородных подлежащих, соединенных союзом *ни*, сказуемое может находиться в координационной связи с подлежащими в двух формах. Если подлежащее имеет значение лица или предмета, то сказуемое выступает в форме множественного числа, например:

28) Ни Чоткар патыр, ни Пугачёв, ни моло калык
PRT NOM PRT NOM PRT PRON NOM
герой незерлан эрыкым пуэн кертын огытыл.
ADV-PRTC NGT-PAST/NARR.3 SG

‘Ни богатырь Чоткар, ни Пугачев, ни другие народные герои не смогли дать свободу угнетенным’.

Если однородные подлежащие имеют отвлеченное значение, то сказуемое бытует в форме единственного числа, например:

29) Ни йўштò, ни шокшо тудым
PRT SUB-ADJ PRT SUB-ADJ
лўдыктен кертын огыл
ADV-PRTC NGT-PAST/NARR.3 SG

‘Ни мороз, ни жара не смогли (букв. не смог) напугать его’.

Пробел, существовавший в изучении квантификации сказуемого, в какой-то мере восполнил Г.И. Лаврентьев своей работой «*А кузе сайынрак да чынрак ойлаш да сераш?*» – А как лучше и точнее говорить и писать?» (2000: 157-166). На материале художественных произведений он объясняет причины квантификации. Поэтому представляется целесообразным прокомментировать отдельные его положения.

1. Если подлежащее, выраженное краткой формой количественного числительного и именем существительным в именительном падеже, обозначает живое существо, то сказуемое, обозначая активное действие лиц, выступает в форме множественного числа. Например:

30) Кудывече покшелне, калык ончылно, индеш вате, капыштым
CRD-NUM NOM
да шинчасштым модыктен, сўан мурым мурат да сем почеш
PRES/NARR.3 PL

куштат.

PRES/NARR.3 PL

‘Посреди двора, перед людьми, заигрывая своей фигурой и глазами, поют свадебную песню и приплясывают под музыку девять женщин’.

31) Мемнан школышто пашам ыштыше вич туныктышо
CRD-NUM NOM
пединститутышто заочно тунемьт.
PRES/NARR.3 PL

‘Работающие в нашей школе пять учителей учатся в пединституте заочно’.

2. Иногда глагол-сказуемое, грамматически подчиняясь активному действию подлежащего, обозначающего неодушевленный предмет, может иметь форму множественного числа. Например:

32) í ùè òðàèòí ò èèòà í í +àø ààhá í àðà%àá øùí àùòàø
CRD-NUM NOM
í àhòì èòðàèàø ò%àèùù
INF PRES/NARR.3 PL

‘Четыре трактора один за другим начали пахать поле для посадки картофеля’ (Лаврентьев 2000: 157-158).

Квантование формы сказуемого, по мнению Г.И. Лаврентьева, происходит в том случае, если оно выражает отдельные действия, то есть для каждого лица характерно предикативно определяемое независимое действие. Например:

33) Куд рвезе тўрлò верыш кол кучаш кайышт.
CRD-NUM NOM INF PAST/NARR.3 PL

‘Шесть парней ушли рыбачить в разные места’.

34) Кок туныктышо ўдыр, шыргыжалын, ваш ончалыч.
CRD-NUM NOM PAST/NARR.3 PL

‘Две девушки-учительницы, улыбаясь, оглянулись’.

Г.И. Лаврентьев также считает, что форму сказуемого может определить лексическое значение глагола. Например:

35) Èí è í í øèóáí ààøèèèùí ùò àà í òðò í òðà +í %ùì í
CRD-NUM NOM PAST/NARR.3 PL
í àðàáí èòòùðáí ùò.
PAST/NARR.3 PL

‘Встретились два соседа и вели речь о срубе для дома’.

¹ Здесь и далее примеры по марийскому языку относятся к лугово-восточному литературному языку.

- 36) Кок вий ваш пернат.
CRD-NUM NOM PAST/NARR.3 PL

‘Две силы сталкиваются’ [Лаврентьев 200: 158].

Однако указанные примеры демонстрируют координацию сказуемого с подлежащим на смысловом уровне. Такая разновидность формального выражения предикативной связи ядерных элементов двусоставного предложения охарактеризована П.А. Лекантом как семантическое согласование. Оно, по его мнению, «заключается в мотивированности формы сказуемого семантикой подлежащего, а не его морфологическими категориями и формами». Примером семантического согласования, как он отмечает, является употребление сказуемого в форме множественного числа при подлежащем, представленном сочетанием числительного и существительного [Лекант 1986: 43], например:

- 37) Кок үшкыж өргөддылт.
CRD-NUM NOM PRES/NARR.3 PL

‘Два быка бодаются’

К семантическому согласованию можно отнести употребление сказуемого в форме множественного числа при подлежащем, выраженном неопределенно-количественным числительным *шуко* ‘много’, *ятыр* ‘довольно много’, *шагал* ‘мало’ (*шагал огыл* ‘немало’) без существительного, например:

- 38) Ятырышт у шүльымат шийыныт.
INDF-NUM.NOM PAST/NARR.3 PL

‘Многие намолотили новый урожай овса’.

- 39) Шукушт, солен, копнам оптеныт.
INDF-NUM.NOM PAST/NARR.3 PL

‘Многие, скосив, сделали копна’.

В отдельных случаях наблюдается колебание в согласовании. Так, при подлежащем, выраженном неопределенно-количественным числительным *икмыняр* ‘несколько’ и существительным, возможны две формы единственного числа. При подлежащем-неодушевленном предмете сказуемое обычно ставится в единственном числе, например:

- 40) Ойлат, пуйто икмыняр олмапу йүштүлан кōра кошкен.
PRON NOM PAST/NARR.3 PL

‘Говорят, будто из-за мороза засохло несколько яблонь’.

Форма множественного числа используется в тех случаях, когда подлежащее обозначает лиц, а сказуемое – активное действие этих лиц, например:

- 41) Икмыняр салтак окоп гыч төрштен лектыч.
PRON NOM PRES/NARR.3 PL

‘Несколько солдат выскочило (букв. выскочили) из окопа’.

Если к неопределенно-количественному числительному *икмыняр* ‘несколько’ прибавляется суффикс *-ышт*, и оно как субстантивированная форма выступает в роли подлежащего самостоятельно, то сказуемое ставится в форме множественного числа, например:

- 42) Е̄е̄ӣ ү̄й̄ ү̄д̄ү̄ө̄д̄ +т̄ а̄ү̄д̄а̄ө̄ ӯ%̄ү̄а̄э̄ і̄ і̄ а̄а̄ө̄ ə̄а̄ү̄ө̄ ү̄і̄ а̄ү̄ə̄а̄ө̄ө̄д̄.
PRON.NOM INF INF PRES/NARR.3 PL

‘Несколько готовятся идти в лес за малиной’.

В последнее время, как справедливо отметил Г.И. Лаврентьев, «во многих языках наблюдается тенденция координации сказуемого с подлежащим по смыслу». При этом сказуемое в большинстве случаев выступает в форме множественного числа, например:

- 43) Тудын кутырен колтымьжлан шуко
артист кōранен кертеч.
INDF-NUM NOM ADVB-PRTC PRES/NARR.3 SG

‘Его речи могут позавидовать многие артисты’.

- 44) Кажне ийын шагал огыл йоча «Таир» лагерьшште канат.
NOM PRES/NARR.3 PL

‘Ежегодно немало детей отдыхает (букв. отдыхают) в лагере «Таир» [Лаврентьев 2000: 160].

В роли подлежащего могут выступать словосочетания в форме именительного падежа или существительного, оформленного с суффиксом *-же* (*-жо*, *-жө*), выполняющим функцию указательно-выделительной частицы. Употребление конкретной глагольной формы в таких предложениях мотивировано семантикой указательного местоимения *нине* ‘эти’, определительных местоимений *моло* ‘другие, иные, прочие’, *чыла* ‘все’, например:

- 45) İ̄ d̄āə̄āı̄ ēēǖı̄ ı̄ ī ēı̄ +ēāı̄ ə̄ā ı̄ ēı̄ t̄āə̄ ēı̄ ē-ə̄ā%̄āȫǖı̄
PRON Px3SG
ǖȫ ı̄ ȫ.
NGT-PRT PAST/NARR.3 SG

‘Другие члены правления не дали никаких советов’.

- 46) Нине трактор йүдшө-кечыже икияш үдышаш
PRON NOM
ı̄ ǟn̄ȫı̄ ēȫd̄āə̄āȫ ȫȳ%̄āə̄ȫȫ.
INF FUT.3PL

‘Эти трактора денно и ночью будут пахать поле под яровую’.

- 47) Погыныш чыла делегат толын огытыл.
PRON NOM NGT-PAST/NARR.3 PL

‘На съезд не все делегаты пришли’.

Но:

- 48) Чыла ялысе калык илыш саеммым вучен ила.
PRON NOM ADVB-PRTC PRES/NARR.3 SG

‘Весь деревенский народ живет ожиданиями хорошей жизни’.

Как явствуют примеры, постановка сказуемого в форме множественного числа в таких случаях подчеркивает множественность субъектов действия.

Согласование сказуемого с однородными подлежащими зависит от ряда условий:

1. Если однородные подлежащие, обозначающие отвлеченные понятия, связаны соединительными союзами *ден* (в значении союза *и* и предлога *с*, выражающего совместное действие), *да* (в значении союза *и*), то сказуемое обычно ставится во множественном числе, например:

49) $\text{Èéúøúøðá íáèá áái éóøóúéái,}$
 SUBJ-ADJ CONJ SUBJ-ADJ
 $\text{øúáúð áái éí%áúái, íéái áái éóái úi àø}$
 SUBJ-ADJ CONJ SUBJ-ADJ NOM CONJ NOM
 $\text{ýðááè áàøòàèò øí áàò.}$
 ADVB-PRTC PRES/NARR.3PL

‘В жизни постоянно меняются тяжесть с легкостью, теснота с простором, горе с радостью’.

50) Одар ломбо да яшката писте окнам ýмытат.
 NOM NOM PRES/NARR.3PL

‘Развесистая черемуха и стройная липа затеняют окно’.

2. Если структурно-семантическая цельность однородных подлежащих выражена постпозитивной частицей *-am*, имеющей усилительный характер, или же грамматическое значение блока однородных подлежащих выражается интонацией (в устной речи), то сказуемое ставится во множественном числе, например:

51) Ватыжат, марийжат мураш йоратат.
 Pх.3SG Pх.3SG INF PRES/NARR.3PL

‘И муж, и жена любят петь’.

52) Василий Соловьев, Константин Кутрухин, Зинон Прохоров
 NOM NOM NOM

Кугу Отечественный сарыште тушман дзот амбразурым шке капышт дене петыреныт.
 PAST/NARR.3PL

‘Василий Соловьев, Константин Кутрухин, Зинон Прохоров во время Великой Отечественной войны своим телом закрыли амбразуру вражеского дзота’.

В двусоставных предложениях с подлежащим, представленным числительным приблизительного счета, состоящим из количественного числительного и послелогов *наре, чоло* ‘около, приблизительно’, *утла* ‘более’, и существительным в именительном падеже, сказуемое выступает во множественном числе, например:

53) $\text{Èí éí íòðúá% áá÷ øáááè íáúè øóáúì ñí èàò.}$
 CRD-NUM NOM POST INDF-NUM PRES/NARR.3PL
 $\text{éó øòèá ýáúðái àø í áèá éí øèúøí øóáúì í áàðàò.}$
 INDF-NUM NOM PRES/NARR.3PL

‘Не менее двадцати мужчин косят сено, более десяти женщин ворошат недосохшее сено’.

54) Лу наре салтак чодыра гыч лектыч да нуным вучен
 INDF-NUM NOM PRES/NARR.3PL

шогышо машиныш кўзен шинчыч.
 ADVB-PRTC PRES/NARR.3PL

‘Около десяти солдат вышли из леса и сели в поджидавшую их машину’.

55) Витле утла православный черке ыресышт
 INDF-NUM NOM

дене горизонтым шуркалат.
 PRES/NARR.3PL

‘Более пятидесяти православных церквей своими крестами вонзают горизонт’.

56) Ялышке нылле чоло имнешке кудал пурышт.
 INDF-NUM NOM PRES/NARR.3PL

‘В деревню прискакали более сорока всадников’.

При подлежащем, которое выражено количественно-именным сочетанием (типа *кум рвезе* ‘три юноши’) или сочетанием количественного числительного и существительного в притяжательной форме (типа *ныл пошкудем* ‘четыре моих соседа’), составное сказуемое ставится во множественном числе, если именная часть выражена причастием, обозначающим активное действие, например:

57) $\text{Í òðò í òðái íúè íí øéóáái ÷í%úøàø óèúð.}$
 CRD-NUM Pх.1SG PART FUT/NARR.3PL

‘Сруб должны рубить четыре моих соседа’.

58) Классыште кум рвезе ече дене устан
 CRD-NUM NOM

коштшо улыт.
 PART PRES/NARR.3PL

‘В классе три юноши хорошо ходят на лыжах’.

59) Кок йолташемат почеламутым устан лудын
 CRD-NUM Pх.1SG

моштышо улыт.
 PART PRES/NARR.3PL

‘Оба моих товарища выразительно умеют читать стихотворение’.

Трудности выяснения причин квантификации в марийском языке обуславливаются импульсацией внутренних противоречий саморазвивающейся динамической системы синтаксических категорий, функции синтагматических показателей и прочих внутрисистемных факторов, нацеленных на усовершенствование грамматического строя языка.

Однако подобное явление встречается и в родственных языках. Так, в коми-зырянском языке при подлежащем, которое выражено сочетанием существительного с числительным (или количественным словом) или соответственным местоимением, возможны две формы согласования. Если подлежащее обозначает лицо (иногда и не лицо), а сказуемое – активное действие этих отдельно взятых лиц (предметов), то сказуемое обычно употребляется во множественном числе, например:

60) Дас куим морт силосуйтчоны.
 CRD-NUM NOM PRES/NARR.3PL

‘Тринадцать человек заготавливают силос’.

61) $\text{Óí á éí ñí í éáòúñ í áòèóáèóí ù óáæúí í ðèì áð.}$
 INDF-NUM NOM PRES/NARR.3PL

‘Многие комсомольцы в работе показывают пример’.

Если глагол выражает неактивное действие, собственное любым предметам (лицам и не лицам), то сказуемое обычно ставится в единственном числе:

62) Чукөрмис өкымыс морт.
 PRES/NARR.3PL CRD-NUM NOM

‘Собралось девять человек’.

63) Пыжас лыбö вит морт.
 PRES/NARR.3SG CRD-NUM NOM

‘Лодка подымает пять человек’ [СКЯ 40-41]

На основании наличия такого явления в родственных языках можно было бы предположить, что уже в недрах структуры диалектов финно-угорских языков были заложены условия для его развития. Однако вскрытие причинной обусловленности варьирования затрудняется вследствие воздействия фактора грамматической аналогии неродственных языков соседствующих народов Урало-Поволжья, поскольку модель конкурирующего варианта может проникнуть в условия языковых контактов. Например, весьма схожее явление имеется в волжско-татарском языке. Так, рассматривая координацию сказуемого с подлежащим, производимую на материале всех стилей татарского литературного языка, М.З. Закиев подчеркивает, что сказуемое в 3-м лице не всегда согласуется с подлежащим в числе. Часто подлежащее имеет форму множественного числа, а сказуемое – единственного:

- 64) Китӓ башлады инде бездан кошлар;
PRES/NARR-3PL NOM
Алар бездӓн ерак жирлӓрдӓ кышлар.
NOM FUT/NARR-3PL
'Улетают птицы; Они будут зимовать далеко от нас'

Лишь при известных условиях в стилистических целях сказуемое координируется с подлежащим во множественном числе:

- 65) Язлар житте, карлар эри башладылар, толыплылар
NOM PRES/NARR.3SG NOM PRES/NARR.3PL NOM
толыпларың тапшадылар.
PAST/NARR-3PL
'Пришла весна, снега начали таять, люди сбросили шубы'.

Если подлежащее имеет форму единственного числа, сказуемое, как правило, согласуется с ним. Однако иногда при подлежащем в единственном числе сказуемое имеет форму множественного числа.

При подлежащем в единственном числе, конкретизированном числительными, сказуемое может иметь форму множественного числа:

- 66) Өч олы кеше анын тирӓсендӓ йӓгереп дигӓндӓй йӓрделӓр.
CRD-NUM NOM PRES/NARR.3PL
'Три взрослых человека почти бегали вокруг него'.

При подлежащем в единственном числе, которое выражено собирательным существительным, сказуемое также может быть во множественном числе:

- 67) Икесе дӓ сӓенештелӓр.
COL-NUM ES/NARR.3PL
'Оба радовались'

При однородных подлежащих с соединительными союзами сказуемое всегда имеет форму множественного числа. Например:

- 68) Казан һәм Минзӓлӓ – матур шӓһӓрлӓр.
NOM CONJ NOM NOM.3SG
'Казань и Мензелинск – красивые города' [Закиев 1995: 186-187].

Такого рода варьирование отмечается и в русском языке. Так, при подлежащем, которое выражено количественно-именным сочетанием (типа *десять студентов*) или сочетанием собирательного существительного с количественным значением и родительного падежа имени существительного (типа *большинство студентов*), возможны две формы согласования: постановка сказуемого в форме единственного числа и в форме множественного числа. Форма множественного числа используется обычно в тех случаях, когда подлежащее обозначает лиц, а сказуемое – активное действие этих лиц, например:

- 69) Восемьдесят молодых специалистов отправились работать
CRD-NUM NOM PAST/NARR.3PL
на периферию.
70) Большинство студентов-заочников своевременно
INDF-NUM NOM
выполнили все контрольные работы.
PAST/NARR.3PL

При подлежащем-неодушевленном предмете сказуемое обычно ставится в единственном числе, например:

- 71) Ряд столов стоял посередине комнаты.
NOM PRES/NARR.3SG

- 72) На столе лежало десять тетрадей
PRES/NARR.3SG CRD-NUM NOM
[Валгина и др. 1987: 310].

На основании этих фактов, характерных для как агглютинативных, так и для флективных языков, можно приступить к глубокому изучению причин квантификации одного из ядерных элементов предложения, результаты которого должны способствовать синтезу научных концепций контрастивной грамматики на примере языков народов Урало-Поволжья.

ЛИТЕРАТУРА

1. Валгина, Н.С. Современный русский язык: учеб. для филол. спец. вузов / Н.С. Валгина, Д.Э. Розенталь и М.И. Фомина. – 5-е изд., перераб. – М.: Высш. шк., 1987.
2. Закиев, М.З. Татарская грамматика. Т. 3: Синтаксис / М.З. Закиев; АН Татарстана. Ин-т яз., лит. и ист. им. Г. Ибрагимова. – Казань, 1995.
3. Климов, Г.А. Основы лингвистической компаративистики / Г.А. Климов. – М.: Наука, 1990.
4. Лаврентьев, Г.И. А кузе сайыңрак да чыңрак ойлаш да сераш? / Г.И. Лаврентьев // Ончыко. – Йошкар-Ола, 2000. – № 11.
5. Лекант, П.А. Синтаксис простого предложения в современном русском языке: учеб. пособие для филол. спец. пед. ин-тов / П.А. Лекант. – М.: Высш. шк., 1986.
6. СКЯ = Современный коми язык. Ч. 2: Синтаксис: учеб. пособие для высш. учеб. заведений. – Сыктывкар: Коми кн. изд-во, 1967.