



ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

PHILOLOGY

УДК 81'27

DOI 10.30914/2072-6783-2021-15-4-430-437

МАКРОКОНЦЕПТ *ВЛАСТЬ* В АСПЕКТЕ МОТИВИРУЮЩИХ ПРИЗНАКОВ

Е. Е. Демидова

Институт иностранных языков, г. Санкт-Петербург, Российская Федерация

Аннотация. *Введение.* Актуальность проводимого исследования заключается в описании первопризнаков макроконцепта *власть* в аспекте его синкретичных первообразов и их сохранения в русской лингвокультуре. *Цель* статьи – выявление мотивирующих признаков русского макроконцепта *власть*. Задачи: 1. Анализ соответствующих статей основного репрезентанта макроконцепта в этимологических словарях русского языка. 2. Определение полного набора мотивирующих признаков макроконцепта *власть*. 3. Изучение языкового материала в аспекте актуализации мотивирующих признаков исследуемого макроконцепта. *Научная новизна* работы состоит в первом опыте обращения к мотивирующим признакам макроконцепта *власть*. Для достижения цели в статье анализируются этимологические словари русского языка. *Методы и материал исследования.* Основными методами в статье являются дескриптивный, интерпретативный, метод компонентного анализа словарных дефиниций. Национальный корпус русского языка (www.ruscorpora.ru) стал источником языкового материала; 12 этимологических и историко-этимологических словарей русского языка послужили источником выявления мотивирующих признаков макроконцепта *власть*. *Основные результаты.* Выявленные 20 мотивирующих признаков объединяются в 6 блоков: 1. Общественный статус (8 признаков); 2. Социальная сфера (5 признаков); 3. Державная сфера (2 признака); 4. Региональная сфера (2 признака); 5. Религиозная сфера (2 признака); 6. Имущественная сфера (1 признак). Все мотивирующие признаки сохраняют свою актуальность в русской лингвокультуре, они релевантны современному макроконцепту, т.е. переходят в статус понятийных. На это указывают иллюстративные примеры из Национального корпуса русского языка. Идея власти ассоциируется с сосредоточением ее в руках мужской части населения. В этом состоит специфика восприятия власти как проявления патриархальности культуры.

Ключевые слова: макроконцепт, когнитивные признаки, первопризнак, структура концепта, языковая картина мира, лингвокультурология

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Для цитирования: Демидова Е. Е. Макроконцепт *власть* в аспекте мотивирующих признаков // Вестник Марийского государственного университета. 2021. Т. 15. № 4. С. 430–437. DOI: <https://doi.org/10.30914/2072-6783-2021-15-4-430-437>

MACROCONCEPT *POWER* IN THE ASPECT OF MOTIVATING SIGNS

E. E. Demidova

Institute of Foreign Languages, St. Petersburg, Russian Federation

Abstract. Introduction. The relevance of the research is to identify the first signs of the *power* macroconcept in the aspect of its syncretic first images and their preservation in Russian linguoculture. *The purpose* of the article is to identify the motivating signs of the Russian macroconcept *power*. *Tasks:* 1. Analysis of the relevant articles

of the main representative of the macroconcept in the etymological dictionaries of the Russian language. 2. Determination of the complete set of motivating signs of the *power* macroconcept. 3. Studying the language material in the aspect of actualizing the motivating signs of the macroconcept under study. *The scientific novelty* of the work lies in the first experience of addressing the motivating signs of the *power* macroconcept. The article analyzes the etymological dictionaries of the Russian language to achieve the goal. *Materials and methods.* The main research methods are descriptive, interpretive, component analysis of dictionary definitions. The Russian National Corpus (www.ruscorpora.ru) has become a source of language material; 12 etymological and historical-etymological dictionaries of the Russian language served as a source of identifying the motivating signs of the *power* macroconcept. *Research results.* The identified 20 motivating signs are combined into 6 blocks: 1. Social status (8 signs); 2. Social sphere (5 signs); 3. Sovereign sphere (2 signs); 4. Regional sphere (2 signs); 5. Religious sphere (2 signs); 6. Property sphere (1 sign). All motivating signs remain relevant in Russian linguoculture, they are relevant to the modern macroconcept, i.e. become conceptual. This is indicated by illustrative examples from the Russian National Corpus. The idea of power is associated with its concentration in the hands of the male population. This is the specificity of the power perception as a manifestation of the patriarchy of culture.

Keywords: macroconcept, motivating signs, first sign, concept structure, language worldview, linguoculture

The author declares no conflict of interests.

For citation: Demidova E. E. Macroconcept *power* in the aspect of motivating signs. *Vestnik of the Mari State University*. 2021, vol.15, no. 4, pp. 430–437. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.30914/2072-6783-2021-15-4-430-437>

Введение

Исследование социальных и политических концептов – одно из приоритетных направлений когнитивной лингвистики. Концепты рассматриваются с разных позиций: способов их реализации в языке, выявления структурных признаков, описываются в разных лингвокультурах в сопоставительном аспекте.

Концептуальные исследования выходят на новый виток своего развития. Если раньше когнитологи и лингвокультурологи сосредоточивали свое внимание на концептах и их структурах, то сейчас они обращаются к изучению макроментальных структур.

В современную лингвистику был введен новый термин – *макроконцепт*. Под *макроконцептом* в языкознании понимается «сложное ментальное образование, связанное с концептами, входящими в его структуру, родо-видовыми отношениями» [12, с. 94]. В данной статье анализу подвергается макроконцепт *власть* в русской лингвокультуре в аспекте его первопризнаков.

Согласно В.В. Колесову, первоисход слова появляется в форме первообраза, который называется концептумом (лат. *conceptum* 'зерно, зародыш') [7, с. 438]. Это и есть первопризнак концепта. Развиваясь в концептуальной системе, первопризнак обрастает новыми образами, фор-

мируя понятия, абстрагируясь до символа. В.В. Колесов так и определял концепт: образ – понятие – символ [6, с. 30–40].

Определимся с основными терминами, используемыми в работе. «*Мотивирующим* называется такой признак, который послужил основанием для именованного некоего фрагмента мира, это внутренняя форма слова» [10, с. 18–19]. По А.А. Потебне, внутренняя форма – это семантическое содержание лексической и грамматической формы [13, с. 68]. В языке существует процесс десемантизации. Вследствие этого часто внутренняя форма слова забывается, вытесняется: вторичные значения замещают первичные. Н.В. Крушевский писал, что в языке отмечается тенденция к забвению внутренней формы: «Чем дальше слово употребляется, тем менее ему нужно сохранять следы своего происхождения и морфологического состава. Насколько это лишнее для значения слова, видно из того, что происхождение слова ускользает от внимания даже и там, где оно совершенно ясно» [8, с. 129–130].

Литературный обзор

Концепт *власть* рассматривался разными исследователями. Д. Лопарева и М. Кипенко в своей монографии представили концепт *власть* в публицистическом дискурсе [9]. М.В. Пименова

определила основные метафоры власти как способ реализации образных признаков концепта *власть* в СМИ [11]. Е. И. Шейгал изучала *власть* как концепт в категориях дискурса [15]. И. В. Ерофеева исследовала концепт *власть* в медиадискурсе [3]. И. Г. Вражнова проанализировала метафорическую объективацию концептов властных структур в современных российских и американских СМИ [2]. О. В. Попова описала лексико-семантическое поле концепта *власть* на материале двух источников: «Домостроя» и «Легенды о княгине Ольге» [16]. В статье А. Д. Васильева были представлены способы вербализации концепта *власть* в языковом сознании жителей города Красноярска [1]. Т. В. Романова для описания концепта *власть* использовала данные русскоязычных интернет-форумов [14]. Концептологи рассматривают смежные с *властью* концепты: К. А. Кокорина исследовала структуру микроконцепта *strength* как часть концепта *power* в британском политическом дискурсе [5]. К теме власти обращаются психологи. М. В. Ильин и А. Ю. Мельвил исследовали власть как феномен психологии личности [4]. Ни в одной из указанных работ не были определены мотивирующие признаки концепта *власть* в русской лингвокультуре, чем определяется и актуальность, и научная новизна статьи.

Основные результаты исследования

Для выявления всего комплекса мотивирующих признаков было проанализировано 12 этимологических и историко-этимологических словарей русского языка. Авторы и составители этимологических словарей указывают на заимствование слова *власть* из церковно-славянского языка¹ или старославянского языка²: подобно *страсть*, с помощью суф. -ть от *voldti (> власти «господствовать, владеть»): dt > tt > ст. (как *честь*). Слова *власть* и *волость* однокоренные: церковнославянское *власть* вытеснило общеславянское *волость* из русского языка. Слово *во-*

лость восходит к основе *volda* «власть» (глагол *владеть* развился именно от этой основы; исконно русский его эквивалент был *володеть*).

Необходимо отметить, что на основе ни одного словаря нельзя выявить полного набора мотивирующих признаков изучаемого макроконцепта. В этимологических словарях можно обнаружить от одного³, двух⁴ до десяти мотивирующих признаков⁵. Обобщим полученные результаты в таблице 1.

Из выявленных 20 мотивирующих признаков только в «Словаре древнерусского языка (XI—XIV вв.)» под редакцией Р. И. Аванесова можно отыскать половину из них (10 позиций). В остальных словарях можно найти меньшее количество мотивирующих признаков. Не всякий этимологический словарь содержит словарную статью основного репрезентанта изучаемого макроконцепта *власть*, приводя в качестве альтернативы статьи со словами *владеть* или *волость*.

Обратимся к языковому материалу, взятому из Национального корпуса русского языка (www.ruscorpora.ru), чтобы определить актуальность обнаруженных мотивирующих признаков для современного русского языка. Все мотивирующие признаки русского макроконцепта *власть* актуализируются в соответствующих контекстах:

1. ‘бесы/ нечистая сила’⁶;
2. ‘владение/ собственность’⁷;
3. ‘владелец’⁸;

³ Успенский Л. В. Владеть // Этимологический словарь школьника. URL: <https://lexicography.online/etymology/uspensky/v/vladet> (дата обращения: 01.02.2018).

⁴ Крылов Г. А. Волость // Этимологический словарь русского языка. СПб.: Полиграфсервис, 2005. 432 с. С. 75.

⁵ Власть // Словарь древнерусского языка (XI—XIV вв.): в 10 т. / АН СССР. Ин-т рус. яз.; Гл. ред. Р. И. Аванесов. — М.: Русские словари, 1984. Т. 1. С. 444–446.

⁶ Он находится *во власти* неведомого ему господина, *сверхчеловеческой и нечеловеческой силы*, которая овладевает обществом, не желающим знать Истины, Истины Господа. Н.А. Бердяев. Новое средневековье.

⁷ Вся тяжесть скудных десятин уравнивается счетом письменно-пахотных прикосновений, заверением в родовой чести присутствующего поля *власти* единовременных тушевых межей, меток, мер самодостаточных прописей чьих-то *владений*. Д. Замятин. Геоархитектура и геокаллиграфия.

⁸ Если люди и не чувствуют над собою *власть владельца*, то все-таки у них есть те гривны владельца их, которые даны им, и им надо что-нибудь делать с ними. Л. Н. Толстой. Соединение и перевод четырех Евангелий // «Толстовский Листок – Запрещенный Толстой». 1995, № 6.

¹ Власть, волость // Фасмер М. Этимологический словарь русского языка: в 4 т.; Пер. с нем. и доп. О.Н. Трубачева. 2-е изд., стер. Т. 1: (А-Д). М.: Прогресс; 1986. 575 с. С. 327, 344.

² Власть // Шанский Н.М., Боброва Т.А. Школьный этимологический словарь русского языка. Происхождение слов. М.: Дрофа, 2004. URL: <https://endic.ru/rusethy/Vlast-4860.html> (дата обращения: 12.05.2021).

Таблица / Table

Мотивирующие признаки макроконцепта *власть* / Motivating signs of the *power* macroconcept

№ / no.	Мотивирующие признаки макроконцепта <i>власть</i> / Motivating signs of the <i>power</i> macroconcept	Горяев Н. В. Сравнительный этимологический словарь РЯ ¹ / Goryaev N. V. Comparative etymological dictionary of the Russian language	Крылов Г. А. Этимологический словарь русского языка ² / Goryaev N.V. Comparative etymological dictionary of the Russian language	Преображенский А. Г. Этимологический словарь русского языка / Preobrazhensky A.G. Etymological dictionary of the Russian language	Словарь древнерусского языка (XI—XIV вв.) / Dictionary of the Old Russian language (XI-XIV centuries)	Срезневский И. И. Материалы для словаря древнерусского языка ³ / Dictionary of the Old Russian language (XI-XIV centuries) / Sreznevsky I. I. Materials for the dictionary of the Old Russian language	Успенский Л. В. Этимологический словарь школьника / Etymological dictionary of the schoolchild	Шапский Н. М., Боброва Т. А. Школьный этимологический словарь / Shansky N. M., Bobrova T. A. School etymological dictionary	Шапошников А. К. Этимологический словарь современного русского языка ⁴ / Shaposhnikov A. K. Etymological Dictionary of the Modern Russian Language	Фасмер М. Этимологический словарь русского языка / Fasmer M. Etymological dictionary of the Russian language	Цыганенко Г. П. Этимологический словарь русского языка ⁵ / Tsyganenko G. P. Etymological dictionary of the Russian language	Черных П. Я. Историко-этимологический словарь современного русского языка ⁶ / Chernykh P. Ya. Historical and etymological dictionary of the modern Russian language	Miklošič F. Etymologisches Wörterbuch der slavischen Sprachen ⁷ / Miklošič F. Etymological dictionary of Slavic languages
1	2	3	4	5	5	7	8	9	10	11	12	13	14
1.	‘бесы/ нечистая сила’	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-
2.	‘владение/ собственность’	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+	+	+
3.	‘владелец’	+	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	+
4.	‘владыка’	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	+
5.	‘властитель’	-	-	-	-	-	-	-	+	-	+	-	
6.	‘властелин’	-	-	+	-	-	-	-	+	-	+	-	+

¹ Горяев Н. В. Владеть // Сравнительный этимологический словарь русского языка. Тифлис : Тип. Канцелярии Главнонач. гражд. ч. на Кавказе, 1896. 558 с. С. 51.

² Преображенский А. Г. Власть // Этимологический словарь русского языка. М. : Типография Г. Лисснера и Д. Совко, 1910–1914. Т. 1. 679 с. С. 88.

³ Срезневский И. И. Власть // Материалы для словаря древнерусского языка по письменным памятникам: в 3-х т. СПб.: Типография Императорской Академии наук, 1893. Т. I. А-К. С. 273–274.

⁴ Шапошников А. К. Власть // Этимологический словарь современного русского языка: в 2 т. 2-е изд., стер. М. : ФЛИНТА, 2016. Т. I (А-Н). 584 с. С. 124.

⁵ Цыганенко Г. П. Власть // Этимологический словарь русского языка: более 5000 слов. 2-е изд., перераб. и доп. Киев: Рад. шк., 1989. 510 с. С. 62.

⁶ Владеть // Черных П. Я. Историко-этимологический словарь современного русского языка: в 2 т. 3-е изд., стереотип. М. : Русский язык, 1999. Т.1. 624 с. С. 156–157.

⁷ Veld // Miklošič F. Etymologisches Wörterbuch der slavischen Sprachen. Wien: Wilhelm Braumüller, 1886. P. 378.

Окончание табл.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
7.	‘волость’	+	+	+	-	+	-	+	+	+	+	+	-
8.	‘господство/ владычество’	-	-	-	+	+	-	+	+	-	+	-	-
9.	‘дворянин’	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10.	‘лица (облеченные властью)’	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-
11.	‘могущество/ сила’	+	-	+	+	+	-	-	+	-	-	+	-
12.	‘население (определенной территории, организованное в виде отряда/ войска)’	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-
13.	‘область/ округ’	-	-	-	+	+	-	-	-	-	+	+	+
14.	‘отечество’	-	-	+		-	-	-	-	-	-	-	
15.	‘свобода/ право’	-	-	-	-	+	-	-	+	-	-	-	-
16.	‘собственник (глава дома)’	-	-	+	-	-	-	-	-		-	-	-
17.	‘страна/ княжество/ государство’	-	-	-	+	+	-	-	+	-	-	+	-
18.	‘право/ возможность что-то делать’	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	+	-
19.	‘управление’	-	-	-	-	+	-	-	+	-	-	+	-
20.	‘чины (небесной иерархии)’	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-

4. ‘владыка’¹;
 5. ‘властитель’²;
 6. ‘властелин’³;
 7. ‘волость’⁴;
 8. ‘господство/ владычество’⁵;
 9. ‘дворянин’⁶;
 10. ‘лица (облеченные властью)’⁷;

11. ‘могущество/ сила’⁸;
 12. ‘население (определенной территории, организованное в виде отряда/ войска)’⁹;
 13. ‘область/ округ’¹⁰;
 14. ‘отечество’¹¹;
 15. ‘свобода/ право’¹²;
 16. ‘собственник (глава дома)’¹³;

¹ Так вот *власть* этих *владык* зримо ничуть не была поколеблена. В. Баевский. Счастье.

² Представители *власти*, *властители* дум. Ж. Касьяненко. Бей фашизм – спасай Россию! // Советская Россия 2003.04.08.

³ Он не имеет ни отечества, ни благ земных, и между тем как мы, бедные, заботимся о славе, о *власти*, о сокровищах, он стоит наравне с *властелинами* земли и ему поклоняются». А. А. Тарковский. Мартиролог.

⁴ Громыхалов – это не ты ли прошлый год разгонял Советскую *власть* в Панковской *волости*? С. Залыгин. Соленая Падь.

⁵ Провозглашённая в этой речи идея *господства* силы и захватной *власти* вместо господства принципов права прямо чудовищна. Б.А. Кистяковский. В защиту права.

⁶ Значит, народное представительство лишь усилит аристократию и этим отодвинет Россию назад, ибо в нынешней стадии русского развития самодержавная власть одна может сдерживать *власть дворян* над народом. А.К. Виноградов. Повесть о братьях Тургеневых.

⁷ Опасения в отношении неликвида в 2002 году разделяют доктор экономических наук Олег Баргнев <...> и, что удивительно, сама *власть в лице* Владимира Григорьева, подтвердившего, что на складах издательств пылятся мил-

лионы экземпляров непроданных книг. Почем нынче малый золотник // Витрина читающей России, 2002.06.28.

⁸ Странно даже, что декабристы не оценили тургеневского текста по достоинству, а вот неприятие Жуковского легко объяснимо: поэт всё ещё верил во *всесилие власти*. Как весна, так все коты // «Домовой», 2002.03.04.

⁹ Оккупационные *власти* вообще и *войска* в частности должны как можно быстрее создать такие условия, при которых они могли бы покинуть территорию оккупированного государства. В. В. Путин. Заявление для прессы по окончании российско-мексиканских переговоров.

¹⁰ Благоволят команде и *власти области*, хотя в отдаленной перспективе многое будет зависеть от губернаторских выборов. О. Скворцов, Д. Глухих, А. Харитонов. Футбол не стоит денег // Совершенно секретно, 2003.08.09.

¹¹ На то она и поставлена, чтоб формировать гармонически развитую личность, если, конечно, это *народная, национальная власть*. В. Плотников. СМИ без цензуры – диктатура халтуры // Советская Россия. 2003.08.19.

¹² И здесь уже нужен не очередной закон, а политическая *воля власти*. А. Садчиков. Экстремальная политика.

¹³ Николай понимал *власть царя* как *власть хозяина*. Г. И. Чулков. Императоры: Психологические портреты.

17. 'страна/ княжество/ государство'¹;
18. 'право/ возможность что-то делать'²;
19. 'управление'³;
20. 'чины (небесной иерархии)⁴.

Заключение

Выделенные 20 мотивирующих признаков можно представить в виде 6 блоков: 1. Социальная сфера ('господство/ владычество'; 'могущество/ сила'; 'свобода/ право'; 'право/ возможность что-то делать'; 'управление'); 2. Общественный статус ('владелец'; 'владыка';

'властитель'; 'властелин'; 'дворянин'; 'лица (облеченные властью)'; 'население (определенной территории, организованное в виде отряда/ войска)'; 'собственник (глава дома)'); 3. Имущественная сфера ('владение/ собственность'); 4. Державная сфера ('отечество'; 'страна/ княжество/ государство'); 5. Региональная сфера ('волость'; 'область/ округ'); 6. Религиозная сфера ('бесы/ нечистая сила'; 'чины (небесной иерархии)'). Второй блок «Общественный статус» сосредоточен на «мужских» социальных ролях – воине, повелителе, хозяине дома, духовном лидере (*Это часть сложного феномена, в рамках которого пересекаются классобразование, национальное и религиозное строительство и усиление патриархата, то есть «мужской власти»*). М. Нестеренко. В либеральном контексте феминизм попадает в ловушку). Это связано с централизацией власти в руках мужской части населения.

¹ Пугачев манифестом 31 июля 1774 года противогосударственно предвосхитил манифест 19 февраля 1861 г. Неудача его «воровского» движения была неизбежна: если освобождение крестьян в XVIII и в начале XIX в. было для государства и верховной власти – по причинам экономическим и иным – страшно трудным делом, то против *государства и власти* осуществить его тогда было невозможно. П. Б. Струве. Интеллигенция и революция.

² У меня *есть власть на это*. Отпускаю на свободу! Ю. О. Домбровский. Обезьяна приходит за своим черепом.

³ Хорош бывает Вячеслав Илларионович на больших званных обедах, даваемых помещиками в честь *губернаторов и других властей*: тут он, можно сказать, совершенно в своей тарелке. И. С. Тургенев. Два помещика.

⁴ Я желаю, чтобы император австрийский и король прусский соединились со мною в этом акте богопочтения, чтобы люди видели, что мы, как восточные маги, признаем верховную *власть Бога-спасителя*. Г. И. Чулков. Императоры: Психологические портреты.

Все мотивирующие признаки функционируют в современном русском языке, они релевантны современному макроконцепту, а следовательно, переходят в статус понятийных. На это указывают примеры из Национального корпуса русского языка. Идея власти ассоциируется в сознании современных носителей языка с проявлением маскулинности. В этом проявляется специфика восприятия власти как проявления патриархальности культуры.

1. Васильев А. Д. Вербализация концепта *власть* в языковом сознании красноярцев // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В. П. Астафьева. 2015. № 2 (32). С. 207–213. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/verbalizatsiya-kontseptov-vlasti-v-yazykovom-soznanii-krasnoyartsev> (дата обращения: 10.05.2021).

2. Вразнова И. Г. Метафорическая репрезентация властных структур в современных российских и американских СМИ // Известия Саратовского университета. Сер. Филология. Журналистика. 2009. Т. 9. № 4. С. 25–32. URL: https://www.sgu.ru/sites/default/files/journals/izvestiya/pdf/2013/12/13/06_vrazhnova.pdf (дата обращения: 13.05.2021).

3. Ерофеева И. В. Концепт «*власть*» в медиадискурсе: дихотомия репрезентации // Вестник Читинского государственного университета. 2009. №1 (52). С. 167–171. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=11915275> (дата обращения: 14.05.2021).

4. Ильин М. В., Мельвиль А. Ю. Власть // Психология и психоанализ власти / Ред.-сост. Д.Я. Райгородский. Самара : Бахрах-М, 2016. С. 51–58.

5. Кокорина К. А. Языковые средства репрезентации микроконцепта STRENGTH как составляющей концепта POWER/СИЛА в британском политическом дискурсе // Вестник Российского нового университета. Серия: Человек в современном мире. 2020. № 3. С. 79–85. URL: <https://vestnik-rosnou.ru/человек-в-современном-мире-human-modern-world/2020/3/79> (дата обращения: 12.05.2021).

6. Колесов В. В. Концепт культуры: образ – понятие – символ // Вестник Санкт-Петербургского ун-та. Сер. 2. История, языковедение, литературоведение. 1992. № 3. С. 30–40.

7. Колесов В. В. «Первосмысл» концепта // Вестник Санкт-Петербургского университета. Язык и литература. 2018. Т. 15. № 3. С. 438–452. DOI: <https://doi.org/10.21638/spbu09.2018.309>

8. Крушевский Н. В. Очерк науки о языке // Известия и ученые записки Императорского Казанского ун-та. Казань. 1883. Т. 19. Январь–апрель.

9. Лопарева Д., Кипенко М. Концепт *власть* в современной публицистике: аксиологический аспект. LAP: Lambert Academic Publishing 2012. 168 с.

10. Пименова М. В., Бакирова А. А. Символический макроконцепт «вселенная» в аспекте первопризнака в русской лингвокультуре // Гуманитарный вектор. 2021. Т. 16, № 1. С. 92–101. DOI: <https://doi.org/10.21209/1996-7853-2021-16-1-92-101>
11. Пименова М. В. Концепт *сердце*: образ, понятие, символ: монография // Серия «Концептуальные исследования» Кемерово : КеМГУ, 2007. № 9. 500 с.
12. Пименова М. В. Власть и политика: метафоры в дискурсе СМИ // Лингвориторическая парадигма: теоретические и прикладные аспекты. 2012. № 17. С. 147–153. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21427670> (дата обращения: 14.05.2021).
13. Потебня А. А. Теоретическая поэтика // Высшая школа. 1990. URL: <https://www.booksite.ru/fulltext/teoretich/text.pdf> (дата обращения 3.11.2020).
14. Романова Т. В. Концепт *власть* по данным русскоязычных интернет-форумов // Семантика. Функционирование. Текст / Под ред. Л. В. Калинина. Киров: Радуга-ПРЕСС, 2018. С. 243–249. URL: <https://publications.hse.ru/mirror/pubs/share/direct/226645257.pdf> (дата обращения: 12.05.2021).
15. Шейгал Е. И. *Власть* как концепт и категория дискурса // Эссе о социальной власти языка. Воронеж: ВГУ, 2001. С. 57–64.
16. Попова О. V. Lexico-semantic field of the concept “power” (based on the material of “Domostroy” and “The legend of princess Olga”) // SAHD 2021. SHS Web of Conferences 101. 2021. Vol. 101. Pp. 1–6. DOI: <https://doi.org/10.1051/shsconf/202110101003>

Статья поступила в редакцию 04.11.2021 г.; одобрена после рецензирования 26.11.2021 г.; принята к публикации 02.12.2021 г.

Об авторе

Демидова Евгения Евгеньевна

кандидат филологических наук, доцент, Институт иностранных языков (199178, Российская Федерация, г. Санкт-Петербург, Линии Васильевского острова, д. 13), ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0151-5316>, Demidova_Eu@mail.ru

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

1. Vasilyev A. D. Verbalizatsiya kontsepta vlast' v yazykovom soznanii krasnoyartsev [The verbalization of the concept “power” in the linguistic consciousness of Krasnoyarsk citizens]. *Vestnik Krasnoyarskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. V. P. Astaf'eva* = Bulletin of Krasnoyarsk State Pedagogical University named after V.P. Astafiev, 2015, no. 2 (32), pp. 207–213. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/verbalizatsiya-kontsepta-vlast-v-yazykovom-soznanii-krasnoyartsev> (accessed 10.05.2021). (In Russ.).
2. Vrazhnova I. G. Metaforicheskaya reprezentatsiya vlastnykh struktur v sovremennykh rossiiskikh i amerikanskikh SMI [Metaphorical representation of authorities in power in modern mass media of Russia and USA]. *Izvestiya Saratovskogo universiteta* = Izvestiya of Saratov University. Philology. Journalism, 2009, vol. 9, no. 4, pp. 25–32. Available at: https://www.sgu.ru/sites/default/files/journals/izvestiya/pdf/2013/12/13/06_vrazhnova.pdf (accessed 13.05.2021). (In Russ.).
3. Erofeeva I. V. Kontsept vlast' v mediadiskurse: dikhotomiya reprezentatsii [Concept “power” in media discourse: dichotomy of representation]. *Vestnik Chitinskogo gosudarstvennogo universiteta* = Bulletin of Chita State University, 2009, no. 1 (52), pp. 167–171. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=11915275> (accessed 14.05.2021). (In Russ.).
4. Ilyin M. V., Melville A. Yu. Vlast' [Power]. *Psikhologiya i psikhoanaliz vlasti / Red.–sost. D. Ya. Raigorodsky* = Psychology and psychoanalysis of power, ed.–comp. D. Ya. Raigorodsky, Samara, Bakhrakh-M Publ., 2016, pp. 51–58. (In Russ.).
5. Kokorina K. A. Yazykovye sredstva reprezentatsii mikrokontsepta STRENGTH kak sostavlyayushchei kontsepta POWER/SILA v britanskom politicheskom diskurse [Language means of representation of the STRENGTH microconcept as a component of the POWER concept in the British political discourse]. *Vestnik Rossiiskogo novogo universiteta. Seriya: Chelovek v sovremennoy mire* = Vestnik of Russian New University. Series: Human in the modern world, 2020, no. 3, pp. 79–85. Available at: <https://vestnik-rosnou.ru/человек-в-современном-мире-human-modern-world/2020/3/79> (accessed 12.05.2021). (In Russ.).
6. Kolesov V. V. Kontsept kultury: obraz – ponyatie – simvol [The concept of culture: image – concept – symbol]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo un-ta. Ser. 2, Istoriya, yazykoznanie, literaturovedenie* = Vestnik of SPbSU. Ser. 2, History, linguistics, literary criticism, 1992, no. 3, pp. 30–40. (In Russ.).
7. Kolesov V. V. “Pervosmysl” kontsepta [“Pervosmysl” of the concept]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Yazyk i literatura* = Vestnik of Saint Petersburg University. Language and Literature. 2018, vol. 15, no. 3, pp. 438–452. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.21638/spbu09.2018.309>
8. Krushevsky N. V. Oчерк nauki o yazyke [Essay on the science of language]. *Izvestiya i uchenye zapiski Imperatorskogo Kazanskogo un-ta* = News and scientific notes of the Imperial Kazan University, Kazan, 1883, vol. 19, January–April. (In Russ.).
9. Lopareva D., Kipenko M. Kontsept vlast' v sovremennoy publitsistike: aksiologicheskii aspekt [The concept of power in modern journalism: an axiological aspect]. Lambert Academic Publishing, 2012, 168 p. (In Russ.).

10. Pimenova M. V., Bakirova A. A. Simvolicheskii makrokontsept “vselennaya” v aspekte pervopriznaka v russkoi lingvokulture [Symbolic macroconcept of the *universe* in the aspect of the first cognitive sign in Russian linguoculture]. *Gumanitarnyi vektor* = Humanitarian Vector, 2021, vol. 16, no. 1, pp. 92–101. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.21209/1996-7853-2021-16-1-92-101>
11. Pimenova M. V. Kontsept *serdtse*: obraz, ponyatie, simbol: monografiya [The concept of *heart*: image, concept, symbol: monograph]. Series “Conceptual studies”, Kemerovo, KemGU Publ., 2007, no. 9, 500 p. (In Russ.).
12. Pimenova M. V. Vlast' i politika: metafory v diskurse SMI [Power and politics: metaphors in media discourse]. *Lingvotricheskaya paradigma: teoreticheskie i prikladnye aspekty* = Linguistic and rhetorical paradigm: theoretical and applied aspects, 2012, no. 17, pp. 147–153. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21427670> (accessed 14.05.2021). (In Russ.).
13. Potebnya A. A. Teoreticheskaya poetika [Theoretical poetics]. Compilation, introductory article, comments by Muratov A. B., M., Vysshaya shkola Publ., 1990, 344 p. [Electronic resource]. Available at: <https://www.booksite.ru/fulltext/teoretich/text.pdf> (accessed 3.11.2020). (In Russ.).
14. Romanova T. V. Kontsept *vlast'* po dannym russkoyazychnykh internet–forumov [The concept of *power* according to Russian-language Internet forums]. *Semantika. Funktsionirovanie. Tekst: Mezhvuzovskii sbornik nauchnykh trudov s mezhdunarodnym uchastiem / Pod red. L. V. Kalininoi* = Semantics. Functioning. Text: Interuniversity collection of scientific papers with international participation, edited by L. V. Kalinina, Kirov, Raduga-PRESS Publishing House, 2018, pp. 243–249. Available at: <https://publications.hse.ru/mirror/pubs/share/direct/226645257.pdf> (accessed 12.05.2021). (In Russ.).
15. Sheigal E. I. Vlast' kak kontsept i kategoriya diskursa [Power as a concept and a category of discourse]. *Esse o sotsial'noi vlasti yazyka* = Essays on the social power of language, Voronezh, 2001, pp. 57–64. (In Russ.).
16. Popova O. V. Lexico-semantic field of the concept “power” (based on the material of “Domostroy” and “The legend of princess Olga”). *SAHD 2021. SHS Web of Conferences* 101, 2021, vol. 101, pp. 1–6. (In Eng.). DOI: <https://doi.org/10.1051/shsconf/202110101003>

The article was submitted 04.11.2021; approved after reviewing 26.11.2021; accepted for publication 02.12.2021.

About the author

Eugenia E. Demidova

Ph. D. (Philology), Associate Professor, Institute of Foreign Languages (13 Lines of Vasilievsky Island, St. Petersburg 199178, Russian Federation), ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0151-5316>, Demidova_Eu@mail.ru

The author has read and approved the final manuscript.