

УДК 338.436

А. Е. Мамаев, В. Е. Мамаева**A. E. Mamaev, V. E. Mamaeva***Марийский государственный университет, г. Йошкар-Ола**Mari State University, Yoshkar-Ola***ИНТЕГРИРОВАННЫЕ ФОРМЫ ОРГАНИЗАЦИИ АГРОБИЗНЕСА:
ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ И КЛАССИФИКАЦИИ****THE INTEGRATED FORMS OF AGRIBUSINESS ORGANIZATION:
THE PROBLEM OF DEFINITION AND CLASSIFICATION**

В статье рассмотрены основные подходы к определению интегрированных форм организации агробизнеса. Представлены основные виды интегрированных агроформирований. Проведена сравнительная характеристика интегрированных агроформирований. Представлены варианты развития интеграции в АПК: создание вертикально-интегрированных структур холдингового типа, кооперативные формы объединения предприятий, кластерный подход к интеграционным процессам.

The article considers the basic approaches to the definition of the integrated forms of agribusiness organization. It also presents the basic types of integrated agroformations. The comparative characterization of integrated agroformations has been developed. The authors present variants for the development of the integration in the agro-industrial complex: the creation of the vertically integrated structures of the holding type, the cooperative forms of enterprises association, the cluster approach to the integration processes.

Ключевые слова: интеграция, интегрированные агроформирования, интеграционные процессы, аграрный сектор, агрохолдинг, ассоциации, кластер.

Key words: integration, integrated agroformations, integration processes, agrarian sector, agroholding, association, cluster.

Развитие интеграционных процессов является одним из объективных и закономерных явлений современного общественного производства, которые ведут к образованию интегрированных агроформирований.

В научной литературе используются различные названия интегрированных форм агробизнеса: интегрированные структуры, корпоративные структуры, аграрные структуры, аграрные корпорации, аграрные группы компаний, агропромышленные объединения, агропромышленные формирования, хозяйственные блоки и другие.

Рассмотрим перечисленные названия более подробно. Так, термин «структура» происходит от латинского слова *structura*, что означает «строение», термин «формирование» — от латинского слова *formo* — «придаю форму, строю, создаю», формировать — придавать чему-либо определенную форму, какой-либо вид или создавать.

Исходя из происхождения этих терминов, можно предположить, что интегрированная структура — это строение (по вертикали или/и по горизонтали) объединенных в целое экономических объектов; а интегрированное формирование — определенная измененная или созданная форма (вид) объединенных в целое экономических объектов. Каждое формирование имеет свою структуру.

Кроме того, организации, входящие в интегрированное формирование, могут относиться к различным организационно-правовым формам, например: хозяйственные товарищества и общества (ООО, ЗАО,

ОАО), производственные и потребительские кооперативы, ассоциации и союзы [1].

Основной организационно-правовой формой крупных зарубежных фирм является акционерное общество. В Германии оно называется *Aktiengesellschaft*, во Франции — *Societe anonyme*, Италии — *Societa per azioni*, Швеции — *Aktiebolag*, в Великобритании ему соответствует публичная компания с ограниченной ответственностью — *Public limited company*, в США — *Corporation* [5]. Таким образом, термин «корпорация», используемый в американской экономико-правовой системе, соответствует понятию «компания» в европейской [9, с. 221].

В таблице 1 приведены основные определения интегрированных форм агробизнеса.

Таким образом, исходя из приведенных в таблице определений, можно предположить, что более широкое название «интегрированные формирования», более узкое — «корпорации».

Так как основу интеграции составляют сельское хозяйство, предприятия второй сферы, то в дальнейшем будем использовать понятие «интегрированное агроформирование», под которым будем понимать сложное (производственное, экономическое, управленческое) договорное и/или уставное объединение хозяйствующих субъектов (различных форм собственности, организационно-правовых форм) агробизнеса, между которыми существуют устойчивые взаимосвязи, выступающие как единое целое, с единым

стратегическим центром принятия решений для достижения синергетического эффекта.

Проблемам классификации интегрированных формирований в АПК посвящены работы И. П. Шаляпиной, О. Ю. Анциферовой, В. В. Чуканова, М. Л. Ушвицкого, И. Н. Буробкина, Е. А. Поповой, Н. В. Карамновой, И. А. Сергеевой, Ю. Р. Лутфуллина и других.

В экономической литературе интегрированные структуры классифицированы по различным признакам: по формам собственности, по формам хозяйствования, по отраслевому составу, по замкнутости технологической цепи, по охвату рынка, по степени диверсификации производства [6, с. 175–180].

Авторы [8, с. 62] предлагают следующую типизацию агропромышленных объединений, основанных на интеграции (агропромпредприятия, агрофирмы,

агрохолдинги, АПФГ, корпорации), кооперации (производственные и потребительские кооперативы), ассоциативные (кластеры, союзы, ассоциации).

В мировой экономике организационные формы интегрированных структур достаточно разнообразны: картели, консорциумы, пулы, концерны, тресты, холдинги, корпорации, конгломераты, синдикаты, финансово-промышленные группы, стратегические альянсы, ассоциации, кластеры.

В России основными организационными формами агропромышленной интеграции в 80-е годы XX в. были агрокомбинаты, агропромышленные предприятия, агропромышленные объединения, агрофирмы, производственные и научно-производственные системы и другие. В середине 90-х годов XX века, в связи с переходом экономики страны на рыночные отноше-

Таблица 1 — Основные подходы к определению интегрированных форм агробизнеса

Понятие	Определение	Автор (источник)
Корпорация	Хозяйствующий субъект, образованный несколькими юридическими лицами, не исключая участия физических лиц	Г. Н. Шиян [9, с. 221]
Группа компаний	Организованные и/или контролируемые одним или несколькими лицами два и более самостоятельных хозяйствующих субъекта, связанные или несвязанные между собой юридическими или иными отношениями, управляемые из одного центра с целью получения прибыли	В. В. Грузенкин [2]
Интегрированное агропромышленное формирование (агропромышленное объединение)	Совокупность участников агропромышленного воспроизводственного процесса, между которыми существуют определенные связи и отношения по поводу реализации общих интересов и целей, получения определенного результата	В. З. Мазлов [3, с. 69]
Интегрированная корпоративная структура	Группа юридически или хозяйственно самостоятельных предприятий (организаций), ведущих совместную деятельность на основе консолидации активов или договорных (контрактных) отношений для достижения общих целей	А. Н. Сёмин, Н. В. Мальцев [4, с. 66]
Хозяйственные блоки	Совокупность предприятий (фирм), привязанных к головной компании не только юридической зависимостью (дочерние или зависимые фирмы), но и системой договорных, финансовых, хозяйственных и субподрядных отношений	В. Д. Хлопов [7]

Таблица 2 — Сравнительная характеристика интегрированных агроформирований

Признаки	Виды интегрированных агроформирований	Период интеграции															
		краткосрочный				долгосрочный											
		картель	пул	консорциум	стратегический альянс	кластер	ассоциация (союз)	трест	концерн	корпорация	холдинг	конгломерат	АПФГ	агрокомбинат	агропромышленное предприятие	агрофирма	
Пути создания	Договорные (сотрудничество)	+	+	+	+	+	+	-	+/-				-	+/-	-	-	-
	Уставные (форма объединения)	-	-	-	-	-	+	+	+/-				+	+	+	+	+
Самостоятельность	Юридическая	+	+	+	+	+	+	-	+/-				-	+	-	-	-
	Хозяйственная	+	+	+	+	+	+	-	+/-				-	+	-	-	-
Степень объединения хозяйственной деятельности	По одному виду деятельности	+	+	+	+	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	По всем или большинству видам деятельности	-	-	-	-	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+

Примечание: «+» — «соответствует»; «-» — «не соответствует»; «+/-» — «возможность выбора».

ния, в аграрном секторе стали появляться новые формы интегрированных агроформирований такие, как агрохолдинги, агрокорпорации, АПФГ и другие.

Существование многообразных типов и форм интегрированных структур как в мировой практике хозяйствования, так и в отечественной подтверждает способность и необходимость их функционирования. Представим в форме таблицы 2 сравнительную характеристику интегрированных агроформирований, исходя из универсальных признаков: период интеграции, пути создания, наличие хозяйственной и юридической самостоятельности субъектов, степень объединения хозяйственной деятельности.

Развитие интеграции в АПК характеризуется большим разнообразием организационно-хозяйственных структур. Поэтому среди ученых нет единого мнения по поводу перспективных направлений интеграции в АПК.

По мнению одних ученых, Д. С. Бобылева, Л. И. Борисовой, Н. А. Волковой, Л. Г. Гордеевой, С. В. Котеевой, М. Г. Лещевой, В. З. Мазлоева, А. Ю. Аджиевой, А. Н. Сёмина, Н. В. Мальцева, Н. И. Оксанича, А. А. Приходько, М. Л. Ушвицкого, В. Д. Хлопова, И. П. Шалапиной, О. Ю. Анциферовой, В. В. Чуканова, С. В. Шляхтиной, перспективным направлением служит создание вертикально-интегрированных структур холдингового типа.

Другие ученые, М. М. Ишмурастов, М. Г. Озерова, А. В. Ткач, Ю. А. Романова, считают, что предпочтительны кооперативные формы объединения предприятий.

По мнению ученых, Г. Ф. Балакиной, Е. А. Мамаш, Е. А. Батищевой, А. А. Ващенко, Г. П. Белякова, Н. В. Карамновой, Е. Б. Ленчук, Г. А. Власкина, И. А. Сергеевой, А. С. Хухрина, И. М. Шабуниной, Т. С. Кузьминой и др., в современных условиях наиболее эффективной интегрированной структурой является кластер.

Таким образом, все перечисленные направления развития интеграции в АПК представляют собой теоретический и практический интерес. Каждое из направлений развивается с учетом региональных особенностей, условий производства, специализации, природно-климатических условий, исторически сло-

жившихся организационно-правовых форм функционирования сельскохозяйственных предприятий, предпочтений региональных органов власти в поддержке тех или иных форм организации агробизнеса. Различные агроформирования взаимодействуют между собой, дополняют друг друга, создают благоприятные условия для осуществления хозяйственной деятельности, и тем самым определяют направления развития всего АПК.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гражданский Кодекс Российской Федерации. — Ч. 1. — Гл. 4. — Ст. 50, 66. — URL: <http://www.grazkodeks.ru> (дата обращения: 18.03.2012).
2. Грузенкин В. В. Искусство владения группами компаний с иностранным участием. — М.: Терра, 2006. — Ч. I. // Юридическое агентство Грузенкина: [сайт]. URL: <http://www.vladeubiznesom.ru/content/blogcategory/7/13/> (дата обращения: 03.04.2012).
3. Мазлоев В. З. Структурно-институциональные и функциональные особенности агропромышленной интеграции // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. — 2009. — № 4. — С. 68–72.
4. Сёмин А. Н., Мальцев Н. В. Концепция управления интеграционными процессами в аграрных и агропромышленных формированиях: особенности разработки и механизм реализации // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. — 2010. — № 10. — С. 66–70.
5. Типовой сайт комитета Государственной Думы Федерального собрания РФ. Комитет по вопросам собственности. Организационно-правовые формы зарубежных коммерческих организаций (фирм). URL: <http://www.komitet-2-5.km.duma.gov.ru/site.xp/051053055.html> (дата обращения: 25.01.2012).
6. Ушвицкий М. Л. Классификация и принципы построения интегрированных формирований в АПК // Вестник Северо-Кавказского государственного технического университета. — 2008. — № 3 (16). — С. 175–180.
7. Хлопов В. Д. Обоснование стратегии модернизации единой системы управления агропромышленным комплексом // Региональные агросистемы: экономика и социология. — 2011. — № 1. URL: <http://www.iagpran.ru/datas/users/a74886010487e936302629e4c2553a33.pdf> (дата обращения: 10.02.2012).
8. Шалапина И. П., Анциферова О. Ю., Чуканов В. В. Механизм формирования имущества агрохолдинга // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. — 2010. — № 1. — С. 62–65.
9. Шиян Г. Н. Экономический механизм интегрированных корпоративных структур в промышленности // Проблемы системной модернизации экономики России: социально-политический, финансово-экономический и экологический аспекты: сб. науч. ст. / НОУ ВПО Институт бизнеса и права; под общ. ред. проф. В. В. Тумалева. — СПб.: ИБП, 2010. — Вып. 9. — 558 с.