

УДК 330.1

Л. М. Низова

L. M. Nizova

Марийский государственный университет, г. Йошкар-Ола

Mari State University, Yoshkar-Ola

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЗАНЯТОСТИ:
ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ****GOVERNMENT REGULATION OF THE EMPLOYMENT RELATIONSHIP:
THEORETICAL AND METHODOLOGICAL BACKGROUND**

На основе эволюции экономической теории и разнообразного спектра позиций ученых и государственных деятелей раскрывается главная сущность занятости населения, делаются общие выводы и вносятся предложения относительно места и роли ее государственного регулирования.

The article deals with the notion of employment; makes generalizations and suggestions for the role of its government regulation, basing upon the evolution of economic theory and a number of viewpoints held by scholars and government officials.

Ключевые слова: экономическая теория, занятость, безработица, экономика, капитал, экономическая система, экономические школы.

Key words: economic theory, employment, unemployment, economy, capital, economic system, economic schools.

Экономическая теория превратилась в царицу социальных наук. Это единственная отрасль социальных исследований, по которой присуждается Нобелевская премия.

Роберт П. Хайлброннер

1. Эволюция теоретических подходов к исследованию занятости и безработицы. Трансформация российской экономики в рыночное хозяйство обострила многие социальные проблемы, в том числе занятость населения. Как экономическая категория и макроэкономический показатель, она является индикатором социально-экономического состояния общества. Находясь на едином экономическом поле, занятость первой из всех ключевых социальных индикаторов негативно реагирует на тяжелые последствия финансово-экономических кризисов (депрессий и рецессий) и последней — на экономическое оживление и подъем. В ее основе лежат объемы «рыночного» и «нерыночного» секторов экономики, соотношение между «невидимой рукой государства» и «регулирующей рукой государства».

В экономической теории и мировой практике сложился разнообразный спектр мнений ученых в вопросах государственного вмешательства в сферу труда и занятости. Нами систематизированы теоретико-методологические аспекты ее эволюции в десяти модификациях, отличающихся авторскими трактовками применительно к занятости в фокусе современной экономической науки.

Представители классической теории занятости А. Смит и Д. Рикардо считали, что рыночная экономика способна обеспечить полное использование ресурсов рабочей силы и на этой основе — полную за-

нятость, они разработали теорию трудовой стоимости, которая незыблема по сей день.

В работе «Исследование о природе и причинах богатства народов» А. Смит подчеркнул, что деятельность людей, их устремления определяются их собственными интересами, личной выгодой. «Дай мне то, — писал он — что мне нужно, и ты получишь то, что необходимо тебе!» [12, с. 20]. Его мысль применительно к занятости сводится к тому, что в условиях рынка и свободной конкуренции спрос и предложение сбалансированы и полная занятость обеспечена. Вместе с Д. Рикардо они считали, что труд является единственным всеобщим и единственным точным мерилем стоимости: «Труд определяет стоимость не только той части цены, которая приходится на заработную плату, но и тех частей, которые приходятся на ренту и прибыль» [12, с. 25]. По их мнению, нормой рыночной экономики является полная занятость, а наилучшей экономической политикой — политика невмешательства государства.

Парадигма классической школы состояла в обосновании теории трудовой стоимости, в том, что источником богатства является труд. А. Смит и Д. Рикардо проанализировали модель и сущность экономического человека в рыночной экономике. Их главный принцип «*laissez faire*» («предоставьте свободу действовать»), они сделали вывод о минимальном вмешательстве государства, рыночном саморегулировании на основе свободных цен в зависимости от спроса и предложения и под влиянием конкуренции (табл. 1).

А. Пигу, как последователь Маршалла, в своей книге «Теория безработицы» наиболее полно изложил основные положения классической теории занятости:

«При наличии совершенно свободной конкуренции среди наемных работников и при наличии совершенно мобильного труда характер связи (между ставками, реальной заработной платы, на которых настаивают работники, и функцией спроса на труд) будет очень простым. Постоянно будет действовать сильная тенденция к установлению такого соотношения между ставками заработной платы и спросом, чтобы все были заняты», и далее он пишет, что «существующая» в любое время безработица целиком объясняется непрерывно происходящими изменениями в условиях спроса...» [6, с. 353].

Таблица 1 — Парадигма классической теории занятости

Представители	Содержание учения	Общие выводы
Адам Смит (1723–1790) Давид Рикардо (1772–1823)	Трудовая теория стоимости. «Труд определяет стоимость не только той части цены, которая приходится на заработную плату, но и тех частей, которые приходятся на ренту и прибыль»	1. Спрос и предложение сбалансированы и полная занятость обеспечена. 2. Вмешательство государства в сферу свободной конкуренции вредно («пусть идет как идет»). 3. Рыночная система способна обеспечить полное использование ресурсов рабочей силы. 4. Полная занятость является нормой рыночной экономики, а наилучшей экономической политикой — политика невмешательства государства.

Решающее значение зависимости занятости и безработицы от заработной платы придают такие последователи классической теории, как Мартин Вейцман, Джеффри Сакс. Положения неоклассической теории занятости получили развитие в работах К. Эрроу, Л. Вальраса, Ф. Хайека, Дж. Хикса и других.

Следует заметить, что неоклассики, используя микроэкономический подход, перешли от трудовой оценки стоимости к субъективной теории предельной полезности (фр. *marginal* — предельный), отдав предпочтение субъективно-психологическим мотивам поведения отдельных хозяйствующих субъектов. Они ограничили государственный механизм установления равновесия между производством и потреблением, выступали за свободу частного предпринимательства (табл. 2).

Логическим продолжением классической школы является марксистская теория о занятости и безработице. К. Маркс подробно исследовал вопросы занятости и безработицы. Как известно, его теория базируется на трех положениях: теории прибавочной стоимости, теории роста органического строения капитала и законе о народонаселении. Первая теория основывается на анализе сущности и особенностей рабочей силы. В капиталистических странах с рыночной экономикой она является товаром особого рода, рабочий продает свою способность к труду. В процессе производства он создает новую стоимость, которая больше стоимости рабочей силы, т. е. работодатель получает дополнительно прибавочную стоимость. Такая способность рабочей силы стала называться капиталом,

авансируемым на покупку рабочей силы, как переменный капитал. В 23 главе первого тома «Капитала» К. Маркс анализирует влияние возрастания капитала на положение рабочего класса и занятость: «Рассматривая со стороны стоимости, строение определяется тем отношением, в котором капитал делится на постоянный капитал, или стоимость средств производства, и переменный капитал, или стоимость рабочей силы, т. е. общую сумму заработной платы» [7, с. 626]. Он сформулировал закон народонаселения, свойственный капиталистическому способу производства: «рабочее население, производя накопление капитала, тем самым в возрастающих размерах производит средства, которые делают его относительно избыточным населением» [7, с. 626]. Позже В. И. Ленин писал, что «избыточное население... составляет необходимую принадлежность капиталистического хозяйства, без которого оно не могло бы ни существовать, ни развиваться», то есть оно является рычагом эксплуатации в капиталистическом обществе.

Таблица 2 — Парадигма неоклассической экономической теории

Представители	Содержание учения	Общие выводы
Альфред Маршалл (1842–1924)	Новые положения в теории о рыночной цене, о предпринимательстве, о потребительском поведении.	1. Разработал идеи плавного бескризисного развития рыночной экономики. 2. К трем факторам Ж. Б. Сэя ввел 4-й — фактор организации (уровень процента, заработной платы и ренты зависит от организации и от успеха предпринимательской деятельности, способностей руководителей производства), а доход от этого он назвал квазирентой. 3. Для обеспечения занятости важное значение имеет регулирование спроса и предложения. Конечным регулятором являются потребительский спрос, и регулирование рынком осуществляется автоматически.
Артур Пигу (1877–1959)	В книге «Теория безработицы» изложены основные положения классической теории занятости.	1. Причина безработицы — высокий уровень зарплаты, сокращение которой увеличивает занятость, так как уменьшаются издержки производства. 2. Падение реальной зарплаты, вызванное ростом цен, не ведет к сокращению размеров предложения труда. 3. Занятость зависит от размера реальной зарплаты, на котором настаивают наемные работники, и от реального спроса на труд. 4. «...безработица объясняется происходящими изменениями в условиях спроса». В качестве главного средства сокращения безработицы и увеличения занятости считал повышение эластичности заработной платы. Важнейшим источником безработицы является слишком высокий уровень средней зарплаты.

К. Маркс впервые в истории экономической науки исследовал капитализм нефрагментарно, а как единую систему законов и категорий, что позволило ему раскрыть двойственный (конкретный и абстрактный) характер труда, вскрыть противоречия товара (между меновой и потребительной стоимостью), развить учение о прибавочной стоимости, раскрыть сущность наемного труда и капиталистической эксплуатации. Он доказал, что при росте капитала и общественного производства спрос на рабочую силу снижается, сокращается занятость и растет безработица.

К. Маркс большое внимание уделил рабочей силе как товару особого рода, предметом исследования которого были производственные отношения и экономические законы, регулирующие общественное производство, распределение, обмен и потребление. Он подробно изучил вопросы занятости и безработицы. Его учение, как известно, базируется на теориях прибавочной стоимости, роста органического строения капитала и законе о народонаселении (табл. 3).

Таблица 3 — Парадигма марксистской теории занятости и безработицы

Представители	Содержание учения	Общие выводы
Карл Маркс (1818–1883) Фридрих Энгельс (1820–1895) Владимир Ильич Ленин (1870–1924)	Рассмотрел такие категории как труд, капитал, стоимость, прибавочная стоимость, эксплуатация. На примерах кризисов в Англии в 1857 и 1866 гг. Маркс показал рост безработицы и едственное положение как промышленного, так и сельскохозяйственного пролетариата	Теория занятости базируется на трех положениях: 1. Теория прибавочной стоимости (закон). В условиях рыночного капитализма рабочая сила является товаром особого рода. В процессе производства рабочий создает новую стоимость больше стоимости рабочей силы. То есть работодатель получает как стоимость рабочей силы, так и прибавочную стоимость. Стоимость товара $C + V + m$, где C — постоянный капитал, затраченный на средства и предметы труда; V — переменный капитал, авансированный на покупку рабочей силы; m — прибавочная стоимость. 2. Теория роста органического строения капитала (отношение постоянного капитала к переменному). Спрос на труд увеличивается пропорционально возрастанию капитала. 3. Закон народонаселения. «Рабочее население, производя накопление капитала, тем самым в возрастающих размерах производит средства, которые делают его относительно избыточным населением» [7, с. 626]. Маркс различал три формы перенаселения: текучую (рабочие то отталкиваются, то притягиваются к работе, число занятых увеличивается в убывающей пропорции по сравнению с масштабом производства); скрытую (сельскохозяйственное перенаселение, где работники заняты далеко не полностью и могут перемещаться в город); застойную (не имеющие длительное время занятия — ломпен-пролетариат, бродяги, преступники).

После К. Маркса экономическая теория занятости развивалась в трех основных направлениях: кейнсианском, неоклассическом и институционально-социологическом.

Вопрос о необходимости вмешательства государства в экономику и его роли в этом процессе ставили экономисты еще задолго до Дж. Кейнса. Но именно он и его последователи первыми показали, что капитализм в XX веке не может развиваться без государственного регулирования. Если К. Маркс вскрыл противоречия, сущность и характерные черты капитализма XIX века, то Дж. Кейнс показал, что в XX веке капитализм при помощи государства, его регулирующей роли в экономике в состоянии обеспечить, хотя и неравномерно, экономический рост, решать социальные проблемы. Он поддержал и развил положение о том, что анализ экономических проблем следует проводить не с точки зрения микроэкономических явлений, а исследуя взаимозависимость между такими макроэкономическими показателями, как национальный доход, инвестиции, сбережения, потребление, предложение, спрос, занятость.

Кейнсианская теория занятости является общепризнанной, а Дж. Кейнс считается основателем экономической теории капитализма и занятости. Его работа «Общая теория занятости, процента и денег» (1936 г.) совершила по сути революцию в анализе экономики. В ней на первый план выдвинуты проблемы занятости, конечную цель анализа он видит в определении уровня занятости.

Идеи Дж. Кейнса получили развитие в работах таких экономистов, как Р. Солоу, Л. Клейна, Д. Стрейчи, К. Хансена, С. Чейза и других. Предметом своего анализа они сделали народное хозяйство в целом и разработали макроэкономический метод исследования экономики и занятости. Кейнсианство — это макроэкономическая теория, признающая и обосновывающая необходимость и значимость государственного регулирования рыночной экономики и занятости (табл. 4).

В конце 70-х годов XX в. получили развитие современные неоклассические теории. Если все послевоенное развитие капиталистических стран подтверждало положение Дж. Кейнса (рост совокупных расходов стимулирует объемы производства, экономический рост и снижает рост безработицы без роста цен), то в 60-х XX в. годах высокая инфляция стала постоянным фактором экономической жизни развитых стран. Английский профессор А. Филлипс эмпирически выявил обратную пропорциональную взаимосвязь между темпами инфляции и уровнем безработицы и представил ее в виде «простой или ранней» кривой (табл. 4).

Представители концепции экономики предложения выступают за стимулирование совокупного предложения, активизацию производства и занятости. Опираясь на кривую Лаффера предлагают отказаться от системы прогрессивного налогообложения, урезать социальные налоги, сократить аппарат, уменьшить федеральные затраты на субсидии промышленным предприятиям, на развитие инфраструктуры и т. д. (табл. 5).

Таблица 4 — Парадигма теории занятости Дж. Кейнса

Представители	Содержание учения	Общие выводы
Джон Мейнард Кейнс (1883–1946) Р. Солоу (род. 1924) А. Хансен (1887–1976) Л. Клейн (род. 1920) Д. Стрейчи (1901–1963)	<p>Основал экономическую теорию регулируемого капитализма и занятости. Подверг критике классическую теорию занятости. Сделал вывод о необходимости государственного регулирования экономики и, прежде всего, обеспечения государством должного объема эффективного спроса. Определил механизм государственного регулирования (бюджетно-налоговая фискальная политика):</p> <ul style="list-style-type: none"> – повышение совокупного спроса и сокращение безработицы; – увеличение государственных расходов и снижение налогов; – государственные расходы направляются на увеличение эффективного спроса (на основе роста социальных выплат, льгот, субсидирования создания новых рабочих мест, организации общественных работ); – снижение налогов стимулирует предпринимателей к инвестициям и развитию производства. <p>Таким образом, госрегулирование экономики осуществляется через бюджет, налоговую политику, заработную плату, внешнеторговую политику.</p>	<p>Основой теории Дж. Кейнса является принцип эффективного спроса:</p> <ul style="list-style-type: none"> – занятость есть функция эффективного спроса; – необходимость увеличения общего размера эффективного спроса (вызывает увеличение объема производства и благосостояния нации); – недостаток эффективного спроса ведет к недогрузке производственных мощностей, низким темпам роста производства, кризисным явлениям и безработице; – государство должно воздействовать на увеличение объема спроса, что уменьшает безработицу. <p>Кейнс говорил о трех формах безработицы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) фрикционной: временная потеря работы, при переходе из одного предприятия на другое; 2) добровольной: отказ от работы самих рабочих; 3) вынужденной: совокупное предложение труда работников превышает существующий объем занятости.

Таблица 5 — Современные неоклассические теории: экономика предложения

Представители	Содержание учения	Общие выводы
А. Филипс (1914–1975) Лаффер (род. 1909)	<p>Выявил обратную пропорциональную зависимость между темпами незанятости и уровнем безработицы и представил в виде кривой.</p> <p>Стимулирование совокупного предложения, активизация производства и занятости.</p>	<p>Предлагается сократить все виды налогов, отказаться от системы прогрессивного налогообложения:</p> <ul style="list-style-type: none"> – снижение налогов увеличит доходы и сбережения предпринимателей, понизит уровень процентной ставки, в результате будут расти инвестиции; – снижение налога на зарплату увеличит привлекательность дополнительных заработков, возрастут стимулы к работе, увеличится предложение рабочей силы и занятость; – снижение налогов → сокращение доходной части бюджета → сокращение социальных программ → сокращение аппарата → снижение субсидий предприятиям и на развитие инфраструктуры.

Особое место в современной экономической теории занимает институционально-социологическое направление. Его основателем является Т. Веблен. Свое имя это течение получило от названия книги Дж. Коммонса «Институциональная экономика». Один из видных представителей этого направления Дж. Гэлбрейт считал, что государственное регулирование представляет не меньший, а больший интерес, чем рыночный механизм [3]. Термин «институционализм» происходит от понятий «институция» (обычай, заведенный порядок) и «институт» (порядок, закрепленный в форме закона или учреждения) [11].

Представители институционализма расширительно трактуют предмет экономики, предлагают учитывать экономические, социальные, правовые и политические факторы. По их мнению, человека надо исследовать не изолированно, а в зависимости от его среды, которая представлена совокупностью законов и установлений, органов и учреждений, социологических и административных групп. К институтам относятся: государство, семья, моральные правовые нормы, корпорации, профсоюзы, экономические явления и механизмы, общественное мнение, образование, предпринимательство, частная собственность, рынок труда и занятость населения и т. д.

Сторонники концепции институционализма (Дж. Гэлбрейт, Т. Веблен и др.) выступают за расширение социальных программ и считают, что вопрос о социальных гарантиях занятости может стать важнее вопроса об уровне заработной платы, что проблема безработицы становится, прежде всего, проблемой структурной несбалансированности. Институционализм (от лат. *institutio* — обычай, наставление, указание) — это совокупность теории, в которых акцентируется внимание на роли социальных институтов в экономическом развитии (табл. 6).

Таблица 6 — Современные неоклассические теории: институционализм

Представители	Содержание учения	Общие выводы
Дж. Гэлбрейт (р. 1908) Горстейн Веблен (1857–1929)	<p>Расширительно трактуют предмет экономики с учетом условий и факторов: экономических, социальных, правовых, политических.</p>	<p>Решающую роль в экономике играют крупные предприятия, называемые «планирующей системой». «Капиталисты не подчинены государству: государство является их исполнительным комитетом». Они навязывают обществу свою волю; устанавливают цены, правополитику в области рабочей силы; выступают за расширение социальных программ. Государству надо взять под свою опеку экологию, образование, медицину. Социальные гарантии занятости важнее вопроса об уровне зарплаты. Проблема безработицы — проблема структурной несбалансированности.</p>

Теория рациональных ожиданий (далее ТРО) (Р. Льюкес, Ж. Сарджент, Н. Уоллес) опирается на теорию рынков и исходит из того, что люди ведут

себя рационально. Но жизнь, вопреки теории рациональных ожиданий, показала, что фискальная и кредитно-денежная политика оказывает существенное влияние на развитие производства и занятость населения. Стремление же соединить макро- и микро-теории представителей ТРО заслуживает научного внимания (табл. 7).

Таблица 7 — Современные неоклассические теории: теория рациональных ожиданий

Представители	Содержание учения	Общие выводы
Р. Льюкес Т. Сарджент Н. Уоллес	Люди ведут себя рационально. ТРО опирается на микроэкономическую теорию.	Рынки товаров и ресурсов высококонкурентны, цены и ставки зарплаты гибкие. Цены и объемы производства, занятость быстро приспосабливаются к новым изменениям. Государственное регулирование экономики сводится к нулю, субъекты рынка на основе информации об ожидаемых изменениях экономики принимают решения в собственных интересах.

Общепризнанным основателем монетаристской теории в экономической науке является американский ученый Милтон Фридмен, который обосновал положения об определяющей роли денег в развитии и стабилизации экономики и занятости. Концепция монетаристов заключается в следующем:

– рыночное хозяйство обладает высокой степенью устойчивости и конкурентности, стремится к стабильности и самоналаживанию;

– они против государственного вмешательства в экономику и занятость, т. к. они являются основной причиной инфляции и неустойчивого экономического роста. В противовес Д. Кейнсу они против бюджетного и налогового регулирования;

– они против социальных мер правительства по поддержанию низкооплачиваемых и социально незащищенных слоев населения, считая их неэффективными;

– основным регулятором экономики и занятости монетаристы считают деньги, стратегию и тактику кредитно-денежной политики, стабильную эмиссию денег;

– они исходят из жесткой структуры цен на рабочую силу, вводят понятие «естественного уровня безработицы».

Главное уравнение монетаристов — уравнение обмена:

$$MV = PQ,$$

где MV — общие расходы покупателей на приобретение объема производственных благ; PQ — общая выручка продавцов этих благ.

Так как V (скорость обращения денег) монетаристы считают стабильным, то основным фактором, определяющим объем производства и занятости (Q) и уровень цен (P), выступает предложение денег (M). В этом они видят важнейший и единственный фактор, обуславливающий уровень производства, занятости

и цен, что оказывает воздействие на прирост валового национального продукта.

Однако эти положения монетаристов вызывают серьезные возражения со стороны многих экономистов, так как считают, что скорость обращения денег (V) не стабильна и не может вызвать устойчивый рост предложения денег (M) и не будет вызывать устойчивый рост ВВП. Высказываются также сомнения в серьезном воздействии кредитно-денежной политики на инвестиции. Монетаристы допускают вмешательство в экономику, но роль его сводят только к контролю над денежной массой. В большинстве стран не оправдалась теория монетаристов об отрицании государственного регулирования в полном объеме, т. к. фискальная и кредитно-денежная политика взаимосвязаны и должны, по нашему мнению, координироваться государством (табл. 8).

Таблица 8 — Концепция монетаристов

Представители	Содержание учения	Общие выводы
Милтон Фридмен (р. 1912) лауреат Нобелевской премии 1976 г.	Лозунг монетаристов «Назад к Смиту», (рыночное хозяйство обладает высокой степенью устойчивости, конкурентности, стремится к стабильности и самоналаживанию). Они выступают против государственного вмешательства в экономику. Монетаризм своими корнями уходит в экономическую теорию классиков, отвергает фискальную политику как инструмент стабилизации, обстоятельно исследует механизм воздействия денег на товарный мир, денежной политики на развитие экономики, обосновывает необходимость сбалансирования государственного бюджета. Монетаристы оказали большое воздействие на политику Президента США Р. Рейгана и правительства Великобритании, возглавляемого премьер-министром М. Тетчер	Основным регулятором экономики считаются деньги. Нет необходимости в бюджетном и налоговом регулировании. Главная идея — стабильная эмиссия денег: $MV = PQ$, где M — предложение денег как фактор, определяющий уровень производства, занятости и цен; V — скорость обращения денег; P — уровень цен; Q — физический объем производства и занятости; MV — общее количество расходов покупателей на приобретение объема производственных благ; PQ — общая выручка от продажи этого объема. Государство должно ввести контроль над денежным обращением; денежная политика должна быть направлена на достижение соответствия между спросом на деньги и их предложением. Процент ежегодного прироста денег в обращении должен совпадать с процентом ежегодного прироста ВВП (денежное предложение при нормальном развитии экономики должно возрастать на 3–5 % в год). Они исходят из жесткой структуры цен на рабочую силу, вводят понятие «естественного уровня безработицы».

Вопросы государственного регулирования рассмотрены во многих других работах, и в частности Эклунда Класа «Эффективная экономика. Шведская модель».

Особая роль в эволюции теории государственного регулирования занятости принадлежит школе «неоклассического синтеза», родоначальником которой является американский ученый Пол Самуэльсон. В своей работе «Экономика» он пришел к выводу о необходимости одновременного и взаимосвязанного использования рыночного и государственного регулирования: «В настоящее время большинство экономистов на Западе предпринимают попытки к достижению того, что мы в этой книге называем неоклассическим синтезом, т. е. они пытаются путем эффективной кредитно-денежной и фискальной политики соединить классическую макроэкономику Смита и Маршалла с современной макроэкономикой определения уровня дохода, сочетая все здоровое в обоих подходах» [10, с. 343]. Автор считает, что аргументы классиков были слишком упрощены и не отвечают практической действительности жизни XIX и XX столетий. Правительства и центральные банки показали, что они с помощью фискальной и кредитно-денежной политики могут воздействовать на национальный доход и занятость. В своей книге «Экономика. Вводный курс ...» он пишет: «В исследовании современной экономики все более серьезное внимание уделяется деятельности государства. Усиление его роли находит отражение в количественном росте государственных расходов и в значительном расширении прямого регулирования экономической жизни» [9, с. 198]. «Экономическая роль государства неуклонно возрастет. Под прямой контроль и регулирование попадают все новые виды деятельности в нашем сложном, взаимозависимом обществе...» [9, с. 198].

Один из видных представителей этого направления Н. Грегори Мэнкью писал: «Я объединяю принципы кейнсианской и классической теории и неоклассические разработки последних двух десятилетий» [4, с. 28].

Неоклассический синтез отличается прикладным характером, по проблемам экономического роста, анализу безработицы и методам ее регулирования, по теории общего экономического равновесия. Большое внимание при этом уделяется разработке методов экономико-математического анализа [2, с. 32–33]. П. Самуэльсон видел и нерешенные проблемы, среди которых стагнация производства и занятости при одновременной ползучей инфляции цен, что имеет для России особое значение.

Другими представителями неоклассического синтеза являются авторы учебника «Экономикс» Кэмпбелла Р. Макконелл и Стенли Л. Брю. Они пишут, что «большинство экономистов готовы признать присущую как кейнсианству, так и монетаризму убедительность. Обе теории предлагают полезные схемы, позволяющие анализировать макроэкономику» [5, с. 334]. А далее указывают: «...монетаризм и ТРО оказали сильное влияние на макроэкономическую теорию и политику, хотя общепринятая точка зрения остается по своему происхождению кейнсианской» [5, с. 335] (табл. 9).

Таблица 9 — Неоклассический синтез

Представители	Содержание учения	Общие выводы
Пол Самуэльсон, лауреат Нобелевской премии 1970 г. Р. К. Макконелл Стенли Л. Брю	Необходимость одновременного и взаимосвязанного использования рыночного и государственного регулирования. Попытка соединить классическую макроэкономику Смита и Маршалла с современной макроэкономикой путем эффективной кредитно-денежной и фискальной политики. Исследование проблем экономического роста, анализ безработицы и методов ее регулирования, создание теории общего экономического равновесия Разработка методов экономико-математического анализа. «Большинство экономистов готовы признать присущую как кейнсианству, так и монетаризму убедительность. Обе теории предлагают полезные схемы, позволяющие анализировать макроэкономику». В учебнике «Экономикс» используется элективный метод (объединяет самые полезные и важные достижения всех школ и направлений).	Выделена новая проблема — стагнация производства и занятости при одновременной ползучей инфляции цен. Достигнут важный компромисс: – координация фискальной и кредитно-денежной политики; – анализ как совокупного спроса, так и совокупного предложения; – связь между макро- и микроэкономическими теориями; – «...монетаризм и ТРО оказали сильное влияние на макроэкономическую теорию и политику, хотя общепринятая точка зрения остается по своему происхождению кейнсианской». При усложнении экономических связей большее значение имеет государственное регулирование, чем рыночное.

Основателем теории социально-рыночного хозяйства, реализация которой существенно снизила безработицу в Германии, является Л. Эрхард (табл. 10).

Таблица 10 — Экономическая реформа Л. Эрхарда

Представители	Содержание учения	Общие выводы
Людвиг Эрхард, (1897–1977)	Основатель теории социального рыночного хозяйства при условии руководящей роли государства.	«...все же придется примириться с тем, что в середине XX века возможность существенным образом разгрузить государство от обязанностей маловероятно».

Взгляды ученых на предмет регулирования занятости населения хронологически менялись в зависимости от конкретных условий исторического, экономического и общественного развития. Так, на территории бывшего Советского Союза и новой России они претерпели изменения трижды: в 1920–1980 гг. — в сторону активизации воздействия государства, с конца 1980-х — в сторону возрастания регулирующей роли рынка, а с начала XXI века — одновременного использования государственного и рыночного регулирования экономики и занятости населения (табл. 11, 12).

Таблица 11 — Советский период развития экономики и занятости

Представители	Содержание учения	Общие выводы
А. И. Рыков — Председатель СНК СССР и РСФСР Г. М. Кржижановский — Председатель Госплана СССР, вице президент АН СССР В. В. Шмидт — нарком труда РСФСР и СССР С. Г. Струмилин — академик АН СССР, зам. Председателя Госплана СССР	Ликвидирована безработица на основе успешной социалистической индустриализации и коллективизации. Основатель термина «трудовые ресурсы», разработал систему материального балансирования.	Осуществлен комплекс государственных мер по обеспечению народного хозяйства рабочей силой и подготовке технических кадров. Будучи выдающимся экономистом и блестящим статистиком, сделал научный прогноз, который полностью оправдался.

Таблица 12 — Период трансформации российской экономики в рыночное хозяйство

Представители	Содержание учения	Общие выводы
Л. И. Абалкин Е. Г. Антосенков Н. А. Волгин А. Э. Котляр Л. П. Кураков Э. Р. Саруханов и др.	В 90-е годы XX века принципы организации государственного воздействия базировались на Государственном фонде занятости. XXI век — осуществлен переход на бюджетное финансирование данной сферы.	Монетаристская политика оказалась необоснованной, кейнсианская — невостребованной. Более широкое использование учений Дж. Кейнса о государственном регулировании экономики и занятости.

Таким образом, эволюция теоретико-методологических подходов к исследованию занятости населения носит циклический характер и представлена различными экономическими школами.

2. Адаптация экономических теорий к современной экономической системе. Сопоставляя эволюцию экономических школ занятости и безработицы, их главную сущность с современной действительностью, следует отметить:

1. Классическая школа пришла к выводу, что нормальной рыночной экономики является полная занятость, а безработица может быть только в двух формах: фрикционная и добровольная, что не подтверждается в новых экономических условиях.

2. К. Маркс доказал, что при росте капитала снижается спрос на рабочую силу, сокращается занятость и растет безработица, однако он не определил пределы ее роста и не выявил роль государства в ее снижении.

3. Учение Дж. Кейнса, как известно, сводилось к тому, что рыночная экономика не может саморегулироваться и вмешательство государства неизбежно, при этом к двум формам безработицы он добавил вынужденную. В обобщенном виде формы безработицы по классической, марксистской и кейнсианской теориям представлены на рисунке 1.



Рис. 1 — Виды безработицы

Успешно раскрытые Дж. Кейнсом принципы эффективного спроса как основы занятости через стимулирование производства, бюджетно-налоговой (фискальной) политики, социализацию инвестиций, рост социальных выплат и льгот, субсидирование новых рабочих мест и организацию общественных работ находят подтверждение в современной экономической системе. Однако, критикуя неоклассическую теорию (А. Пигу, А. Маршалла), он и сам не всегда был последовательным: с одной стороны, по его мнению, понижение зарплаты не является лекарством от безработицы, а с другой — увеличение занятости может наступить только с уменьшением ставки реальной заработной платы.

4. По концепции институционально-социологического направления (Т. Веблен, Дж. Гэлбрейт), госрегулирование представляет не меньший, а больший интерес, чем рыночный механизм, а социальные гарантии занятости важнее вопроса об уровне зарплаты. Соотношение заработной платы и занятости населения исследовали многие экономисты, мнения которых противоречивы. Мы попытались установить эту зависимость в современной экономической системе (рис. 2).

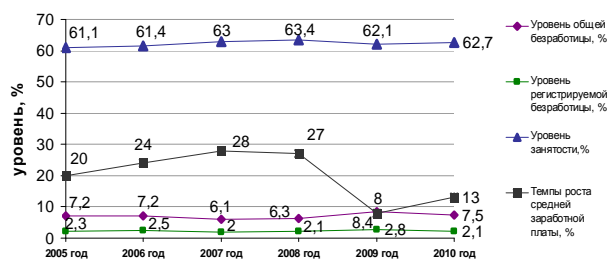


Рис. 2 — Зависимость безработицы и занятости от темпов роста средней заработной платы [1]

5. А. Филлипс эмпирически выявил обратно пропорциональную зависимость между инфляцией и безработицей. Зависимость данных показателей в современной экономической системе представлены на рисунке 3.

6. Монетаристы (М. Фридман) считают, что вмешательство государства является основной причиной безработицы, они исходят из жесткой структуры цен на рабочую силу и вводят понятие «естественного уровня безработицы».

7. Представители неоклассического синтеза (П. Самуэльсон, Р. К. Макконнелл, Стенли Л. Брю) пришли к выводам о том, что большее значение имеет государственное, чем рыночное регулирование.

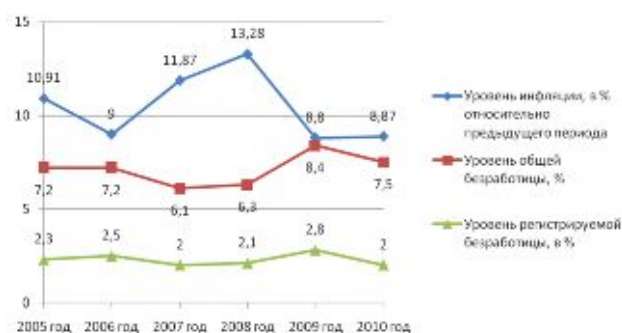


Рис. 3 — Зависимость уровня инфляции и безработицы в современной экономической системе [1]

8. В советский период государственные деятели А. И. Рыков, Г. И. Кржижановский, С. Г. Струмилин, В. В. Шмитд уделяли особое внимание занятости в форме подготовки рабочих кадров и ликвидации безработицы.

9. Применительно к реформируемой и современной экономической системам вопросы госрегулирования рассмотрены в работах: Л. И. Абалкина, Н. А. Волгина, Р. С. Гринберга, Р. П. Колосовой, А. Э. Котляра, В. А. Мальгина и других. Однако мнение одних из них основывается на синтезе рыночных рычагов и активного участия государства, а других — только на госрегулировании в различных его модификациях. Это свидетельствует о том, что до сих пор многие теоретические и методологические аспекты государственного регулирования занятости населения остаются спорными и требуют дальнейшей разработки.

Соотношение занятости, безработицы, ВВП, производительности труда, установленные выше перечисленными учеными, мы попытались применить к современной экономической системе (рис. 4).

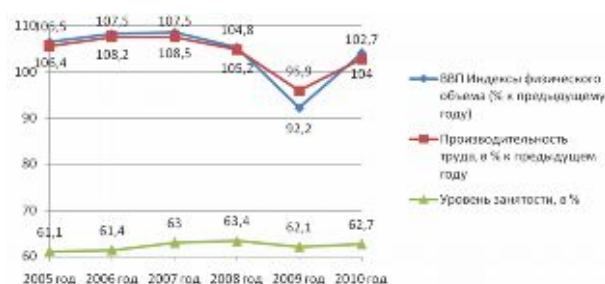


Рис. 4 — Динамика соотношения занятости и безработицы с ВВП, производительностью труда [1]

Результаты исследования теоретических и практических основ занятости населения с позиции российских ученых советского периода и рыночной экономики могут быть представлены в следующих номерах Вестника Вавиловских чтений.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аналитические материалы Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Марий Эл.
2. Булатов А. С. Экономика: учеб. для экономических академий, вузов и фак. — М.: Бек, 1995.
3. Гелбрейт Дж. К. Экономические теории и цели общества. — М.: 1976.
4. Гринберг Р. С. Российская структурная политика: между неизбежностью и неизвестностью // Вопросы экономики. — 2008. — № 3.
5. Кэмпбелл Р. Макконелл, Стенли Л. Брю. Экономикс. Принципы, проблемы и политика. — М.: Республика, 1992. — Т. 1.
6. Мальтус Т., Кейнс Д., Ларин Ю. М. Антология экономической классики. — М., 1993.
7. Маркс К. Капитал // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. — 2-е изд. — Т. 23.
8. Маршалл А. Принципы экономической науки. — М., 1993. — Т. 2.
9. Самуэльсон П. Экономика «Вводный курс...»: пер. с англ. — М.: Прогресс, 1964.
10. Самуэльсон П. Экономика. — М., 1994. — Т. 2.
11. Советский энциклопедический словарь. — 1979.
12. Экономическая теория: хрестоматия. — М.: Высш. шк., 1995.