



## **КОЛОНКА РЕДАКТОРА**

*Уважаемые авторы,*

*решением Президиума Высшей аттестационной комиссии Минобрнауки России научный журнал «Вестник Марийского государственного университета» ISSN 2072-6783 6.06.2017 г. включен в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук.*

*Искренне поздравляем и благодарим вас за сотрудничество и активное участие в нашем общем деле!*

---

### **РЕЦЕНЗИРУЕМЫЕ НАУЧНЫЕ ЖУРНАЛЫ. ТРЕБОВАНИЯ ДЛЯ АВТОРОВ**

На сегодняшний день вузы отчитываются перед Министерством образования и науки Российской Федерации по множеству показателей, среди которых значительный вес имеют научные публикации. Известно, что научно-педагогическому работнику вуза для получения ученого звания требуется не менее 20 опубликованных учебных изданий и научных трудов (в том числе в соавторстве) **в рецензируемых изданиях**. Учет научных публикаций ведется в РИНЦ и других базах, по ним отслеживается авторитет ученого в науч-

ном сообществе. При этом, бесспорно, значимость научных публикаций определяется и формальным статусом научного издания, который включает в себя такие показатели, как индексирование и реферирование в различных наукометрических и реферативных международных базах данных, присутствие журнала в Перечне ВАК и узнаваемость журнала в научном мире.

**15 июня 2017 года ВАКом МОиН РФ принято решение «О дальнейших направлениях совершенствования и оптимизации перечня**

рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук», основная цель которого заключается в «совершенствовании изданий из перечня ВАК с целью приближения их к требованиям к изданиям, включаемым в мировые БД (в первую очередь – Scopus, WoS)»<sup>1</sup>.

Перед автором стоит, казалось бы, несложная и привычная задача: опубликовать результаты своих научных исследований. Однако, как показывает наша практика работы в рецензируемых научных изданиях, сегодня автор сталкивается с рядом трудностей, которые нам бы хотелось отразить в данной статье.

### 1. Выбор научного издания.

При выборе научного издания для опубликования статьи в первую очередь следует обратиться к сайту журнала. Бессмысленно смотреть информацию об издании в напечатанном экземпляре годичной давности: журнал (в данном случае речь, безусловно, идет о солидном издании) – развивающийся «организм», он не стоит на месте, включается в новые базы данных и обновляет свои требования достаточно часто. Итак, зайдя на сайт, обращаем внимание:

- на вхождение журнала в перечень ВАК (проверяем информацию на сайте ВАК) и индексирование в БД;
- на наличие института рецензирования<sup>2</sup>;
- на периодичность издания (от этого, в том числе, зависит срок от принятия вашей статьи до ее опубликования);
- на наличие открытого доступа к архиву статей.

При выборе журнала важно ориентироваться не только на библиометрические показатели и соответствие тематики издания основной предметной составляющей статьи, но и уметь оценить и исключить из рассмотрения недобросовестные журналы, нарушающие этические нормы.

2. Требования по написанию и оформлению статьи<sup>3</sup>.

Что касается требований к *мета*данным статьи, то сейчас они практически идентичны во многих научных изданиях – а именно: максимально приближены к журналам Scopus и WoS. Так, **название** должно быть точным и кратким (не более 10 слов), а **аннотация** – не менее 200–250 слов.

Следует помнить, что аннотация – это самостоятельный **структурированный** (т. е. с прописанными целями, задачами, методами, обсуждениями и выводами) текст, который вкратце отражает содержание всей статьи. Из аннотации читатель должен понять суть работы и решить, представляет ли статья для него интерес. Это особенно важно для иностранного читателя, так как дает ему ключ к пониманию, нужен ли ему перевод статьи на родной язык.

**Ключевые слова и словосочетания** нужно выявлять в тексте разборчиво, число их не должно превышать 10.

**Литература** – элемент статьи, в свете современных требований учета научных публикаций ученых приобретший едва ли не самое главное значение для некоторых авторов. Во-первых, в список «Литература» ВАК не рекомендует помещать источники старше 5 лет. Во-вторых, нет необходимости включать в него анонимные источники (законы, ГОСТы, инструкции, архивные документы и т.п.). Ссылку на них, как и на художественные произведения, помещают либо в постраничной ссылке, либо указывают прямо по тексту. Некорректными для научной статье являются ссылки на учебники, учебные и методические пособия. Литература, представленная в конце статьи, должна быть достаточной с точки зрения журнала и тематики, состоять из монографий и научных статей за последние годы. При этом важно указать интернет-адрес статьи или DOI, чтобы читатель с легкостью мог найти заинтересовавший его источник. Помните, что списки литературы вашей

<sup>1</sup> Высшая аттестационная комиссия (ВАК) при Министерстве образования и науки Российской Федерации. URL: <http://rasep.ru/novosti/221-analiz-deyatelnosti-retsenziuemymkh-nauchnykh-izdaniy> (дата обращения: 13.08.2017).

<sup>2</sup> Подробнее процесс рецензирования рассмотрим ниже.

<sup>3</sup> Наиболее подробную информацию предлагает издание «Методические рекомендации по подготовке и оформлению научных статей в журналах, индексируемых в международных наукометрических базах данных», выставленное и на сайте научного журнала «Вестник Марийского государственного университета». URL: [http://vestnik.marsu.ru/uploads/files/Doc/Method\\_rek\\_WoS\\_Scopus\\_2017.pdf](http://vestnik.marsu.ru/uploads/files/Doc/Method_rek_WoS_Scopus_2017.pdf) (дата обращения: 13.08.2017).

статьи для редактора и рецензента – демонстрация вашей эрудиции, подтверждение информированности о текущих исследованиях в данной области, поэтому цитируемые публикации должны быть как можно более новыми (но и не следует увеличивать их чрезмерно, без причины). Не следует увлекаться ссылками на собственные публикации – они допустимы примерно из расчета один к трем.

**Аффилиация.** От правильной аффилиации зависит ваш индекс Хирша. Практически во всех международных системах принято представлять автора полно: фамилия, имя, отчество, ученая степень и ученое звание, место работы (без сокращений и аббревиатур), занимаемая должность, город, e-mail, ORCID.

Идентификатор ORCID требует особого пояснения в силу пока еще недостаточной распространенности в российской наукометрии. ORCID – реестр уникальных идентификаторов ученых и способ связи исследовательской деятельности с этими идентификаторами, уникален благодаря своей независимости от научных дисциплин и национальных границ, а также взаимодействию с другими системами идентификации. Основная цель создания ORCID – решить проблему идентификации ученых с одинаковыми именами и фамилиями. Учетная запись ORCID включает в себя информацию об имени ученого, его электронном адресе, названии организации и его исследовательской деятельности. Получение идентификатора на сайте<sup>1</sup> займет не более 10 минут.

Следует помнить, что все метаданные потребуются перевести на английский язык, а литературу еще и транслитерировать<sup>2</sup>.

Если говорить о требованиях к оформлению статьи, то они существенно отличаются у редакций разных журналов, но если издатель просит написать аннотацию с интервалом 1 пт, а текст статьи 14 кг, то именно так и следует сделать, иначе из-за невнимательного отношения к мелочам статья, оформленная не по требованиям, может оказаться «в корзине» (что и оговаривается на сайтах всех изданий).

### 3. Рецензирование.

Рецензирование – обязательный процесс, который осуществляется экспертами как из состава редколлегии, так и из сформированной журналом базы ученых. Наиболее часто используемый вид рецензирования – двойное «слепое», когда ни автор, ни рецензент не видят фамилии друг друга. Хорошим тоном будет в любом случае поблагодарить рецензента (через редактора, координирующего статью) и учесть замечания, не вступая в полемику. После устранения замечаний статья считается присланной вновь и опять проходит процедуру рецензирования.

4. Подписание договора и ожидание публикации – завершающий этап опубликования статьи. Статья принята, но перед публикацией она проходит литературное редактирование, корректуру и техническую доработку, которые могут осуществляться как с участием, так и без участия автора. При подписании лицензионного договора автор сохраняет за собой право авторства, а редакция (издательство) получает исключительное право на публикацию, воспроизведение, тиражирование бумажных и электронных копий статьи в течение всего срока, определенного лицензионным договором. В случае если срок не определен, по умолчанию он составляет 5 лет.

Ответы на часто задаваемые вопросы:

– опубликование в одном номере нескольких статей одного автора допускается, если освещаются разные новые результаты исследования;

– в журнале, выходящем с периодичностью 4 раза в год (типичная периодичность у вузовских журналов), примерное время от подачи статьи до ее опубликования – от полугода до года, в зависимости от наполняемости портфеля;

– все статьи присылаются по электронной почте, переписка с автором сохраняется, сопроводительные рецензии не требуются;

– опубликование одной статьи одного автора в двух разных изданиях может привести к отзыву статьи из обоих журналов и к занесению автора в базу ретракции – «черный список» (отказ журналов от сотрудничества с автором). Только после получения информации из одного журнала с отказом в публикации можно подавать рукопись в другой журнал;

<sup>1</sup> ORCID. URL: <https://support.orcid.org/knowledgebase/articles/124518> (дата обращения: 13.08.2017).

<sup>2</sup> Автоматическая транслитерация. URL: <http://translit.net/> (дата обращения: 13.08.2017).

– нужно стремиться к включению статьи в максимально большее число международных баз данных. Чем больше авторы используют возможности сделать доступными мировому научному сообществу результаты своих исследований, тем больше вероятности, что их работы будут признаны и процитированы.

14 июля 2017 года ВАК Минобрнауки РФ оповестил учредителей научных журналов об обязательном проведении анкетирования и последующей экспертизы всех научных журналов. Это решение, как нам видится, является следующим шагом в выявлении «мусорных» журналов (напоминаем, что в апреле текущего года из РИНЦ было исключено около 400 подобных изданий). (Исключение журналов из РИНЦ, ретракция статей и открытые рецензии: вопросы и ответы. URL: [https://elibrary.ru/retraction\\_faq.asp](https://elibrary.ru/retraction_faq.asp) (дата обращения: 13.08.2017).) Очередная проверка российских научных журналов, осуществляемая Департаментом аттестации научных и научно-педагогических работников Минобрнауки РФ совместно с АНРИ, началась с 1 августа текущего года. По авторитетному заявлению президента АНРИ О. В. Кирилловой,

«по последним решениям ВАК с 1 января 2018 г. не будут учитываться журналы, включенные в AGRIS и ADS». (Анализ деятельности рецензируемых научных изданий. URL: <http://rasep.ru/novosti/221-analiz-deyatelnosti-retsenziruemykh-nauchnykh-izdaniy> (дата обращения: 13.08.2017).)

Следовательно, около сотни российских научных журналов могут быть исключены из Перечня ВАК. Достойные пройдут заявительную процедуру включения в Перечень, что займет определенное время, а недобросовестные будут причислены к «мусорным» и перестанут индексироваться Российским индексом научного цитирования.

Таким образом, требования, которые на сегодняшний день выдвигаются научными журналами по отношению к присылаемым статьям, продиктованы стремлением приблизить качество научного издания к международному, прежде всего, конечно, к журналам, входящим в Scopus и WoS. Отметим, что редакция рецензируемого научного журнала «Вестник Марийского государственного университета» всегда открыта для диалога с автором. Желаем всем исследователям качественных высокоцитируемых публикаций!

*Е. В. Кондратенко,  
главный редактор научного журнала  
«Вестник Марийского  
государственного университета»*

*О. С. Крылова,  
ответственный секретарь*