

УДК 811.111

DOI 10.30914/2072-6783-2025-19-2-275-282

**СТРУКТУРА И ЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ
СПОРТИВНОГО ТЕЛЕВИЗИОННОГО КОММЕНТАРИЯ ОЛИМПИЙСКИХ ВИДОВ СПОРТА
(НА ПРИМЕРЕ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА)**

Ю. М. Фокина, Ю. В. Минеева

Астраханский государственный университет им. В. Н. Татищева, г. Астрахань, Российская Федерация

Аннотация. Введение. В настоящей работе выявляются и подвергаются анализу особенности репрезентации лексических и стилистических средств, представленных в рамках дискурса профессионального олимпийского спорта на английском языке. В статье уточняется определение жанра «спортивный комментарий», приводится структура комментария спортивных игр в рамках Олимпийских игр, его тематическое наполнение и лингвистические особенности. Особое внимание уделено способам вербализации речевой оценки комментаторов. **Цель:** выявить и описать особенности языка спортивного комментария как самостоятельного телевизионного жанра. **Материалы и методы.** Материалом для исследования стали видеотрансляции игры групповых турниров по баскетболу, представленные на официальном сайте Международного Олимпийского комитета. Для выявления и описания особенностей языка спортивного комментария как самостоятельного телевизионного жанра были использованы такие методические приемы и методы, как дискурсивный анализ, наблюдение, аудиовизуальные исследования, лингвистический анализ и описательный метод. **Результаты исследования:** в ходе проведенного анализа было выявлено, что в дискурсе спортивного комментария наиболее значимыми лексическими единицами являются термины и профессионализмы. Авторская позиция выражена прямыми и косвенными оценочными высказываниями. Эксплицитная оценка представлена общеоценочными и частнооценочными прилагательными, часто сопровождающимися интенсификаторами. В качестве не прямых оценочных высказываний были рассмотрены выражения с модальными операторами, аппроксиматорами и предикативными интродукторами. **Заключение:** проанализировав материал англоязычного олимпийского дискурса на предмет выявления лингвистических особенностей преимущественно на лексическом, синтаксическом и фразеологическом уровнях, пришли к выводу, что для спортивного комментирования Олимпийских игр характерно наличие большого количества профессионализмов, аппроксимации. Авторская позиция выражена открыто с сохранением нейтралитета и представлена как эксплицитно, так и имплицитно.

Ключевые слова: англоязычный спортивный дискурс, спортивный комментарий, олимпийские виды спорта, лингвистический анализ

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Для цитирования: Фокина Ю. М., Минеева Ю. В. Структура и лингвистические особенности спортивного телевизионного комментария олимпийских видов спорта (на примере английского языка) // Вестник Марийского государственного университета. 2025. Т. 19. № 2. С. 275–282. DOI: <https://doi.org/10.30914/2072-6783-2025-19-2-275-282>

**THE STRUCTURE AND LINGUISTIC FEATURES OF THE SPORTS TV COMMENTARY
OF THE OLYMPIC SPORTS (AN ENGLISH-BASED STUDY)**

Yu. M. Fokina, Yu. V. Mineeva

Astrakhan Tatishchev State University, Astrakhan, Russian Federation

Abstract. Introduction. This paper identifies and analyzes the peculiarities of lexical and stylistic means within the discourse of professional sports commentary in English. The article specifies the definition of the genre “sports commentary”, provides the structure of the commentary of sports games within the framework of the Olympic Games, its thematic content and linguistic features. Special attention is paid to the ways of verbalization of the commentators' speech evaluation. **Purpose:** to identify and describe the peculiarities of the language of the sports commentary as an independent genre. **Materials and methods.** The material of the study is the video broadcasts of the games of group basketball tournaments presented on the official website of the International Olympic Committee. In the paper there are used such methods

of analysis as the discourse analysis, observation, audio-visual research, linguistic analysis and descriptive method. **Results, discussion:** the analysis revealed that in the discourse of sports commentary the most significant lexical units are terms and professionalisms. English discourse of sports commentary is characterized by the presence of approximation, expression of an open author's position with direct and indirect evaluative statements. Explicit evaluation is represented by general evaluative and particular evaluative adjectives, often accompanied by intensifiers. Expressions with modal operators, approximators and predicative introducers were studied as indirect evaluative statements. **Conclusion:** analyzing the material of the English Olympic discourse in order to identify linguistic features mainly at the lexical, syntactic and phraseological levels, we have come to the conclusion that sports commentary on the Olympic Games is characterized by the presence of a large number of professionalisms, approximators. The author's position is expressed openly with preservation of neutrality and is presented both explicitly and implicitly.

Keywords: English sports discourse, sports commentary, Olympic sports, linguistic analysis

The author declares no conflict of interest.

For citation: Fokina Yu. M., Mineeva Yu. V. The structure and linguistic features of the sports TV commentary of the Olympic sports (an English-based study). *Vestnik of the Mari State University*, 2025, vol. 19, no. 2, pp. 275–282. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.30914/2072-6783-2025-19-2-275-282>

Профессиональный олимпийский спорт всегда был и остается социокультурным феноменом с преобладанием национальных ценностей, по праву считаясь наглядной демонстрацией конкурентной борьбы стран-участниц мирового спортивного события. Современные телетрансляции масштабных спортивных соревнований, к которым, безусловно, относятся Олимпийские игры, принадлежат массовой культуре и представляют интерес для большей части населения мира. Телевидение, не ограничивая людей в локации, предоставляет им возможность побывать на самых престижных спортивных соревнованиях. Востребованность такого жанра, как спортивный комментарий, объясняется психологической особенностью человека – стремлением разделить свои эмоции, полученные в ходе просмотра соревнований, ведь комментатор выступает в роли невидимого собеседника, а также получить дополнительную информацию об игре. Данные функции выполняет спортивный комментатор, который становится своеобразным посредником спортивного события, особенно во время Олимпийских игр. По мере эскалации экономико-политических конфликтных ситуаций в мире возрастает интерес лингвистов к исследованию того, как эти события отражаются на уровне языка. Спортивный комментарий способствует всестороннему пониманию происходящих событий присутствующей на стадионе аудитории, а также телезрителям.

Актуальность исследования лингвистических

особенностей спортивного комментария как автономного медийного жанра связана с небольшой изученностью специфики языка спортивного комментирования вообще и Олимпийских игр в частности. Лингвисты предпринимали попытки структурировать представление спортивных СМИ (Б. А. Зильберт [1], Е. Г. Малышева [2], А. П. Чудинов [3] и др.); охарактеризовать спортивный медиадискурс (Т. Ю. Ма, Д. С. Михеев [4], К. В. Пантеева [5], К. С. Смердова, С. В. Горбунова [6] и др.) и спортивный комментарий как жанр (Н. Г. Долженкова, А. А. Сулхаева [7], Л. Е. Пак [8], И. А. Петрова, Т. Ю. Шерстинова [9]), однако в контексте Олимпийских игр спортивное комментирование еще не становилось объектом изучения.

Материалом исследования послужили видеозаписи Летних Олимпийских игр, проходивших в 2020 году в Токио (перенесенные на год позже в связи с распространением коронавирусной инфекции) и 2024 году в Париже. Видеотрансляции игр для анализа были взяты на официальном сайте Международного Олимпийского комитета¹. Группу изученных видеотрансляций составляют игры четвертьфинала, полуфинала и финала групповых турниров по баскетболу (в общей сложности 16 матчей). Продолжительность каждой

¹ Tokyo 2020 Summer Olympics games. URL: <https://olympics.com/en/olympic-games/tokyo-2020> (дата обращения: 04.04.2024) ; Paris 2024 Summer Olympics games. URL: <https://olympics.com/en/paris-2024> (дата обращения: 01.08.2024).

игры составляет около трех часов. Ведущими в каждой игре выступают два англоговорящих комментатора. Для выявления и описания особенностей языка спортивного комментария как самостоятельного телевизионного жанра были использованы следующие методические приемы и методы: дискурсивный анализ, наблюдение, аудиовизуальные исследования, лингвистический анализ и описательный метод.

Ключевыми для данной работы являются такие понятия, как «медиадискурс» и «спортивный дискурс». Медиадискурс представляется ретранслятором спортивного. Спортивный, в свою очередь, трактуется многими исследователями как исключительно медийный. Вследствие этого мы можем рассматривать такое понятие, как «спортивный медиадискурс», обладающий помимо свойственных именно ему дискурсивных характеристик, имеющих отношение к сфере общения, универсальными чертами медиадискурса в целом, «обусловленными особенностью тематики массовой коммуникации и спецификой способов трансляции информации» [10, с. 117].

Мы будем считать основным для данной работы определение спортивного телевизионного дискурса Д. Г. Качанова и А. М. Шестериной, которые характеризуют его как «совокупность лингвистических средств, применяемых для обслуживания спортивных соревнований, и речевой акт, который состоится при отражении этой деятельности на телевидении» [11, с. 99].

К характерным чертам спортивного телевизионного дискурса относятся следующие: взаимоподчинение аудио- и видеорядов, массовость аудитории, отсутствие обратной связи, наличие факторов, влияющих на поведение спортивного журналиста-комментатора (цель комментатора, реакции, мнения аудитории и экспертов, собственное мнение комментатора, особенности восприятия сообщаемой информации).

Что касается жанровой специфики институционального спортивного медиадискурса, вслед за С. К. Козыбаевым¹, мы выделяем три группы жанров: информационные, аналитические и художественно-публицистические. Жанры, принадлежащие данным трем группам (заметка, беседа, репортаж, отчет, интервью, публикация, эссе), имеют различия в формате и задачах для

репрезентации информации. Однако мы не согласились с вышеуказанным автором в части отнесения репортажа к информационной группе, поддерживая точку зрения Н. Б. Поповой, так как современный спортивный репортаж – это смешанный жанр, представляющий собой «подробный событийный комментарий информационно-аналитического типа, отражение авторской позиции, часто эмоциональная подача, обращение к массовому адресату» [12]. В спортивном репортаже журналист дает описание локации, характеристику участников события, данные по количеству участников, свидетельства, необходимые факты, прогнозы.

В данной работе был сделан акцент на жанрах «репортаж» и «комментарий». Комментарий, выделяемый лингвистами в отдельный жанр, как правило, сливается с жанром «спортивный репортаж» или «интервью» и становится его структурным элементом. Здесь журналист, выражая свою точку зрения, предлагает вниманию аудитории то, что он сам считает целесообразным упомянуть в событии или явлении. Глубина предоставляемой информации непосредственно зависит от вида спорта, от того, насколько активно и насыщенно проходит соревнование, которое комментируется журналистом. Для спортивного комментария характерен принцип аппроксимации, согласно которому в тексте комментария допускается наличие погрешностей. Обладая определенной структурой, спортивный комментарий предполагает анализ транслируемых мероприятий, выявление причинно-следственной связи событий, изложение предполагаемых последствий [1, с. 10].

Одним из основных условий построения успешного выступления для комментатора является беспристрастность речи, отсутствие проявления симпатии / антипатии по отношению к командам, игрокам, странам. Тем не менее в жанре «спортивный комментарий» определяющей характеристикой речи комментатора является открытая авторская позиция. Между беспристрастностью и авторской позицией существует тонкая грань, одно не исключает другое. Требование выражения нейтральной позиции к происходящему на площадке не всегда соблюдается комментаторами. Нами были обнаружены случаи выражения личных предпочтений и даже восхищения игроками и тренерами, проявлением чего

¹ Козыбаев С. К. Журналистика Казахстана // Энциклопедия (ЖКЭ). Алматы, 2006. 536 с.

стали интонация и выбор соответствующих лексических единиц:

The United States had so much trouble inside in the third quarter. Well, we got a good chance and we always do when a gold medal is on the line.

When you're United States you're expected to win the gold medal anything shortest considered a disappointment in this sport.

French Collet coaching against great Greg Popovich.

Kevin Durant has been having the outstanding 2024 games.

Структура спортивного комментария в рамках Олимпийских игр сводится к предстартовому комментированию, включающему общую информацию о состязании, его месту проведения, представлению игроков, комментированию основной части игры, комментированию фоновой информации и видеоповторов ключевых моментов, подведению итогов, анонсу следующих игр и прощанию.

С лингвистической точки зрения нами были выявлены такие особенности англоязычного спортивного комментирования, как погрешности в речи и нарушения в логике, последовательности мыслей. Это, как правило, выражается в согласовании слов в предложениях, в использовании неопределенного артикля с существительными во множественном числе, незаконченных обрывочных предложениях, резком переходе от одной темы или события к другой/другому. Наличие данных погрешностей во многом объясняется обусловленностью речи комментатора от видеоряда, от динамики происходящих на экране событий.

К другим немаловажным особенностям англоязычного спортивного комментирования можно отнести эллиптизацию. Неполные (эллиптические) предложения касаются, как правило, отдельных действий игроков, получаемых за эти действия баллов, счета игры в целом:

Here we go from side of the Super Arena. Gold medal matchup.

Booker for three, Booker now over two.

Winding down ... down to one.

Интересным наблюдением с точки зрения синтаксиса представляется нам следующая конструкция – комментатор называет имя игрока, затем следует пауза и полноценное или эллиптическое предложение, характеризующее игрока:

Kevin Durant. Пауза. If he fights with the United States as he did against Australia they've got a great chance of overcoming France.

Lillard. Пауза. He's a very streaky shooter; he got hot for one game, he's wearing number six, he can explode any time during the game for points.

Rudy Gobert. Пауза. Just does what he does.

Fournier. Пауза. He's a good shooter outside as well.

Holiday. Пауза. Winds down it for the block /

Спортивные комментаторы, поясняя спортивные видеотрансляции, не часто используют в своей речи средства выразительности. Среди тропов лидирует по частотности употребления метонимия, поскольку представляет собой стяжение, усечение мыслительной структуры и не несет в себе эмоции как таковой, по крайней мере, в следующих примерах:

At the end of one it's the United States rallying to go up on top of France 22 to 18.

Brazil has it and so does Leo who gives it to Caboklo.

The US doesn't have a lot of height to do some strong rebounding but there's no way France stops Kevin Durant either. Is that way France or anyone else can stop Kevin Durant when he's at his best?

... while the USA goes back to the line.

So Brazil is cutting the score.

Прямой репортаж – это непосредственная трансляция в эфир передачи с фрагментами импровизации и комментированием, в основу которой заложена заранее подготовленная информация, без осуществления монтажа видеоматериала. Здесь определяющей чертой монолога репортера является открытая позиция говорящего.

Нейтральная позиция, без демонстрации личностных предпочтений в отношении игроков или команды была продемонстрирована неоднократно комментаторами баскетбольных матчей:

I knew if those great individuals for the USAs stop shooting that makes it a very difficult contest for France I think.

I hope the USA knows how to share the ball.

Данный комментарий касается фоновой информации, сопровождающей игру. На лексическом уровне в качестве маркеров выражения личного мнения комментаторов преобладает фраза *I think / I don't think*.

– Kevin Durant is not propelled.

– *I don't think everyone's made that comparison there.*

Иногда выражение личного мнения сопровождается лексемой, выражающей степень уверенности в правильности своих слов:

I think all of them were dunk shots I'm pretty sure.

Несмотря на то, что основной задачей спортивного комментатора является отражение в комментарии положения дел на спортивной площадке, трудно представить себе современного спортивного комментатора, выполняющего исключительно функцию информирования аудитории. В соответствии с этим нами были рассмотрены примеры реализации оценочности в речи спортивных комментаторов.

Оценочность может выражать положительное или отрицательное (одобрительное или неодобрительное) отношение к объекту или ситуации комментирования и базируется на объективных, логически обусловленных категориях – спортивных нормах и правилах. Если результаты соответствуют или превышают признанные стандарты, то они вербализуются положительной оценкой, и, соответственно, наоборот.

Оценочные высказывания могут быть прямыми и косвенными, обладая большим потенциалом в управлении чувствами, эмоциями и реакцией аудитории. Для того чтобы коммуникация стала успешной, спикер в каждой ситуации выбирает оптимальный способ вербализации своей оценки, согласующийся не только с его намерениями, но и всем речевым контекстом, учитывая социальное положение, психологические особенности и прочие экстралингвистические факторы.

Объектом оценки выступает подлежащее в предложении, роль субъекта оценки выполняет говорящий. Предикатив оценки представлен, как правило, или оценочным прилагательным, или качественно-оценочным существительным. Эксплицитное оценочное высказывание может выражаться как общеоценочными, так и частнооценочными прилагательными, часто идущими в связке с интенсификаторами:

When he's hot he is the best for France shooting at 19.2 points per game but also 42% from three pointers that's very good stats.

Holiday was awfully upset.

The team's strong defensive setup has been the backbone of their success this season, shutting down even the most awesome opponents.

That was a strong challenge from the defender, but it was reckless and has earned him a yellow card for endangering the opponent.

This is a very strong team led by this man Kevin Durant, the sensational throughout but only he and Draymond Green have ever played in the Olympics before for this team.

В дешифровке оценки комментатора огромную роль играет контекст. Если сравнить последний пример со следующим, в которых употреблено одно и то же прилагательное *strong*, то увидим, что в первом контексте эксплицитная оценка представлена в положительном ключе, во втором (переборщил и слишком сильно отскочил) – в отрицательном:

Lillard little too strong and Gobert very strong rebound.

Однозначно положительные эпитеты в речи комментаторов сопровождаются и нейтральными по своему значению прилагательными, коннотация которых можно понять только из контекста:

There is some absolute superstars in this USA team.

В данном примере понять, отрицательная или положительная оценка дана игрокам, можно только по яркому существительному, выполняющему оценочную функцию *superstars*. Так же и в следующих двух примерах, когда эпитеты *phenomenal* и *unstoppable* могли бы (в любом другом контексте) означать как отрицательную, так и положительную оценку:

We will see what happens moving forward if they can maintain this rhythm and this phenomenal defense.

Those two are the ones getting the points and they're the ones looking unstoppable at the moment.

Непрямая оценка была рассмотрена нами в ключе деления Ю. И. Кошман не прямых оценочных высказываний на три основные группы [13]:

а) модальные операторы *perhaps/possibly, may/might, can/could, maybe*, выражающие снижение уверенности в оценке:

...too many passes perhaps and they come away with it.

...said some things to the referee, it might have led to a technical foul there.

... while the USA goes back to the line. I like this opportunity if I may.

б) аппроксиматоры *sort of; kind of; nearly; about; pretty*, выражающие степень оценки, повышая

или снижая степень оценки, либо снижающие категоричность оценочного высказывания:

*Pretty good defense played by Draymond Green.
Holiday did a pretty good job.*

в) предикативные интродукторы I hope; I guess; I suppose; I'm afraid.

I hope you think what might happen, we've had such drama so far here.

I'm sure, I do hope you are at home wherever your home might be.

Косвенные оценочные высказывания не характеризуют спортсменов напрямую, но позволяют дешифровать косвенную авторскую оценку.

Был рассмотрен и другой способ реализации не прямой оценки – оценивание на уровне отбора фактов, которые затрагивают не только положительные стороны команд, но и их неудачи. Целью оценочных высказываний является воздействие на эмоции и чувства адресата.

Итак, в процессе работы над выявлением особенностей репрезентации лексических и стилистических средств в дискурсе спортивного ком-

ментария на примере видеотрансляции олимпийских игр групповых турниров по баскетболу нами были проанализированы примеры погрешности в речи, эллиптических предложений, средств выразительности, выражения авторской позиции, представленной прямыми и косвенными оценочными высказываниями. Эксплицитная оценка представлена общеоценочными и частнооценочными прилагательными, часто сопровождающимися интенсификаторами. В качестве не прямых оценочных высказываний были рассмотрены выражения с модальными операторами, аппроксиматорами и предикативными интродукторами. Было выявлено, что в дискурсе спортивного комментария на лексическом уровне наиболее значимыми единицами являются термины и профессионализмы. Проанализировав прагматику оценочных высказываний, пришли к выводу, что они обладают большой воздействующей силой, и их цель заключается в воздействии на эмоции и чувства адресата, желании изменить его эмоциональное состояние.

1. Зильберт Б. А. Спортивный дискурс: точки пересечения с другими дискурсами (проблемы интертекстуальности) // Язык, сознание, коммуникация. М., 2001. С. 103–112.

2. Малышева Е. Г., Рогалева О. С. Новые жанры и формы в современном спортивном интернет-дискурсе о фигурном катании // Коммуникативные исследования. 2021. Т. 8. № 2. С. 351–367. DOI: [https://doi.org/10.24147/2413-6182.2021.8\(2\).351-367](https://doi.org/10.24147/2413-6182.2021.8(2).351-367)

3. Варламова Т. А., Чудинов А. П. Толерантность и политическая корректность в дискурсе олимпийских игр 2022 // Лингвокультурология. 2023. № 17. С. 5–17. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?edn=wxfdvc> (дата обращения: 26.12.2024).

4. Ма Т. Ю., Михеев Д. С. Лингвокультурная специфика британского спортивного дискурса // Теоретическая и прикладная лингвистика. 2022. Т. 8. № 2. С. 90–101. DOI: https://doi.org/10.22250/24107190_2022_8_2_90

5. Пантеева К. В., Интердискурсивность и особенности ее проявления в спортивном дискурсе // Вопросы журналистики, педагогики, языкознания. 2021. Т. 39. № 2. С. 289–298. DOI: <https://doi.org/10.18413/2712-7451-2020-39-2-289-298>

6. Смердова К. С., Горбунова С. В. Особенности функционирования спортивной фанатской культуры в журналистском спортивном дискурсе // Человек. Культура. Образование. 2023. № 1 (47). С. 50–64. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=50453310> (дата обращения: 26.12.2024).

7. Долженко Н. Г., Сулхаева А. А. Спортивный дискурс в СМИ: особенности семантики и функционирования (на материале терминологии биатлона) // Russian Linguistic Bulletin. 2021. №2 (26). С. 59–63. DOI: <https://doi.org/10.18454/RULB.2021.26.2.23>

8. Пак Л. Е. Дискурс спортивного комментария на английском и русском языках: лексические особенности // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета. 2022. Т. 14. № 4. С. 210–218. DOI: <https://doi.org/10.24866/VVSU/2949-1258/2022-4/210-218>

9. Петрова И. А., Шерстинова Т. Ю. Коммуникативные стратегии спортивных комментаторов (на материале соревнований по академической гребле) // Коммуникативные исследования. 2022. Т. 9. № 2. С. 313–327. DOI: [https://doi.org/10.24147/2413-6182.2022.9\(2\).313-327](https://doi.org/10.24147/2413-6182.2022.9(2).313-327)

10. Торбик Е. М. Формирование эмоционального настроения адресата в субжанре американского олимпийского дискурса «портретное интервью-очерк» // Вестник Московского университета. Серия 9: Филология. 2022. № 1. С. 86–97. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-emotsionalnogo-nastroya-adresata-v-subzhanre-amerikanskogo-olimpiyskogo-diskursa-portretnoe-intervyu-ocherk> (дата обращения: 26.12.2024).

11. Качанов Д. Г., Шестерина А. М. Понятие спортивного телевизионного дискурса // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Филология. Журналистика. 2015. № 2. С. 97–99. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23447165> (дата обращения: 26.12.2024).

12. Попова Н. Б. Коммуникативные и речевые стратегии репортажа как жанра спортивного дискурса СМИ // Вестник Челябинского государственного университета. 2017. № 12 (408). С. 159–165. URL: <https://library.csu.ru/ru/rbooks2/view2?code=vch/408/022> (дата обращения: 26.12.2024).

13. Кошман Ю. И. Прагматическое содержание прямых и косвенных оценочных высказываний // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2015. № 4 (46). С. 111–113. URL: <https://www.gramota.net/article/phil20150830/fulltext> (дата обращения: 26.12.2024).

Статья поступила в редакцию 08.04.2025 г.; одобрена после рецензирования 12.05.2025 г.; принята к публикации 10.06.2025 г.

Об авторах

Фокина Юлия Михайловна

кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры английской филологии, лингводидактики и перевода, Астраханский государственный университет им. В. Н. Татищева (414056, Российская Федерация, г. Астрахань, ул. Татищева, д. 20а), ORCID: <https://orcid.org/0009-0000-2730-8185>, phokinajulia@gmail.com

Минеева Юлия Владимировна

кандидат филологических наук, доцент кафедры английской филологии, лингводидактики и перевода, Астраханский государственный университет им. В. Н. Татищева (414056, Российская Федерация, г. Астрахань, ул. Татищева, д. 20а), ORCID: <https://orcid.org/0009-0004-4241-5922>, mineeva_yulia@mail.ru

Все авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

1. Zilbert B. A. Sportivnyi diskurs: tochki peresecheniya s drugimi diskursami (problemy intertekstual'nosti) [Sports discourse: problems of intertextuality]. *Yazyk, soznanie, kommunikatsiya* = Language, consciousness, communication, M., 2001, pp 103–112. (In Russ.).
2. Malysheva E. G., Rogaleva O. S. Novye zhanry i formy v sovremennom sportivnom internet-diskurse o figur'nom katanii [New genres and formats in modern sports internet-discourse on figure skating]. *Kommunikativnye issledovaniya* = Communication Studies, vol. 8, no. 2, pp. 351–367. (In Russ.). DOI: [https://doi.org/10.24147/2413-6182.2021.8\(2\).351-367](https://doi.org/10.24147/2413-6182.2021.8(2).351-367)
3. Varlamova T. A., Chudinov A. P. Tolerantnost' i politicheskaya korrektnost' v diskurse olimpiiskikh igr 2022 [Tolerance and Political correctness in the Discourse of the 2022 Olympic Games]. *Lingvokulturologiya* = Linguocultural Studies, 2023, no. 17, pp. 5–17. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?edn=wxfdvc> (accessed 26.12.2024). (In Russ.).
4. Ma T. Yu., Mikheev D. S. Lingvokulturnaya spetsyfica britanskogo sportivnogo diskursa [Linguocultural specifics of British sports discourse]. *Teoreticheskaya i prikladnaya lingvistika* = Theoretical and applied linguistics, 2022, vol. 8, no. 2, pp. 90–101. (In Russ.). DOI: https://doi.org/10.22250/24107190_2022_8_2_90
5. Panteeva K. V. Interdiskursivnost i osobennosti proyavleniya v sportivnom diskurse [Interdiscursivity and its peculiarities in sports discourse]. *Voprosy zhurnalistiki, pedagogiki, yazykoznaniya* = Issues in Journalism, Education, Linguistics, 2021, vol. 39, no. 2, pp. 289–298. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.18413/2712-7451-2020-39-2289-298>
6. Smerdova K. S., Gorbunova S. V. Osobennosti funktsionirovaniya sportivnoy fanatskoy kultury v zhurnalistskom sportivnom diskurse [Sports Fan Culture in Journalistic Sports Discourse: Its Special Function]. *Chelovek. Kul'tura. Obrazovanie* = Human. Culture. Education, 2023, no. 1 (47), pp. 50–64. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=50453310> (accessed 26.12.2024). (In Russ.).
7. Dolzhenko N. G., Sulkhaeva A. A. Sportivny diskurs v SMI: aspekty semantiki i terminologii (na materiale terminologii biatlon) [Sports Discourse in Media: Aspects of Semantics and Functioning (Based on Biathlons Terminology)]. *Russian Linguistic Bulletin*, 2021, no. 2 (26), pp. 59–63. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.18454/RULB.2021.26.2.23>
8. Pak L. E. Diskurs sportivnogo kommentariya kak obekt lingvisticheskogo issledovaniya [Discourse of sports commentary in English and Russian: lexical features]. *Territoriya novykh vozmozhnostey. Vestnik Vladivostokskogo gosudarstvennogo universiteta* = The Territory of New Opportunities. The Herald of Vladivostok State University, 2022, vol. 14, no. 4, pp. 210–218. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.24866/VVSU/2949-1258/2022-4/210-218>
9. Petrova I. A., Sherstinova N. Yu. Kommunikativnye strategii sportivnykh kommentatorov (na materiale sorevnovaniy po akademicheskoi greble) [Communicative strategies of sports commentators (based on the materials of rowing competitions)]. *Kommunikativnye issledovaniya* = Communication Studies, vol. 9, no. 2, pp. 313–327. (In Russ.). DOI: [https://doi.org/https://doi.org/10.24147/2413-6182.2022.9\(2\).313-327](https://doi.org/https://doi.org/10.24147/2413-6182.2022.9(2).313-327)
10. Torbik E. M. Formirovanie emotsional'nogo nastroya adresata v subzhanre amerikanskogo olimpiiskogo diskursa "portretnoe interv'yuu-ocherk" [Shaping the recipient's emotional state in the subgenre of the American Olympic discourse "portrait interview-sketch"]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 9: Filologiya* = Lomonosov Philology Journal. Series 9. Philology, 2022, no. 1, pp. 86–97. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-emotsionalnogo-nastroya-adresata-v-subzhanre-amerikanskogo-olimpiiskogo-diskursa-portretnoe-intervyu-ocherk> (accessed 26.12.2024). (In Russ.).
11. Kachanov D. G., Shesterina A. M. Ponyatie sportivnogo televizionnogo diskursa [The notion of sports television discourse]. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Filologiya. Zhurnalistika* = Proceedings of Voronezh State University. Series: Philology. Journalism, 2015, no. 2, pp. 97–99. (Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23447165> (accessed 26.12.2024). (In Russ.).

12. Popova N. B. Kommunikativnye i rechevye strategii reportazha kak zhanra sportivnogo diskursa SMI [Report's communicative and speech strategies as a genre of mass media sporting discourse]. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta* = Bulletin of Chelyabinsk State University, 2017, no. 12 (408), pp. 159–165. Available at: <https://library.csu.ru/ru/rbooks2/view2?code=vch/408/022> (accessed 26.12.2024). (In Russ.).

13. Koshman Yu. I. Pragmaticheskoe sodержanie pryamykh i kosvennykh otsenochnykh vyskazyvaniy [The pragmatic content of direct and indirect evaluating statements]. *Filologicheskie nauki. Voprosy teorii i praktiki* = Philology. Theory & Practice, 2015, no. 4 (46), pp. 111–113. Available at: <https://www.gramota.net/article/phil20150830/fulltext> (accessed 26.12.2024). (In Russ.).

The article was submitted 08.04.2025; approved after reviewing 12.05.2025; accepted for publication 10.06.2025.

About the authors

Yulia M. Fokina

Ph. D. (Philology), Associate Professor, Associate Professor of the Department of English Philology, Linguodidactics and Translation, Astrakhan Tatishchev State University (20a Tatishchev St, Astrakhan 414056, Russian Federation), ORCID: <https://orcid.org/0009-0000-2730-8185>, phokinajulia@gmail.com

Yulia V. Mineeva

Ph. D. (Philology), Associate Professor of the Department of English Philology, Linguodidactics and Translation, Astrakhan Tatishchev State University (20a Tatishchev St, Astrakhan 414056, Russian Federation), ORCID: <https://orcid.org/0009-0004-4241-5922>, mineeva_yulia@mail.ru

All authors have read and approved the final manuscript.