

УДК 330.3

DOI 10.30914/2411-9687-2024-10-3-298-306

АНАЛИЗ ПРОИЗВОДСТВА И РЕАЛИЗАЦИИ ОСНОВНЫХ ВИДОВ ПРОДУКЦИИ РАСТЕНИЕВОДСТВА ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Н. М. Гурьянова

Пензенский государственный аграрный университет, г. Пенза, Российская Федерация

Аннотация. Введение. Продукция, получаемая от деятельности растениеводства, имеет ценностную направленность в сельском хозяйстве. Она позволяет получать обществу продукты питания, корма для животных и сырье для последующей переработки. **Цель:** проведение анализа производства основных видов продукции растениеводства для повышения эффективности деятельности сельскохозяйственных организаций Пензенской области. **Материалы и методы.** В качестве объекта исследования была выбрана Пензенская область, в качестве аналитической составляющей – производство основных видов продукции растениеводства, таких как зерновые и зернобобовые культуры в весе после доработки, сахарная свекла, подсолнечник на зерно, картофель и овощи. Для анализа и оценки производственной составляющей продукции растениеводства были использованы модели детерминированного факторного анализа, методы анализа и оценки на основе абсолютного прироста ключевых показателей, методы интегрирования, графические методы. **Результаты исследования, обсуждения.** Наиболее важные факторы первого порядка, влияющие на валовые сборы основных видов сельскохозяйственных культур в хозяйствах всех категорий – посевная площадь и урожайность. В регионе произошло изменение фактической структуры посевных площадей, что сказалось на изменении объемов производства продукции растениеводства. Одним из приоритетных показателей, определяющим финансово-хозяйственную деятельность организации был выбран показатель выручки. При этом изменение результативного показателя проанализировано в зависимости от изменения структуры посевных площадей в отчетном периоде. При этом негативное изменение количественного показателя фактора первого порядка отрицательно сказалось на снижении результативного показателя, отражающего эффективную работу сельскохозяйственных товаропроизводителей. **Заключение.** В качестве основной проблемы снижения объемов производства основных видов продукции растениеводства было выявлено изменение структуры посевных площадей. Наиболее стабильная картина наблюдается только по подсолнечнику на зерно, поэтому в качестве резерва роста и увеличения объемов валового сбора сельскохозяйственных культур стоит вопрос не просто расширения посевных площадей, но и изменение их структуры, а именно в контексте увеличения доли под более урожайными культурами.

Ключевые слова: производство, продукция, растениеводство, сельское хозяйство, валовое производство, структура посевных площадей, урожайность, выручка

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Для цитирования: Гурьянова Н. М. Анализ производства и реализации основных видов продукции растениеводства Пензенской области // Вестник Марийского государственного университета. Серия «Сельскохозяйственные науки. Экономические науки». 2024. Т. 10. № 3. С. 298–306. DOI: <https://doi.org/10.30914/2411-9687-2024-10-3-298-306>

ANALYSIS OF PRODUCTION AND SALES OF THE MAIN TYPES OF CROP PRODUCTS IN THE PENZA REGION

N. M. Guryanova

Penza State Agrarian University, Penza, Russian Federation

Abstract. Introduction. Crop production is a valuable area of agricultural activity, providing the population with food, animal husbandry with feed, and the processing industry with a raw material base. **Purpose:** to analyze the production of the main types of crop products to improve the efficiency of agricultural organizations in the Penza region. **Materials and methods.** The Penza region was chosen as the object of study, and the analytical component was the production of main types of crop products, such as grains and leguminous crops in weight after processing, sugar beets, sunflowers for grain, potatoes and vegetables. To analyze and evaluate the production component of

crop production, deterministic factor analysis models, analysis and evaluation methods based on the absolute increase in key indicators, integration methods, and graphical methods were used. **Results, discussion.** The most important first-order factors influencing the gross yields of the main types of agricultural crops in farms of all categories are the sown area and yield. In the region, there was a change in the actual structure of sown areas, which affected the change in crop production volumes. Revenue from the sale of agricultural crops was chosen as an effective indicator of the activities of agricultural enterprises. At the same time, the change in the effective indicator was analyzed depending on the change in the structure of sown areas in the reporting period. At the same time, a negative change in the quantitative indicator of the first-order factor had a negative impact on the decrease in the effective indicator, reflecting the effective work of agricultural producers. **Conclusion.** A change in the structure of sown areas was identified as the main problem of reducing production volumes of the main types of crop products. The most stable picture is observed only for sunflower grain. Therefore, as a reserve for growth and increasing the volume of gross harvest of agricultural crops, the question is not just of expanding the sown areas, but also changing their structure, namely in the context of increasing the share under more productive crops.

Keywords: production, products, crop production, agriculture, gross production, structure of sown areas, yield, revenue

The author declares no conflict of interest.

For citation: Guryanova N. M. Analysis of production and sales of the main types of crop products in the Penza region. *Vestnik of the Mari State University. Chapter "Agriculture. Economics"*, 2024, vol. 10, no. 3, pp. 298–306. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.30914/2411-9687-2024-10-3-298-306>

Введение

Производство продукции растениеводства является основным показателем, характеризующим деятельность сельскохозяйственных предприятий. Величина производства данного вида продукции определяет объем прибыли, что не может не сказаться на показателях финансовой устойчивости и платежеспособности организации, поэтому очень важно проводить анализ и оценку производства продукции растениеводства для выявления проблемных и узких мест.

Целью статьи является проведение анализа и оценки производства и реализации основных видов продукции растениеводства для повышения эффективности деятельности сельскохозяйственных организаций на материалах Пензенской области.

Материалы и методы

Анализ производства и реализации основных видов продукции растениеводства стоит начать с рассмотрения объема производства. Пензенская область – это регион, где производством продукции растениеводства занимаются все хозяйства всех категорий, приоритет отдается возделыванию таких культур, как зерно, сахарная свекла, подсолнечник, картофель и овощеводческая продукция [8]. Удельный вес продукции растениеводства в фактически действовавших ценах в хо-

зяйствах всех категорий, начиная с 2020 года, составляет более пятидесяти процентов, и в отчетном 2023 году составил 54,5 % (рис. 1).

Это факт подтверждает, что сельское хозяйство Пензенской области специализируется на производстве растениеводческой продукции. Ее доля в денежном выражении составила за последний период более 50 % от общего объема произведенной сельскохозяйственной продукции в регионе.

На первом этапе аналитической деятельности необходимо провести анализ динамики производства основных видов продукции в натуральном выражении (рис. 2).

Объем производства зерновых культур в отчетном 2023 г. вырос к уровню 2019 года на 75,78 %. Производство сахарной свеклы в отчетном 2023 году составило на уровне 2647,9 тысяч тонн, что лишь на 0,23 % выше уровня 2019 года. Объем производства подсолнечника на зерно в отчетном периоде по сравнению с базисным годом вырос на 24,66 %. А вот объемы производства картофеля и овощей, наоборот имеют отрицательную динамику, так валовое производство картофеля в 2023 году составило 338,6 тысяч тонн, что на 77,8 тыс. тонн ниже уровня 2019 года, или на 18,68 %, валовое производство овощей снизилось за анализируемый период на 31,8 тыс. тонн, или на 22,59 %.

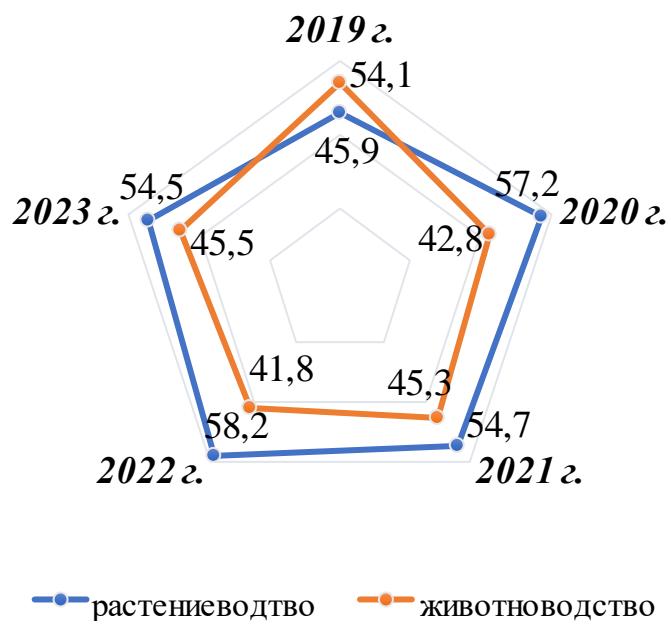


Рис. 1. Удельный вес продукции растениеводства в фактически действовавших ценах в хозяйствах всех категорий, % /
 Fig. 1. Analysis of the production of main types of crop products to improve the efficiency of agricultural organizations in the Penza region

Источник: составлено автором на основании данных Пензастата.

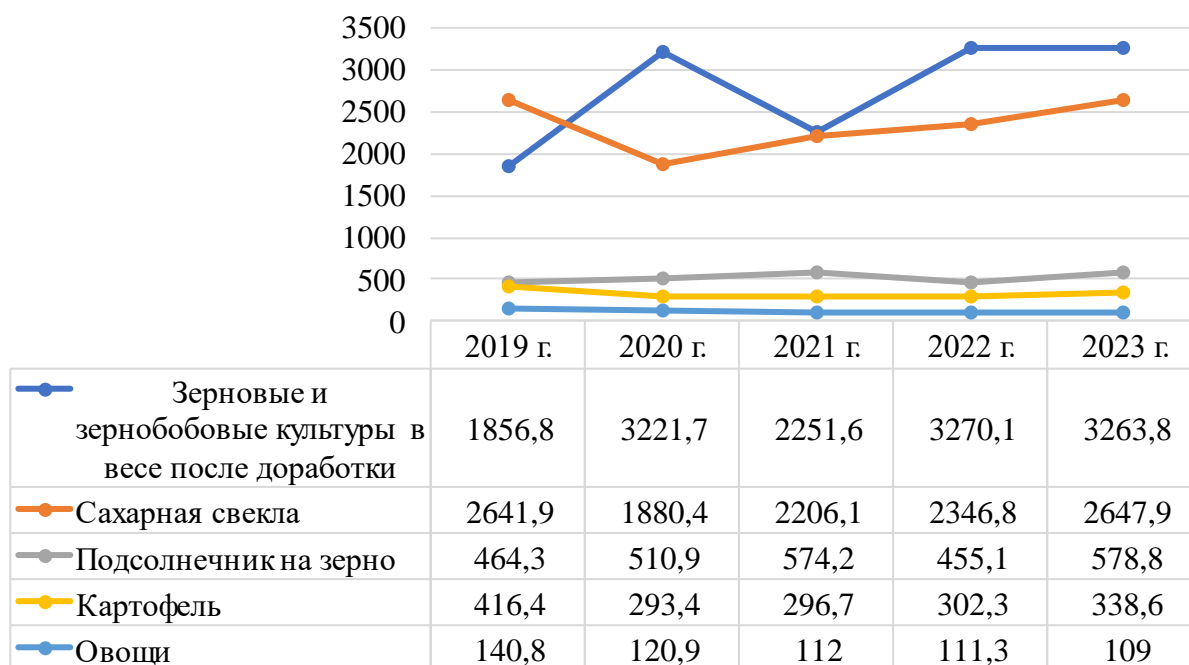


Рис. 2. Валовые сборы основных сельскохозяйственных культур в хозяйствах всех категорий, тыс. тонн [4] /
 Fig. 2. Gross yields of main agricultural crops in farms of all categories

Источник: составлено автором на основании данных Пензастата.

Более подробно определить факторы увеличения и снижения валового сбора основных сельскохозяйственных культур в хозяйствах всех категорий поможет факторный анализ производства продукции. Модель факторного анализа валового сбора продукции растениеводства включает следующие факторы первого порядка: валовой сбор сельскохозяйственной продукции, посевная площадь сельскохозяйственных культур, урожайность сельскохозяйственных культур.

Модель факторного анализа валового сбора продукции растениеводства является мультипликативной, для ее расчета можно использовать способ абсолютных разниц. Расчеты по каждой сельскохозяйственной культуре производятся отдельно [4]. Расчет влияния факторов первого порядка на объем производства основ-

ных видов продукции растениеводства представлен в таблице 1.

Детерминированный факторный анализ позволяет исследовать влияние факторов, которые связаны с результативным показателем функционально.

Факторный анализ производства основных видов продукции растениеводства в хозяйствах всех категорий за анализируемый период показал, что увеличение валового сбора зерновых и зернобобовых культур в весе после доработки в отчетном 2023 году по сравнению с базисным 2019 годом на 1407,0 тыс. тонн произошло за счет положительного влияния сразу двух факторов первого порядка – посевной площади (+97,9 тыс. тонн) и урожайности (+1309,1 тыс. тонн). В большей мере прирост валового сбора обусловлен ростом урожайности за анализируемый период на 15,5 ц с 1 га, или на 67 %.

Таблица 1 / Table 1

Расчет влияния факторов первого порядка на валовой сбор основных видов продукции растениеводства в хозяйствах всех категорий Пензенской области / Calculation of the influence of first-order factors on the gross yield of the main types of crop products in farms of all categories in the Penza region

| Культура / Crop | Посевная площадь (S), тыс. га / Sown area (S), thousand hectares | | Урожайность (У), ц с 1 га / Productivity (U), centners per 1 hectare | | Валовой сбор (BC), тыс. тонн / Gross harvest (GH), thousand tons | | Изменение валового сбора, тыс. тонн / Change in gross harvest, thousand tons | | |
|---|--|-------|--|-------|--|--------|--|---|--------|
| | 2019 | 2023 | 2019 | 2023 | 2019 | 2023 | всего | в том числе за счет / including at the expense of | |
| | | | | | | | | S | У |
| Зерновые и зернобобовые культуры в весе после доработки | 800,4 | 842,6 | 23,2 | 38,7 | 1856,8 | 3263,8 | 1407,0 | 97,9 | 1309,1 |
| Сахарная свекла | 60,1 | 58,4 | 439,6 | 453,4 | 2641,9 | 2647,9 | 6,0 | -74,7 | 80,7 |
| Подсолнечник на зерно | 268,0 | 326,2 | 18,4 | 17,7 | 494,3 | 578,8 | 84,5 | 107,3 | -22,8 |
| Картофель | 27,2 | 21,7 | 153,1 | 156,0 | 416,4 | 338,6 | -77,8 | -84,2 | 6,4 |
| Овощи | 5,9 | 4,6 | 238,6 | 237,0 | 140,8 | 109,0 | -31,8 | -31,0 | -0,8 |

Источник: составлено автором на основании данных Пензастата.

На увеличение величины валового сбора сахарной свеклы при сокращении посевной площади на 1,7 тыс. га повлиял рост урожайности (+80,7 тыс. тонн).

Увеличение валового сбора подсолнечника на зерно в 2023 г. по сравнению с 2019 г. на 84,5 тыс. тонн произошло за счет роста посевной площади (+107,3 тыс. тонн), а вот фактор «урожайность» отрицательно сказался на значении

результативного показателя из-за снижения на 0,7 ц с 1 га, в конечном итоге это повлекло снижение валового сбора на 22,8 тыс. тонн в 2023 году к уровню 2019 года.

Объемы производства картофеля, несмотря на рост урожайности сократились на 77,8 тыс. тонн. Именно сокращение посевных площадей повлияло на снижение объемов производства картофеля и овощей в регионе.

Оценку влияния структуры посевных площадей на валовой выход основных видов сельскохозяйственных культур по растениеводству представим в таблице 2.

Изменение фактической структуры посевных площадей в Пензенской области под основными сельскохозяйственными культурами отрицатель-

но сказалось изменении среднего уровня урожайности в разрезе всех культур, кроме подсолнечника на зерно.

В таблице 3 представим расчет влияния структуры посевов основных видов сельскохозяйственных культур в Пензенской области на объем их производства.

Таблица 2 / Table 2

Расчет влияния структуры посевов на объем производства продукции растениеводства способом абсолютных разниц / Calculation of the influence of crop structure on the volume of crop production using the method of absolute differences

| Культура / Crop | Базисная урожайность, ц с 1 га / Basic yield, centners per 1 hectare | Посевная площадь, тыс. га / Sown area, thousand hectares | | Структура посевов, % / Structure of crops, % | | | Изменение среднего уровня урожайности, ц с 1 га / Change in average yield level, centners per 1 hectare |
|---|--|--|-------|--|------|------|---|
| | | 2019 | 2023 | 2019 | 2023 | +,- | |
| Зерновые и зернобобовые культуры в весе после доработки | 23,2 | 800,4 | 842,6 | 56,4 | 55,3 | -1,1 | -25,5 |
| Сахарная свекла | 439,6 | 60,1 | 58,4 | 4,2 | 3,8 | -0,4 | -175,8 |
| Подсолнечник на зерно | 18,4 | 268,0 | 326,2 | 18,9 | 21,4 | 2,5 | 46,1 |
| Картофель | 153,1 | 27,2 | 21,7 | 1,9 | 1,4 | -0,5 | -76,5 |
| Овощи | 238,6 | 5,9 | 4,6 | 0,4 | 0,3 | -0,1 | -23,9 |

Источник: составлено автором на основании данных Пензастата.

Таблица 3 / Table 3

Расчет влияния структуры посевов основных видов сельскохозяйственных культур в Пензенской области на объем их производства / Calculation of the influence of the crop structure of the main types of agricultural crops in the Penza region on the volume of their production

| Культура / Crop | Посевная площадь (S), тыс. га / Sown area (S), thousand hectares | | Структура посевов, % / Structure of crops, % | | Площадь посевов 2023 г. при структуре 2019 г., тыс. га / Crop area in 2023 with the structure of 2019, thousand hectares | Урожайность 2023 г., ц с 1 га / Yield 2023, centners per 1 hectare | Выход продукции с общей посевной площади 2023 г. при структуре посевов, тыс. тонн / Output of products from the total sown area in 2023 with the structure of crops, thousand tons | |
|---|--|-------|--|------|--|--|--|--------|
| | 2019. | 2023 | 2019 | 2023 | | | 2019 | 2023 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| Зерновые и зернобобовые культуры в весе после доработки | 800,4 | 842,6 | 56,4 | 55,3 | 859,36 | 38,7 | 3328,7 | 3263,8 |
| Сахарная свекла | 60,1 | 58,4 | 4,2 | 3,8 | 64,55 | 453,4 | 2926,6 | 2647,9 |

Окончание табл. 3

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
|-----------------------|-------|-------|------|------|--------|-------|-------|-------|
| Подсолнечник на зерно | 268,0 | 326,2 | 18,9 | 21,4 | 288,09 | 17,7 | 511,2 | 578,8 |
| Картофель | 27,2 | 21,7 | 1,9 | 1,4 | 29,45 | 156,0 | 459,5 | 338,6 |
| Овощи | 5,9 | 4,6 | 0,4 | 0,3 | 6,13 | 237,0 | 145,3 | 109,0 |

Источник: составлено автором на основании данных Пензастата.

Согласно данным таблицы 3, производство при посевной площади под сельскохозяйственными культурами Пензенской области 2023 года, но при структуре посевной площади 2019 года основных видов культур увеличится (по зерновым и зернобобовым культурам в весе после доработки – на 64,9 тыс. тонн, по сахарной свекле – на 278,7 тыс. тонн, по картофелю и овощам – на 120,9 и 36,3 тыс. тонн соответственно). Снизится лишь производство подсолнечника на зерно на 67,6 тыс. тонн.

Таким образом, необходимо отметить, что у большинства сельскохозяйственных культур выход продукции с общей посевной площади

2023 года при структуре посевов 2019 го увеличивается, следовательно, структура посевов в 2019 году была более оптимальна по сравнению со структурой посевов 2023 года.

Результаты исследования, обсуждения

Результативным показателем деятельности любого сельскохозяйственного предприятия от производства сельскохозяйственной продукции является значение выручки. Оценка влияния структуры посевов на сумму выручки от реализации основных видов сельскохозяйственных культур в Пензенской области представим в таблице 4.

Таблица 4 / Table 4

Оценка влияния структуры посевов на сумму выручки от реализации основных видов сельскохозяйственных культур в Пензенской области / Assessment of the influence of crop structure on the amount of revenue from the sale of the main types of agricultural crops in the Penza region

| Культура / Crop | Структура посевов, % / Structure of crops, % | | Выход продукции с общей посевной площади 2023 г. при структуре посевов, тыс. тонн / Output of products from the total sown area in 2023 with the structure of crops, thousand tons | | Уровень товарности 2023 года, % / Marketability level 2023, % | Средняя цена реализации, руб. за 1 тонну / Average selling price, RUB per 1 ton | Выручка с учетом выхода продукции с общей посевной площади 2023 г. при структуре посевов, млн. руб. / Revenue taking into account the output of products from the total sown area in 2023 with the crop structure, million rubles | |
|---|--|------|--|--------|---|---|---|-------|
| | 2019 | 2023 | 2019 | 2023 | | | 2019 | 2023 |
| Зерновые и зернобобовые культуры в весе после доработки | 56,4 | 55,3 | 3328,7 | 3263,8 | 78,4 | 10172,48 | 26547 | 26030 |
| Сахарная свекла | 4,2 | 3,8 | 2926,6 | 2647,9 | 86,0 | 5018,74 | 12632 | 11429 |
| Подсолнечник на зерно | 18,9 | 21,4 | 511,2 | 578,8 | 91,1 | 25048,19 | 11665 | 13208 |
| Овощи | 0,4 | 0,3 | 145,3 | 109,0 | 20,3 | 118810,05 | 3504 | 2629 |

Источник: составлено автором на основании данных Пензастата.

Изменение структуры посевов в 2023 г. по сравнению с 2019 г. отрицательно сказалось не только на валовом выходе продукции, но и на выручке от реализации основных видов сельскохозяйственных культур. Снижение данного показателя с учетом выхода продукции с общей посевной площади 2023 г. при структуре посевов произошло на 1053 млн. руб. В разрезе отдельных сельскохозяйственных культур наблюдается аналогичная тенденция, кроме подсолнечника на зерно. Следовательно, для увеличения стоимостных и натуральных показателей производства основных видов продукции растениеводства необходимо провести ряд мероприятий.

Заключение

В результате проведенного анализа производственной составляющей были выявлены основные проблемы при производстве продукции растениеводства, а именно сокращение посевных площадей под основными видами сельскохозяйственных культур, и как следствие, сокращение объемов производства, снижение объемов вырученных средств от реализации продукции растениеводства. Для определения резервов можно рассмотреть такие направления, как изменение посевных площадей и улучшение их структуры. Повышение эффективности деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей зависит от того, насколько обоснованными будут отношения между государством и хозяйственными формированиями. Если государство качественно решает эту задачу, то не менее 80 % предприятий и организаций агропромышленного комплекса работает эффективно. С 1 января 2024 года в рамках Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, утвержденной постановлением Правительства РФ, объем поддержки на развитие агропромышленного комплекса региона составляет 2,2 млрд. руб., в том числе

средства федерального бюджета – 1,7 млн рублей, средства бюджета Пензенской области – 0,5 млрд руб. Некоторые направления, по которым предоставляются субсидии:

- возмещение части затрат на посев элитных семян;
- возмещение части затрат на уплату страховой премии, начисленной по договору сельскохозяйственного страхования в области растениеводства;
- возмещение части затрат на проведение комплекса агротехнологических работ;
- возмещение части затрат на закладку и уход за многолетними насаждениями;
- развитие семейных ферм и гранты «Агропрогресс»;
- развитие материально-технической базы сельскохозяйственных потребительских кооперативов.

Большая роль отводится и работе по созданию системы поддержки малых форм хозяйствования, сформулированная в поручении Президента Российской Федерации В.В. Путина № ПР-434 от 23.12.2019, а также в национальном проекте «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы».

Для обеспечения консультационно-практической деятельности и методического обеспечения аграриев ведется огромная работа по интеграции в процесс производства продукции растениеводства достижений научных и образовательных организаций и сообществ. Так, на базе ФГБОУ ВО Пензенский ГАУ создан Научно-образовательный центр селекции и семеноводства картофеля (НОЦСиСК) с 1 июня 2022 года приказом ректора №121/О от 27 мая 2022 г по решению Ученого совета университета (протокол от 25 мая 2022 года), который занимается производством семенного материала картофеля высших репродукций, а также продолжает селекционную работу с данной культурой.

1. Диагностика обеспеченности материальными ресурсами сельскохозяйственных организаций региона / Н. Н. Бондина, И. А. Бондин [и др.] // Нива Поволжья. 2024. № 1 (69). Ст. 4001. URL: <https://niva-volga.ru/ru/arkhiv-vypuskov-zhurnala/vypusk-2024/zhurnal-2024/2024-1-zhurnal.html> (дата обращения: 10.09.2024).

2. Имитационное моделирование финансово-хозяйственной деятельности сельскохозяйственных организаций как инструмент поддержки принятия решений / Л. Б. Винничек, А. Ю. Киндаев [и др.] // Экономика сельского хозяйства России. 2024. № 6. С. 76–82. DOI: <https://doi.org/10.32651/246-76>

3. Гурьянова Н. М. Производственный менеджмент как элемент реализации финансового благополучия организации // Актуальные проблемы финансирования и налогообложения АПК в условиях глобализации экономики. II Всероссийская научно-практическая конференция. Пензенская государственная сельскохозяйственная академия 2015. С. 113–116. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=24996562&ysclid=m2ir5tcfxt972586887> (дата обращения: 10.09.2024).

4. Гурьянова Н. М. Размещение сельскохозяйственного производства // Агропромышленный комплекс: состояние, проблемы, перспективы : сб. статей XVII Международной научно-практической конференции. Пенза : Пензенский государственный аграрный университет. 2022. С. 683–685. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49807044&ysclid=m2irgglw3b380291225> (дата обращения: 10.09.2024).

5. Оценка уровня физической доступности продовольствия Пензенской области по отдельным видам сельскохозяйственной продукции / Н. М. Гурьянова, Э. И. Позубенкова [и др.] // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2022. № 2 (69). С. 234–239. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48729653&ysclid=m2irp7dowa769206553> (дата обращения: 10.09.2024).

6. Мамушкина Н. В., Жаркова Д. И. Основы анализа готовой продукции и ее продаж на примере ОАО «Плодопитомник» Лысковского района Нижегородской области // Исследования молодых ученых: матер. III Междунар. науч. конф. (г. Казань, октябрь 2019 г.). Казань : Молодой ученый, 2019. С. 17–19. URL: <https://moluch.ru/conf/stud/archive/349/15297/> (дата обращения: 09.07.2024).

7. Оборин М. С. Инструменты государственной поддержки агробизнеса в современных условиях // Вестник Марийского государственного университета. Серия «Сельскохозяйственные науки. Экономические науки». 2021. Т. 7. № 2. С. 167–176. DOI: <https://doi.org/10.30914/2411-9687-2021-7-2-167-176>

8. Проблемы и основные направления повышения эффективности функционирования АПК региона в условиях глобализации и импортозамещения: монография / И. А. Бондин, Н. Н. Бондина [и др.]. Пенза : Пензенский государственный аграрный университет, 2023. 323 с. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50816103&ysclid=m2isppong1377844660> (дата обращения: 10.09.2024).

9. Специализированные высокотехнологичные зоны по производству сельскохозяйственной продукции в России монография / А. И. Алтухов, А. Г. Папцов [и др.] Москва : Сам полиграфист, 2024. 268 с. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50816103&ysclid=m2isppong1377844660> (дата обращения: 10.09.2024).

10. Чернова Д. В., Закупнев С. Л. Анализ затрат на производство продукции и себестоимости растениеводства (на примере ООО «Савальское») // Тенденции развития науки и образования. 2023. № 99-5. С. 67–72. DOI: <https://doi.org/10.18411/trnio-07-2023-268>

Статья поступила в редакцию 13.09.2024 г.; одобрена после рецензирования 08.10.2024 г.; принята к публикации 15.10.2024 г.

Об авторе

Гурьянова Наталья Михайловна

кандидат экономических наук, доцент кафедры «Управление, экономика и право», Пензенский государственный аграрный университет (440014, Российская Федерация, г. Пенза, ул. Ботаническая, д. 30), ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8694-5248>, gurianova.n.m@pgau.ru

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

1. Bondina N. N., Bondin I. A. [et al.] Diagnostika obespechennosti material'nymi resursami sel'skokhozyaistvennykh organizatsii regiona [Diagnostics of material resource endowment of agricultural organizations in the Region]. *Niva Povolzh'ya = Niva Povolzhya*, 2024, no. 1 (69), article 4001. Available at: <https://niva-volga.ru/ru/arkhiv-vypuskov-zhurnal/vypusk-2024/zhurnal-2024/2024-1-zhurnal.html> (accessed 10.09.2024). (In Russ.).

2. Vinnichuk L. B., Kindaev A. Yu. [et al.] Imitatsionnoe modelirovanie finansovo-khozyaistvennoi deyatel'nosti sel'skokhozyaistvennykh organizatsii kak instrument podderzhki prinyatiya reshenii [Simulation modeling of financial and economic activities of agricultural organizations as a decision making support tool]. *Ekonomika sel'sko-go khozyaistva Rossii = Economics of Agriculture of Russia*, 2024, no. 6, pp. 76–82. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.32651/246-76>

3. Guryanova N. M. Proizvodstvennyi menedzhment, kak element realizatsii finansovogo blagopoluchiya organizatsii [Production management as element of realization of financial wellbeing of the organization]. *Aktu-al'nye problemy finansirovaniya i nalo-gooblozheniya APK v usloviyakh globalizatsii ekonomiki. II Vserossiiskaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya = Current problems of financing and taxation of the agro-industrial complex in the context of globalization of the economy. II All-Russian Scientific and Practical Conference, Penza State Agrarian University*, 2015, pp. 113–116. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=24996562&ysclid=m2ir5tcftx972586887> (accessed 10.09.2024). (In Russ.).

4. Guryanova N. M. Razmeshchenie sel'skokhozyaistvennogo proizvodstva [Location of agricultural production]. *Agropromyshlennyy kompleks: sostoyaniye, problemy, perspektivy : sb. statei XVII Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii = Agro-Industrial Complex: State, Problems, Prospects. Collection of articles of the XVII International scientific and practical conference*, Penza, Penza State Agrarian University, 2022, pp. 683–685. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49807044&ysclid=m2irgglw3b380291225> (accessed 10.09.2024). (In Russ.).

5. Guryanova N. M., Pozubenkova E. I. [et al] Otsenka urovnya fizicheskoi dostupnosti prodovol'stviya Penzenskoi oblasti po otdel'nym vidam sel'skokhozyaistvennoi pro-duktsii [Assessment of the level of physical accessibility of food in the Penza region for certain types of agricultural products]. *Vestnik Mичуринского gosudarstvennogo agrarnogo universiteta = The Bulletin of Michurinsk State Agrarian University*, 2022, no. 2 (69), pp. 234–239. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48729653&ysclid=m2irp7dowa769206553> (accessed 10.09.2024). (In Russ.).

6. Mamushkina N. V., Zharkova D. I. Osnovy analiza gotovoi produktsii i ee prodazh na primere OAO "Plodopitomnik" Lyskovskogo raiona Nizhegorodskoi oblasti [Fundamentals of analysis of finished products and their sales using the example of Plodopitomnik OJSC, Lyskovsky district, Nizhny Novgorod region]. *Issledovaniya molodykh uchenykh: mater. III Mezhdunar. nauch. konf.* = Research of young scientists: materials of the III International. scientific conf., Kazan, October 2019, Kazan, Young Scientist, 2019, pp. 17–19. Available at: <https://moluch.ru/conf/stud/archive/349/15297/> (accessed 07.09.2024). (In Russ.).
7. Oborin M. S. Instrumenty gosudarstvennoi podderzhki agrobiznesa v sovremennykh usloviyakh [Tools of state support of agribusiness in modern conditions]. *Vestnik Mariiskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya "Sel'skokhozyaistvennye nauki. Ekonomicheskie nauki"* = Vestnik of the Mari State University. Chapter "Agriculture. Economics", 2021, vol. 7, no. 2, pp. 167–176. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.30914/2411-9687-2021-7-2-167-176>
8. Bondin I. A., Bondina N. N. [et al.] Problemy i osnovnye napravleniya povysheniya effektivnosti funktsionirovaniya APK regiona v usloviyakh globalizatsii i importozameshcheniya: monografiya [Problems and main directions of increasing the efficiency of functioning of the regional agro-industrial complex in the context of globalization and import substitution: monograph]. Penza, Penza State Agrarian University, 2023, 323 p. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50816103&ysclid=m2isppong1377844660> (accessed 10.09.2024). (In Russ.).
9. Altukhov A. I., Paptsov A. G. [et al.] Spetsializirovannye vysokotekhnologichnye zony po proizvodstvu sel'skokhozyaistvennoi produktsii v Rossii : monografiya [Specialized high-tech zones for the production of agricultural products in Russia]. Moscow, Sam Polygraphist, 2024, 268 p. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50816103&ysclid=m2isppong1377844660> (accessed 10.09.2024). (In Russ.).
10. Chernova D. V., Zakupnev S. L. Analiz zatrat na proizvodstvo produktsii i sebestoimosti rasteniyevodstva (na primere OOO "Saval'skoe") [Analysis of production costs and cost price of crop production (using Savalskoye LLC as an example)]. *Tendentsii razvitiya nauki i obrazovaniya* = Trends in the Development of Science and Education, 2023, no. 99-5, pp. 67–72. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.18411/trnio-07-2023-268>

The article was submitted 13.09.2024; approved after reviewing 08.10.2024; accepted for publication 15.10.2024.

About the author

Natalya M. Guryanova

Ph. D. (Economics), Associate Professor of the of the Department of Management, Economics and Law, Candidate of Economic Sciences, Penza State Agrarian University (30 st. Botanical., Penza 440014, Russian Federation), ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8694-5248>, gurianova.n.m@pgau.ru

The author has read and approved the final manuscript