

УДК 81`37

DOI 10.30914/2072-6783-2024-18-3-374-381

**ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ДЕНОТАТИВНОЙ СФЕРЫ «ВНУТРЕННИЙ МИР ЧЕЛОВЕКА»
В КНИГЕ О. Э. МАНДЕЛЬШТАМА «КАМЕНЬ»****В. А. Глазырин***Уральский федеральный университет имени первого президента России Б. Н. Ельцина,
г. Екатеринбург, Российская Федерация*

Аннотация. Введение. В статье освещаются принципы формирования поэтической идеографии – нового направления исследования поэтических текстов, которое развивается в настоящее время на пересечении теоретической и практической идеографии, а также авторской лексикографии. **Целью исследования** является описание структуры денотативной сферы «Человек и его внутренний мир» в авторском идеографическом словаре языка О. Э. Мандельштама, а также интерпретация фрагмента индивидуально-авторской картины мира поэта, репрезентированного лексикой анализируемой сферы. **Материалы и методы.** Работа выполнена на материале 203 лексем (230 словоупотреблений), относящихся к сфере «Человек и его внутренний мир» в идеографическом словаре языка О. Э. Мандельштама. Методом исследования выбран метод поэтической идеографии, который аккумулирует достижения отечественной филологической мысли в сферах теоретической и практической идеографии, в особенности достижения ученых Уральской семантической школы. **Результаты исследования.** В идеографической сфере «Человек и его внутренний мир» выявлено 203 лексемы (230). По частотности употребления лексем лидирует класс «Эмоции» (92/107), следом представлены классы «Оценка» (67/72) и «Интеллект» (44/51). В классе «Эмоции» по количеству лексем лидирует ДИГ «Интерес – равнодушие», «Радость – грусть» и «Смелость – трусость». В эмотивной картине мира О. Э. Мандельштама больше отрицательных эмоций: печали, тоски, страха. Класс «Оценка» состоит из ДИГ «Общая оценка» (18/20) и «Частная оценка» (49/52). В ДИГ «Частная оценка» доминирует лексика подгрупп «Эстетическая оценка» и «Прагматическая, утилитарная оценка», это объясняется акмеистическим пафосом «Камня». В классе «Интеллект» лидирует ДИГ «Интеллектуальная деятельность человека» (40/46). Лексика этого класса (бред, видение, зыбкий, полусон и др.) подчеркивает «пограничность» состояния героя, а также отражает «борьбу» в его поэтике принципов символизма и акмеизма. **Заключение.** Результаты данного исследования могут быть полезны исследователям творчества О. Э. Мандельштама, а также преподавателям высшей школы.

Ключевые слова: поэтический текст, идеографическая лексикография, поэтическая идеография, индивидуально-авторская картина мира, авторский идеографический словарь

Благодарности: Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского научного фонда, проект № 22-18-00352.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Для цитирования: Глазырин В. А. Интерпретация денотативной сферы «Внутренний мир человека» в книге О. Э. Мандельштама «Камень» // Вестник Марийского государственного университета. 2024. Т. 18. № 3. С. 374–381. DOI: <https://doi.org/10.30914/2072-6783-2024-18-3-374-381>

**INTERPRETATION OF THE DENOTATIVE SPHERE “MAN AND HIS INNER WORLD”
IN THE BOOK OF O. E. MANDELSTAM “STONE”****V. A. Glazyrin***Ural Federal University named after the First President of Russia B. N. Yeltsin, Ekaterinburg, Russian Federation*

Abstract. Introduction. The article highlights the principles of formation of poetic ideography – a new direction of study of poetic texts, which is currently developing at the intersection of theoretical and practical ideography, as well as author's lexicography. **The purpose of the study** is to describe the structure of the denotative sphere “Man and his inner world” in the author's ideographic dictionary of the language of O. E. Mandelstam, as well as to interpret a fragment of the individual-author's picture of the poet's world, represented by the vocabulary of the analyzed sphere. **Materials and methods.** The work is carried out on the material of 203 lexemes related to the sphere “Man and his inner world” in the ideographic dictionary

of the language of O. E. Mandelstam. The method of poetic ideography was chosen as the research method, which accumulates the achievements of Russian philological thought in the spheres of theoretical and practical ideography, especially the achievements of scientists of the Ural semantic school. **Results.** In the ideographic sphere of “Man and His Inner World”, 203 lexemes were identified. In terms of lexeme usage frequency, the “Emotions” class is the leader (92/107), followed by the “Assessment” (67/72) and “Intellect” (44/51) classes. In the “Emotions” class, the leading lexeme ideographs are “Interest – Indifference”, “Joy – Sadness” and “Courage – Cowardice”. In O. E. Mandelstam's emotive picture of the world, there are more negative emotions: sadness, melancholy, fear. The “Assessment” class consists of the “General Assessment” ideographs (18/20) and “Particular Assessment” ideographs (49/52). In the “Particular Assessment” ideograph, the vocabulary of the “Aesthetic Assessment” and “Pragmatic, Utilitarian Assessment” subgroups dominates, which is explained by the acmeistic pathos of “Stone”. In the class “Intellect” the DIG “Human Intellectual Activity” (40/46) is in the lead. The vocabulary of this class (delirium, vision, unsteady, half-sleep, etc.) emphasizes the “borderline” of the hero's state, and also reflects the “struggle” in his poetics of the principles of symbolism and acmeism. **Conclusion.** The results of this study may be useful to researchers of O. E. Mandelstam's work, as well as to teachers of higher education.

Keywords: poetic text, ideographic lexicography, poetical ideographic, individual author's worldview, author's ideographic dictionary

Acknowledgments: The study was financially supported by the Russian Science Foundation, project no. 22-18-00352.

The author declares no conflict of interest.

For citation: *Glazyrin V. A.* Interpretation of the denotative sphere “Man and his inner world” in the book of O. E. Mandelstam “Stone”. *Vestnik of the Mari State University*, 2024, vol. 18, no. 3, pp. 374–381 (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.30914/2072-6783-2024-18-3-374-381>

Введение

Начало XXI века, по замечанию Л. Л. Шестаковой, в отечественной лексикографии было ознаменовано существенно возросшим интересом к изданию авторских словарей. Ученый приводит статистику издания словарей языка писателей и поэтов, которая говорит сама за себя: «В XX веке было создано 57 словарей, в начале XXI века – 185» [1, с. 95]. Также исследователь выделяет важную особенность современных авторских словарей – многие из них «создаются на стыке разных словарных направлений» [2, с. 134].

Мы работаем над проектом *авторского идеографического словаря языка О. Э. Мандельштама*, учитывая достижения отечественной филологии как в сфере создания словарей языка писателей и поэтов, так и в теории и практике идеографической лексикографии, а также в мандельштамоведении.

В качестве источника материала для словаря нами было избрано стихотворное наследие О. Э. Мандельштама. На наш взгляд, издание «Мандельштамовской энциклопедии»¹ подтвер-

ждает высокий уровень развития отечественного и мирового мандельштамоведения. Энциклопедия является итогом многолетнего труда биографов, текстологов, комментаторов наследия поэта. По нашему мнению, издание этого труда позволяет ученым уйти от частных проблем исследования творчества О. Э. Мандельштама и обратиться к решению проблемы структурирования и описания его индивидуально-авторской картины мира (далее – ИАКМ).

Цель исследования

Целью исследования является описание структуры сферы «Человек и его внутренний мир» в авторском идеографическом словаре языка О. Э. Мандельштама, а также интерпретация фрагмента ИАКМ поэта, репрезентированного лексикой анализируемой сферы.

Материалы и методы

Источником материала послужили 23 стихотворения, входящие в первое издание книги О. Э. Мандельштама «Камень» (1913 г.). Дебютная книга поэта претерпела три издания. В конце

¹ Мандельштамовская энциклопедия : в 2 т. / гл. ред. П. М. Нерлер, О. А. Лекманов. М. : Политическая энциклопедия, 2017.

марта 1913 года было опубликовано первое¹. Брат поэта вспоминал: «Это была тоненькая книжечка с двадцатью тремя стихотворениями, написанными с 1909 по 1913 год. <...> Тираж всего 600 экземпляров» [там же]. Как отмечает Д. В. Фролов, «порядок расположения стихотворений в этой книге определялся хронологией их написания и публикации в журналах “Аполлон” и “Гиперборей”, а также смысловыми связями между ними» [3, с. 151]. Е. Ю. Глазова, обращаясь к теоретической мысли поэта, формулирует его представление о поэзии в 1913 году следующими словами: «Мандельштам воспринимает поэзию как сотворение мира-собора» [4, с. 53], – т. е. поэт сознательно и последовательно формирует свой художественный мир.

Мы полностью разделяем точку зрения Д. В. Фролова на то, что первая книга О. Э. Мандельштама – «это не свод всех опубликованных (и неопубликованных) стихов, а выборка, причем с очень строгими критериями отбора» [3, с. 155]. Изданию дебютного сборника предшествовала публикация 25 стихотворений в разных журналах, из этих текстов автор выбрал для книги только 15. Всего к моменту публикации поэт написал 127 стихотворений [там же], т. е. в дебютном сборнике было опубликовано менее 20 процентов от всего написанного О. Э. Мандельштамом к моменту публикации книги. Именно этот строгий отбор демонстрирует, насколько важными для формирования ИАКМ являются 23 анализируемых поэтических текста (далее – ПТ). Д. Лебедев утверждает, что «философия творчества Осипа Мандельштама, весьма рано приняв определенное направление, принципиально не менялась» [5, с. 5]. Мы согласны с этим утверждением и считаем, что описание ИАКМ О. Э. Мандельштама, отраженной в его ранних стихотворениях, поможет нам «найти ключ» к интерпретации глобальной ИАКМ, запечатленной во всем творчестве поэта.

Материалом послужили 203 лексемы (230 словоупотреблений), относящиеся к идеографической сфере «Человек и его внутренний мир».

Методом исследования нами избран *метод поэтической идеографии*, опирающийся на об-

щую теорию идеографической лексикографии, которая представлена в работах крупнейших отечественных лингвистов (Л. М. Васильев, Ю. Н. Караулов, В. В. Морковкин, Э. В. Кузнецова, Н. Ю. Шведова и др.), а также на концепцию идеографических словарей, разработанную Л. Г. Бабенко и коллективом авторов Уральской семантической школы (далее – УСШ).

Поэтическая идеография осмысливается нами и как метод исследования, в который включены различные частные методики выявления денотативно-идеографических и когнитивно-дискурсивных лексических множеств, а также как его итог, представляющий собой выявленную и системно организованную лексику исследуемых стихотворений. Метод поэтической идеографии позволяет интерпретировать ИАКМ поэта.

Результаты исследования

Для идеографического исследования лексики в поэтическом тексте и последующего выявления и интерпретации ИАКМ О. Э. Мандельштама нами был разработан следующий алгоритм:

1. Выявление методом сплошной выборки лексем, функционирующих в поэтическом тексте.

2. Определение словарного значения лексемы.

3. Определение контекстуального значения лексемы.

4. Отнесение лексемы к идеографической сфере, группе и подгруппе с опорой на проспект «Универсального идеографического словаря» (далее – Синописис)², а также на ряд идеографических словарей УСШ: «БТС русских существительных»³, «БТС русских глаголов»⁴ и «Словарь-тезаурус русских прилагательных»⁵.

Идеографическая классификация, на которую мы опираемся в данной работе, представлена в Синописисе, опубликованном в 2015 году.

² Универсальный идеографический словарь русского языка: проспект / под общ. ред. Л. Г. Бабенко. М.-Екатеринбург: Каб. ученый, 2015. 208 с.

³ Большой толковый словарь русских существительных: Идеографическое описание. Синонимы. Антонимы / под ред. Л. Г. Бабенко. 2 изд., стер. М.: АСТ-Пресс Книга, 2005. 864 с. (Фундаментальные словари).

⁴ Большой толковый словарь русских глаголов: Идеографическое описание. Синонимы. Антонимы. Английские эквиваленты / под общ. ред. проф. Л. Г. Бабенко. М.: АСТ-Пресс Книга, 2007. 576 с.

⁵ Словарь-тезаурус прилагательных русского языка / под общ. ред. проф. Л. Г. Бабенко. 2 изд. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2012. 840 с.

Как отмечает Л. Г. Бабенко: «Синописис – итог идеографической классификации слов различной частеречной принадлежности»¹. Отметим, что Синописис – это прообраз будущего словаря, который сейчас составляется учеными УСШ под руководством Л. Г. Бабенко: «На сегодняшний день авторами-составителями добавлено в таблицу Универсального словаря-тезауруса около 30 тысяч записей, и эта работа в данный момент продолжается» [6, с. 97].

В Синописисе на высшем уровне иерархии выявлено 15 денотативных сфер: «Неживая природа»; «Вещества и материалы»; «Живая природа»; «Человек как живое существо»; «Населенный пункт»; «Нации»; «Родственные и семейные отношения»; «Человек и его внутренний мир»; «Язык и речь»; «Сверхъестественное»; «Общественно-государственная сфера»; «Конкретная физическая деятельность»; «Социальная сфера жизни человека»; «Восприятие окружающего мира»; «Универсальные представления, смыслы и отношения».

Денотативные сферы – это базовые категории словаря, которые, «в свою очередь, состоят из денотативных классов, денотативно-идеографических групп и подгрупп» (курсив наш – В. Г.) [7, с. 19], т. е. в Синописисе денотативные сферы включают в себя различные классы, последние в свою очередь состоят из денотативно-идеографических групп (далее – ДИГ) и подгрупп. Схематически это можно представить так: денотативная сфера → денотативный класс → ДИГ → денотативно-идеографическая подгруппа.

Анализ, описание и интерпретация наполнения денотативных сфер, классов и ДИГ в идеографическом авторском словаре языка О. Э. Мандельштама на материале первого издания книги «Камень» производились по следующему алгоритму:

1. Указание в анализируемой сфере самых частотных классов, групп и подгрупп.

2. Указание тех классов или групп, лексика которых не представлена в ПТ первого издания «Камня».

3. Указание частотной лексики для анализируемой идеографической сферы.

4. Общая денотативно-идеографическая интерпретация анализируемой сферы с учетом авторской категоризации мира.

В идеографической сфере «Человек и его внутренний мир» выявлено 203 лексемы (230). По частотности употребления лексем лидирует класс «Эмоции» (92/107), следом представлены классы «Оценка» (67/72) и «Интеллект» (44/51).

В классе «Эмоции» представлено два подкласса: «Эмоциональные состояния и переживания, эмоциональное отношение, воздействие, эмоциональные качества и внешние проявления эмоций» (80/94) и «Особенности протекания и проявления эмоций» (12/13).

В классе «Эмоциональные состояния...» по количеству лексем лидирует ДИГ «Интерес – равнодушие» (14: *соблазн, любопытный, равнодушно* и др.), следом идут ДИГ «Радость – грусть» (11/17: *печаль (4), тоска (3), радость (2)* и др.), «Смелость – трусость» (10/11: *боязнь, дрожать, отвага* и др.), «Счастье – несчастье» (8: *любить, мучительные, разъесть*, перен. и др.), «Общие понятия, связанные с эмоциями» (7/12: *сердце (5), забытье, мир*, перен. и др.), «Любовь – неприязнь» (6: *любить, нежить, ненавидеть* и др.), «Доброта – жестокость» (5: *ласковый, сердито, ярость* и др.), «Скромность – высокомерие» (5: *кичиться, самолюбивый, скромный* и др.), «Спокойствие – беспокойство» (4: *истома, волнение, смятение* и др.), «Терпение – настойчивость» (3: *выносить, строгий и упрямый*), «Дружелюбие – одиночество» (2/3: *чужой (2) и иностранец*), «Смушение – стыд» (2/3: *виноватый и стыдиться*), «Надежда – отчаяние» (2: *бред и узник*, перен.), «Искренность – неискренность» (2: *лицемер и прямой*, перен.), «Требовательность – нетребовательность» (1/2: *суровый (2)*), «Одобрение – неодобрение» (1: *поклонник*), «Воля – безволие» (1: *туман*, перен.), «Беспристрастность – пристрастность» (1: *предвзятый*). Самыми частотными лексемами в классе «Эмоциональные состояния...» являются *сердце*, перен. (5), *печаль* (4), *тоска* (3), *радость* (2), *любить* (2), *чужой* (2), *страх* (2), *суровый* (2).

Отметим, что в подклассе «Эмоциональные состояния и переживания, эмоциональное воздействие, эмоциональные качества и внешние проявления эмоций» в ДИГ «Вера – неверие» и «Благородство – неблагородство» лексемы не представлены.

¹ Универсальный идеографический словарь русского языка: проспект / под общ. ред. Л. Г. Бабенко. М.-Екатеринбург: Каб. ученый, 2015. С. 8.

Традиционно сердце считаетсяместилищем эмоций человека. В стихотворениях первого издания «Камня» лексема *сердце* номинирует внутренний мир лирического героя: «Я печаль, как птицу серую, // в сердце медленно несу...» В стихотворении «Silentium» О. Э. Мандельштам, используя метонимический перенос, так же номинирует внутренний мир человека существительным *сердце*: «Останься пеной, Афродита, // и, слово, в музыку вернись, // и, сердце, сердца устыдись, // с первоосновой жизни слито». Лексема *сердце* номинирует внутренний мир лирического героя и в стихотворении «Смутнодышащими листьями...» («Тихо спорят в сердце ласковым, // умирающем моем, // наступающие сумерки // с догорающим лучом»), и в «Раковине» («И хрупкой раковины стены – // как нежилого сердца дом – // Наполнишь шепотами пены, // Туманом, ветром и дождем...»).

В эмоциональной палитре дебютной книги О. Э. Мандельштама больше отрицательных эмоций: печали, тоски, страха. В ДИГ «Радость – грусть» из 17 словоупотреблений только 6 номинируют положительные эмоции (*радость* (2), *веселый*, *радостный* и др.), остальные – отрицательные (*печаль* (4), *тоска* (3), *тосковать* и др.). В ДИГ «Смелость – трусость» только лексема *отвага* относится к подгруппе «Смелость», остальные 9 лексем относятся к подгруппам «Трусость» и «Страх»: *страх* (2), *боязнь*, *дрожать* и др. В ДИГ «Счастье – несчастье» наблюдается похожая тенденция: 6 лексем из 8 относятся к подгруппам «Горе», «Страдание» (*измучить*, *мучительный*, *разъедать*, перен. и др.). Однако в ДИГ «Любовь – неприязнь» положительные эмоции доминируют: только 2 лексем – *ненавидеть* и *проклятый*, перен. – относятся к подгруппе «Неприязнь», остальные – к подгруппе «Любовь»: *ласка*, *любить*, *нежить* и *полюбить*. В ДИГ «Доброта – жестокость», «Скромность – высокомерие», «Спокойствие – беспокойство» вновь доминируют отрицательные чувства и качества человека: *ярость*, *самолюбивый*, *волнение* и др. В остальных ДИГ, в которых представлено от 1 до 3 лексем, тенденция сохраняется: отрицательные чувства и качества человека доминируют над положительными (например, *суровый* (2), *упрямый*, *предвзятый* и др.).

Перейдем к классу «Особенности протекания и проявления эмоций», в который входят ДИГ

«Внешние проявления эмоций в речи, поведении, мимике, жестах» и «Степень проявления эмоций». Первая содержит 10 лексем (11: *благодарить*, *заплакать*, *рыдание* и др.), а вторая – 2 лексем (2: *бледный* и *напоенный*). Самой частотной в этих ДИГ стала лексема *слезы* (2). В описываемых ДИГ также преобладает лексика, связанная с отрицательными эмоциями: *слезы* (2), *жалоба*, *заплакать* и др.

Класс «Оценка» (67/72) состоит из ДИГ «Общая оценка» (18/20: *милый* (2), *оценить*, *тяжело* и др.) и «Частная оценка» (49/52: *бесполезно*, *грузный*, *дерзкий* и др.). Частотными для этих подгрупп являются лексем *дурной* (2), *милый* (2), *ненужный* (2), *прекрасный* (2) и *чужовицкий* (2).

Лирический герой ранней поэзии О. Э. Мандельштама редко оценивает что-либо как однозначно положительное, исключения составляют контексты с лексемами *милый* (2: «узора милого не зачеркнуть») и «и так мало милых имен»), *прекрасный* (2: «Прекрасен храм, купающийся в мире, // и сорок окон – света торжество; // на парусах, под куполом, четыре // архангела прекраснее всего»), *высок* («Куда ж стремился твой строитель щедрый, // когда, душой и помыслом высок»), *мудрый* («мудрое сферическое здание»), *прекрасное* («И я когда-нибудь прекрасное создам»). Доминируют отрицательные оценки: *дурной* (2), *проклятый*, *грузный* и др.

В ДИГ «Частная оценка» доминирует лексика подгрупп «Эстетическая оценка» и «Прагматическая, утилитарная оценка». Это объясняется акмеистическим пафосом «Камня»: «Мы не летаем, мы поднимаемся только на те башни, какие сами можем построить»¹. То, что построено, поэт может оценить по критериям прекрасно / безобразно и хорошо, крепко построенно / плохо, ненадежно построено: *грузный*, *легкий*, *крепкий*, *хрупкий* и др.

В классе «Интеллект» (44/51) по количеству входящих в нее лексем значительно лидирует ДИГ «Интеллектуальная деятельность человека» (40/46: *думать* (3), *мысль*, *план* и др.), следом представлены ДИГ «Интеллектуальные качества человека и оценка его умственных способностей» (3/4: *однодум* и др.) и «Специфика

¹ Мандельштам О. Э. Камень / О. Э. Мандельштам; изд. подгот. Л. Я. Гинзбург и др. Л.: Наука, 1990. С. 190.

познавательных процессов» (1: *рассеянный*). Обратим внимания, что в ДИГ «Уровень интеллектуального развития человека или степень овладения каким-либо видом интеллектуальной деятельности» и «Суждение, совокупность суждений как продукт интеллектуальной деятельности человека» не содержится ни одной лексемы.

В классе «Интеллект» доминируют по количеству словоупотреблений лексемы *хотеть* (4), *думать* (2), *золотой* (2), *сон*, перен. (2), *тайный* (2).

В классе «Интеллект» значительно доминирует лексика подгрупп, входящих в ДИГ «Интеллектуальная деятельность человека»: «Мышление» (10/12: *думать* (3), *помысел*, *сознание* и др.), «Воображение» (10/11: *бред*, *видение*, *полусон* и др.), «Понимание» (9/13: *изучать*, *сомневаться*, *таинственный* и др.), «Познание» (5: *зыбкий*, перен., *изведать*, *раздвинуть*, перен. и др.), «Восприятие» (3: *замечать*, *осязать*, *читать*), «Выбор и решение» (1: *делать*) и «Память» (1: *забыть*).

Лирический герой ранних стихотворений О. Э. Мандельштама оказывается в мире, по определению Л. Я. Гинзбург, «туманном и ненастоящем»¹. Такие лексемы, как *бред*, *видение*, *зыбкий*, *полусон* и др., подчеркивают *пограничность* состояния героя: между реальностью и фантазиями, действительным и воображаемым мирами. Например, в стихотворении «Отчего душа – так певуча...» О. Э. Мандельштам использует глагол *блуждать* в переносном значении, номинируя процесс воображения: «Я блуждал в игрушечной чаще // и открыл лазоревый грот...» Ярче всего «пограничность» проявлена в последней строфе ПТ «Скудный луч, холодной мерою»: «Утро, нежностью бездонное – // полуявь и *полусон*, // *забытье* неутоленное – // *дум туманный перезвон...*» Существительные *полусон*, *забытье*, метафора *дум перезвон* номинируют состояние лирического героя, находящегося между сном и явью.

По справедливому замечанию Т. Н. Бреевой, в первом сборнике поэта выделяются два этапа: «Первый – условно-символистский и второй – акмеистический»². Поэтому утверждения про «зыбкость» и «туманность» отдельных ПТ относятся к стихотворениям, написанным до рубеж-

ного ПТ «Нет, не луна, а светлый циферблат...» Это небольшое стихотворение, по замечанию М. Г. Альтшуллера, «сыграло заметную роль в истории русской поэзии. В нем на самом начальном этапе отразилось противопоставление (борьба) двух важнейших поэтических систем Серебряного века – символизма и акмеизма» [8, с. 293]. Осип Мандельштам, «отталкиваясь от символистской туманной многосмысленности, обновляет поэтическую речь за счет преодоления «тяжести недоброй» будничного слова» [9, с. 51–52].

С. Голдберг, рассуждая о борьбе в поэтике О. Э. Мандельштама двух литературных направлений – символизма и акмеизма, пишет: «Поэзия Мандельштама 1912 года <...> представляет собой процесс длительного и неуловимого «преодоления». Это важное, на наш взгляд, уточнение классического определения – «преодолевшие символизм» – В. М. Жирмунского [10, с. 77]. Лексика класса «Интеллект» отражает это «преодоление».

Заключение

Если представить ИАКМ О. Э. Мандельштама, репрезентированную в первом издании книги «Камень», в виде поля, то денотативная сфера «Человек и его внутренний мир» (классы «Эмоции», «Интеллект» и «Оценка») попадет в приядерную зону (исходя из количества словоупотреблений). На наш взгляд, это вполне закономерно и свидетельствует о важности *самопознания* для ИАКМ О. Э. Мандельштама, реализованной в его дебютном сборнике. Лирический герой проходит путь становления: от человека, ищущего свое место в мире («Дыхание»: «Дано мне тело – что мне делать с ним? <...> За радость тихую дышать и жить // кого, скажите, мне благодарить?»), до поэта, создающего прекрасное («Notre Dame»: «Но чем внимательней, твердыня Notre Dame, // Я изучал твои чудовищные ребра, – // Тем чаще думал я: из тяжести недоброй // И я когда-нибудь прекрасное создам»). Он исследует не только мир вокруг, но и свой внутренний мир. В эмоциональной палитре дебютной книги О. Э. Мандельштама преобладают отрицательные эмоции (*печаль* (4), *тоска* (3), *страх* (2) и негативные оценки (*дурной* (2), *проклятый*, *грузный*). Отметим, что эмоциональное постижение мира лирическим героем О. Э. Мандельштама значительно доминирует

¹ Мандельштам О. Э. Камень / О. Э. Мандельштам ; Изд. подгот. Л. Я. Гинзбург и др. Л. : Наука, 1990. С. 261.

² Бреева Т. Н. Художественный мир Осипа Мандельштама : учеб. пособ. М. : Флинта: Наука, 2019. С. 11.

над интеллектуальным (лексем, относящихся к классу «Эмоции», представлено в два раза больше, чем лексем класса «Интеллект»).

Перспективой данного исследования является описание всех денотативных сфер, составляющих ИАКМ О. Э. Мандельштама.

1. Шестакова Л. Л., Кулева А. С. Авторская лексикография в электронно-цифровую эпоху // *Terra Linguistica*. 2023. Т. 14. № 3 С. 94–113. DOI: <https://doi.org/10.18721/JHSS.14308>
2. Шестакова Л. Л. Современное состояние русской авторской лексикографии // *Вопросы языкознания*. 2019. № 2. С. 126–150. DOI: <https://doi.org/10.31857/S0373658X0004309-8>
3. Фролов Д. В. О ранних стихах Осипа Мандельштама. М. : Языки славянских культур, 2009. 312 с.
4. Глазова Е. Ю. Метаморфоза слова. Теоретическая мысль Осипа Мандельштама. М. : Языки славянских культур, 2019. 336 с. (*Studia philologica. Series minor*).
5. Лебедев Д. Молодой Мандельштам. М. ; Екатеринбург : Кабинетный ученый, 2022. 176 с.
6. Мухин М. Ю. Универсальный идеографический словарь-тезаурус русской лексики: организация данных и формирование словника // *Научный диалог*. 2022. Т. 11. № 10. С. 88–103. DOI: <https://doi.org/10.24224/2227-1295-2022-11-10-88-103>
7. Бабенко Л. Г. Типы лексических множеств в структурно-семантическом, когнитивно-дискурсивном и лексикографическом освещении: динамика интерпретаций // *Научный диалог*. 2020. № 9. С. 9–47. DOI: <https://doi.org/10.24224/2227-1295-2020-9-9-47>
8. Альтшуллер М. Г. «Спесь» Батюшкова (о стихотворении Мандельштама «Нет, не луна, а светлый циферблат...») // *Литературный факт*. 2020. № 1. С. 283–295. DOI: <https://doi.org/10.22455/2541-8297-2020-15-283-295>
9. Кихней Л. Г., Меркель Е. В. Осип Мандельштам: философия слова и поэтическая семантика : монография. 2-е изд., стер. М. : Флинта : Наука, 2016. 200 с.
10. Голдберг С. Мандельштам, Блок и границы мифопоэтического символизма / пер. с англ. В. Третьякова. М. : Новое литературное обозрение, 2020. 344 с.

Статья поступила в редакцию 14.06.2024 г.; одобрена после рецензирования 22.07.2024 г.; принята к публикации 27.08.2024 г.

Об авторе

Глазырин Вячеслав Александрович

старший преподаватель кафедры фундаментальной и прикладной лингвистики и текстологии, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина (620083, Российская Федерация, г. Екатеринбург, ул. Ленина, д. 51), ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8504-3015>, glazyrinslava@bk.ru

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

1. Shestakova L. L., Kuleva A. S. Avtorskaya leksikografiya v elektronno-tsifrovuyu epokhu [Author lexicography in the digital age]. *Terra Linguistica*, 2023, vol. 3, no. 3 pp. 94–113. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.18721/JHSS.14308>
2. Shestakova L. L. Sovremennoe sostoyanie russkoi avtorskoi leksikografii [Current State of Russian Author Lexicography]. *Voprosy Jazykoznanija = Questions of linguistics*, 2019, no. 2 pp. 126–150. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.31857/S0373658X0004309-8>
3. Frolov D. V. O rannikh stikhakh Osipa Mandel'shtama [About the early poems of Osip Mandelstam]. M., Publishing House of Languages of Slavic cultures, 2009, 312 p. (In Russ.).
4. Glazova E. Yu. Metamorfoza slova. Teoreticheskaya mysl' Osipa Mandel'shtama [Metamorphosis of the word. Theoretical thought of Osip Mandelstam]. M., Publishing House of Languages of Slavic cultures, 2019, 336 p. (*Studia philologica. Series minor*). (In Russ.).
5. Lebedev D. Molodoi Mandelstam [Young Mandelstam]. M., Ekaterinburg, Armchair Scientist Publ., 2022, 176 p. (In Russ.).
6. Mukhin M. Yu. Universal'nyi ideograficheskii slovar'-tezaurus russkoi leksiki: organizatsiya dannykh i formirovanie slovnika [Universal Ideographic Dictionary-Thesaurus of Russian Vocabulary: Data Organization and Glossary Formation]. *Nauchnyi dialog = Scientific dialogue*, 2022, vol. 11, no. 10, pp. 88–103. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.24224/2227-1295-2022-11-10-88-103>
7. Babenko L. G. Tipy leksicheskikh mnozhestv v strukturno-semanticheskom, kognitivno-diskursivnom i leksikograficheskom osveshchenii: dinamika interpretatsii [Types of Lexical Sets in Structural-Semantic, Cognitive-Discursive and Lexicographic Coverage: Dynamics of Interpretations.]. *Nauchnyi dialog = Scientific dialogue*, 2020, no. 9, pp. 9–47. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.24224/2227-1295-2020-9-9-47>

8. Altshuller M. G. “Spes” Batyushkova (o stikhotvorenii Mandel'shtama “Net, ne luna, a svetlyi tsiferblat...”) [Batyushkov’s “arrogance” (On Mandelstam’s poem “No, not the moon, but a bright clock-face...”). *Literaturnyi fakt* = Literary fact, 2020, no. 1, pp. 283–295. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.22455/2541-8297-2020-15-283-295>

9. Kikhnei L. G., Merkel E. V. Osip Mandel'shtam: filosofiya slova i poeticheskaya semantika : monografiya [Osip Mandelstam: philosophy of the word and poetic semantic : monograph]. 2-nd edition, M., Flinta : Science Publ., 2015, 200 p. (In Russ.).

10. Goldberg S. Mandel'shtam, Blok i granitsy mifopoeticheskogo simvolizma [Mandelstam, the Block and the boundaries of mythopoeic symbolism]. Authored by V. Tretyakov. M., New Literary Review Publ., 2020, 344 p. (In Russ.).

The article was submitted 14.06.2024; approved after reviewing 22.07.2024; accepted for publication 27.08.2024.

About the author

Vyacheslav A. Glazyrin

Senior lecturer of Department of Fundamental and Applied Linguistics and Text Studies, Ural Federal University named after the First President of Russia B. N. Yeltsin (51 Lenin St., Ekaterinburg 620083, Russian Federation), ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8504-3015>, glazyrinslava@bk.ru

The author has read and approved the final manuscript.