

УДК 930.25

DOI: 10.30914/2411-3522-2023-9-4-304-310

**ФОРМИРОВАНИЕ ЭЛЕКТОРАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СОСЛОВНЫЕ ОРГАНЫ
ДВОРЯНСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XVIII – НАЧАЛЕ XIX ВЕКА
(НА МАТЕРИАЛАХ НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНИИ)**

Н. В. Лунин

*Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина,
г. Нижний Новгород, Российская Федерация*

Аннотация. Статья рассматривает эволюцию электорального законодательства, которое определяло порядок выборов в сословно-представительные органы дворянского самоуправления во второй половине XVIII – начале XIX века (на материалах Нижегородской губернии). Публикация отражает изменения в составе избирателей, порядок выборов и функции сословных органов самоуправления на протяжении указанного исторического периода. Изучение электорального законодательства российского дворянства является актуальным в современном политическом контексте. Результаты исследования позволяют сравнить исторические электоральные практики с нынешними процессами выборов и формированием представительств. Новые исследования в области электорального законодательства и внутренней организации дворянского самоуправления на региональном уровне способствуют расширению научного знания в этой области. Особое внимание уделяется прецедентным случаям, произошедшим с институтом дворянских выборов. Проведен анализ архивных документов, формирующих законодательную базу для организации и проведения выборов в сословные органы. Актуальность заключается в попытке провести полноценное исследование по формированию электорального законодательства в сословные органы самоуправления во второй половине XVIII – начала XIX века, на основании архивных материалов, представленных в Центральном архиве Нижегородской области и опубликованных работ других исследователей. Цель исследования – изучить процесс формирования электорального законодательства в сословные органы дворянского самоуправления во второй половине XVIII – начале XIX века на материалах Нижегородской губернии. В современной отечественной исторической науке электоральные практики и их законодательство исследуются довольно активно. Результатом исследования фондов местных архивов стали справочно-библиографические материалы, а также, появился опыт монографического источниковедческого исследования. Формирование электорального законодательства являлось частью исследования работ на соискание ученой степени доктора исторических наук С. В. Першина, на соискание ученой степени кандидата политических наук Т. В. Чешеновой.

Ключевые слова: электоральное законодательство, дворянское самоуправление, Нижегородская губерния, выборы, прецедент, архивные материалы

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Для цитирования: Лунин Н. В. Формирование электорального законодательства в сословные органы дворянского самоуправления во второй половине XVIII – начале XIX века (на материалах Нижегородской губернии) // Вестник Марийского государственного университета. Серия «Исторические науки. Юридические науки». 2023. Т. 9. № 4. С. 304–310. DOI: <https://doi.org/10.30914/2411-3522-2023-9-4-304-310>

**FORMATION OF ELECTORAL LEGISLATION TO THE ESTATE BODIES OF NOBLE
SELF-GOVERNMENT IN THE SECOND HALF OF THE 18TH – EARLY 19TH CENTURY
(BASED ON THE MATERIALS FROM THE NIZHNY NOVGOROD PROVINCE)**

N. V. Lunin

Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University, Nizhny Novgorod, Russia Federation

Abstract. The article examines the evolution of electoral legislation that determined the order of elections to the estate-representative bodies of noble self-government in the second half of the 18th – early 19th century (based on the materials from the Nizhny Novgorod province). The publication reflects changes in the composition of voters, the order of elections and the functions of estate self-government bodies during the specified historical period. The study of the electoral legislation of the Russian nobility is relevant in the

modern political context. The results of the study allow us to compare historical electoral practices with the current election processes and the formation of representative offices. New research in the field of electoral legislation and the internal organization of noble self-government at the regional level contribute to the expansion of scientific knowledge in this area. The article pays special attention to the precedent cases that occurred with the institution of noble elections. When writing the work, the analysis of archival documents forming the legislative framework for the organization and conduct of elections to estate bodies was carried out. The relevance lies in an attempt to conduct a full-fledged study on the formation of electoral legislation to the estate self-government bodies in the second half of the 18th – early 19th century, based on archival materials presented in the Central Archive of the Nizhny Novgorod region and published works of other researchers. The purpose of the research is to study the process of formation of electoral legislation to the estate bodies of noble self-government in the second half of the 18th – early 19th century on the materials of the Nizhny Novgorod province. In modern Russian historical science, electoral practices and their legislation are being studied quite actively. Clerical documents from local archives, considering various aspects of the electoral process in estate bodies, are becoming increasingly interesting. The results of the study of the funds of local archives were reference and bibliographic materials, as well as the experience of monographic source research. The formation of electoral legislation was part of the study of works for the academic degree of Doctor of Historical Sciences of S. V. Pershin, for the degree of Candidate of Political Sciences of T. V. Cheshenova.

Keywords: electoral legislation, noble self-government, Nizhny Novgorod province, elections, precedent, archival materials

The author declares no conflict of interest.

For citation: Lunin N. V. Formation of electoral legislation to the estate bodies of noble self-government in the second half of the 18th – early 19th century (based on the materials from the Nizhny Novgorod province). *Vestnik of the Mari State University. Chapter "History. Law"*. 2023, vol. 9, no. 4, pp. 304–310. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.30914/2411-3522-2023-9-4-304-310>

Процесс формирования законодательных условий для реализации дворянами избирательного права складывался постепенно. Указ 14 декабря 1766 г. о выборах депутатов в Уложенную комиссию является первостепенным документом для исследования – он определил порядок избрания в уездные представительства¹. Следующий этап в становлении института дворянских выборов начинается с проведением губернской реформы 1775 г., которая укрепила власть дворянства на местах². По мнению американского историка Р. Е. Джонса, «организация дворянского класса в то время находилось в таком «рудинтарном» состоянии, что она выглядит таковой лишь в свете последующего развития дворянской корпорации» [1]. С принятием жалованной грамоты дворянству 1785 г. процедура выборов была детализирована: представлены права членов дворянского сословия и указано, кому предоставлено право голоса (дворяне, вла-

деющие деревней, достигшие 25 лет и получившие на службе обер-офицерский чин). Грамотой было определено, кому предоставлено пассивное избирательное право: дворянам, имевшим доход с деревень не менее 100 руб., не моложе 25 лет и служившим в обер-офицерском чине³.

На первых порах губернская власть занималась не только организационной подготовкой, но и проводила выборы предводителей дворянства под председательством одного из назначенных чиновников. После избрания предводителей уже под их руководством осуществлялись выборы на другие должности. Центральная власть при этом не решилась доверить предводителям проведение первых выборов после введения Учреждения для управления губернией Всероссийской империи⁴. Очевидно, что ни у большинства уездных предводителей, ни у губернских чиновников не было опыта проведения голосования, но законодатель

³ Там же. Т. 22. № 16187. С. 344.

⁴ Благочестивейшия самодержавнейшия великия государыни имп. Екатерины Вторья. учреждения для управления губерний Всероссийския империи. М. : Сенат. тип., 1775. 215 с.

¹ Полное собрание законов Российской империи. Собрание 1-е. СПб., 1830. Т. 17. № 12801. С. 1092.

² Там же. Т. 20. № 14392. С. 229.

больше доверял действующим чиновникам, чем отставным чинам и к тому же, как правило, более низкого ранга.

Институт дворянских выборов реформировал Павел I, упразднив губернский съезд дворян и проведение выборов по уездным городам¹. Впоследствии он ограничил автономность дворянского самоуправления, установив непосредственный контроль над выборами со стороны губернских властей. Примером сохранившегося документа является дело «По сообщению Нижегородского губернского правления о сборе в губернские представители дворянства на место бывшего предводителя-майора князя Грузинского другого»². Затем изменилась компетенция лиц, возглавлявших дворянскую корпорацию при проведении выборов. Руководство было возложено на большую губернскую «тройку»: губернатора, вице-губернатора и губернского предводителя дворянства. Уездный предводитель осуществлял лишь технические функции: «подает именные списки начальствующему при выборе, осей все то представляет все то на утверждение г-ну губернатору» [2].

В процессе выборов произошли следующие изменения: по Екатерининскому законодательству дворянство выбирало двух кандидатов на должность губернского предводителя [3], а губернатор назначал из них предводителя; в указе, принятом Павлом I от 24 октября 1800 г. губернским предводителем утверждается тот уездный предводитель, который набрал больше баллов. В указе о выборах губернского предводителя предусматривалась «буде дворянства из каждого уезда, большинством не подтвердит прежнего губернского предводителя, или он сам откажется, то выбранным уездным предводителям делать выбор губернского предводителя из между себя по баллам; или по жеребью»³.

Возможность выборов, а не голосования «за» или «против» прежнего губернского предводителя допускалась в том случае, если по присланным губернатору баллотированным спискам «прежний губернский предводитель не может оставаться или сам откажется». В таком случае губернатору следовало сделать «надлежащее

распоряжение требованием избрания нового от дворянских уездных предводителей»⁴.

Рассмотрим ситуацию с выборами в декабре 1806 г. в Нижегородской губернии, которая показывает наличие возможности отступить от прямого следования законам. Часть дворян желала, чтобы в предводители был баллотирован князь Г. А. Грузинский, служивший уже прежде предводителем. Однако другие этому противились. Наиболее активным был Нижегородский губернский предводитель П. А. Ленивцев (Ленивцов), который, ссылаясь на 39 статью дворянской грамоты, утверждал, что в губернские предводители избирается один из уездных [4]. Когда же губернатор А. М. Руновский предложил баллотировать и князя Грузинского, то мнение дворян разделилось. После бесплодной двухдневной дискуссии к губернатору была направлена депутация с просьбой восстановить порядок в собрании. Вместе с депутатами Руновский прибыл в собрание и предложил дворянам в его присутствии провести баллотировку князя Грузинского.

«Кода были розданы шары, Ленивцев встал с своего места.

– Кто баллотировуется? – спросил он.

– Князь Грузинский, отвечали ему, на должность губернского предводителя.

Подняв руку кверху и показав всем избирательный шар, Ленивцев громко сказал: «в угодность начальству».

– Я приехал в собрание, – заметил губернатор, – не располагать баллами, но для восстановления тишины и спокойствия. Не отнимая ни у кого воли избирать или не избирать кандидата, требую установленного законом порядка»⁵.

Порядок был восстановлен и по результатам баллотирования князь Г. А. Грузинский был избран губернным предводителем. Однако, с точки зрения действующего законодательства, прав был не губернатор, а его оппонент. Показательно, что А. М. Руновский вообще не аргументировал свое мнение ссылками на законы. Очевидно, ему не был известен указ Сената 9 сентября 1805 г., который не вошел в полное собрание законов Российской империи. Указ был издан по Слободско-Украинской губернии и разрешал баллотировать в губернские предводители лиц, служивших ранее в этой должности⁶.

⁴ Там же. Т. 22. № 16187. С. 349.

⁵ Там же. Т. 37. № 28671. С. 761.

⁶ ЦАНО. Ф. 639. Оп. 124. Д. 1814. Л. 1–2.

¹ Полное собрание законов Российской империи. Собрание 1-е. СПб., 1830. Т. 25. № 19154. С. 812.

² ЦАНО. Ф. 639. О. 124. № 462. С. 1.

³ Полное собрание законов Российской империи. Собрание 1-е. СПб., 1830. Т. 25. № 19154.

Восстановление в полном объеме Жалованной грамоты дворянству, в том числе возвращение губернского съезда дворян, после прихода к власти Александра I не было простым повторением опыта выборов царствования Екатерины II [5]. Наряду с возвращением прежних институтов и восстановлением сложившихся практик, на выборах начала XIX века было немало нового. Имперская власть взамен ликвидированного в губерниях при Павле верхнего земского суда ввела палаты уголовного и гражданского судов, в которые дворяне также выбирали заседателей [6].

«Высочайших учреждений о управлении губерний 396 статью велено было председательствовать в советном суде Судье и заседать по дворянским делам выбранным чрез три года дворянами той губернии двумя членами, по городским делам выбранным через три года той губернии городами по очереди двум членам, по разправным делам выбранным чрез три года той губернии селениями; двум членам, людям добросовестным, законы знающим и учете имеющимся; а ныне именном его императорского величества высочайшем 1801 года сентября 1 дня указе изображено: восстанавливаются советные суды и присутствие их составляется из годного Судьи, избираемого от дворянства при общих выборах и на том основании, как и прочие чины от назначения его зависящая, и из заседателей от дворянства, купечества и поселян от каждого состояния по два. В чем же онаго суда должность, о том высочайшим учреждением в последующих статьях напечатано»¹.

Вопросы об организации и проведении выборов возникали и в последующие годы. Одним из интересных случаев в реализации Жалованной грамоты стало обращение Саранского уездного предводителя дворянства к Пензенскому дворянскому депутатскому собранию по некоторым вопросам, относящимся к предстоящим выборам:

«1-е могут ли быть избираемы к должностям по выборам дворяне из Мурзь магометанского исповедания, доказавшие дворянское свое достоинство, находившиеся во воинской службе и получившие в одной чины отличиях но не имеющие права владеть крестьянами христианского закона а владеющие только одною землей?

2-е могут ли также быть избираемы дворяне, в родословную книгу внесенные, но не имеющие

крестьян, а одну землю, на которой одинаково получают годовой доход от ста рублей?

3 могут ли также быть избираемы дворяне, деревень хотя не имеющие, но жительство в городах имеющие свою собственность, как то: дома и прионных собственностях дворовых людей?»².

На данное обращение уездным предводителем был получен ответ с разъяснениями от 14 мая 1820 года. Для ответа Пензенское дворянское депутатское собрание обратилось к тайному советнику г-ну Сперанскому. Ответ был следующего содержания:

«1-е дворяне из Мурз могут выбирать, но не быть избираемы, ибо во многих случаях несвойственно им быть судьями, и сверх того в дворянской грамоте право быть избираемым предоставлено только тем, кои имеют сто рублей дохода с деревень.

2-е Вообще дворяне не имеющие деревень могут также избирать, но не быть избираемы, ибо в Грамоте именно поставлено условие к выбору доход деревень, а не вообще и не движимой собственности.

3-е наконец дворяне имеющие в городах дома и дворовых людей, также и потому же правилу могут избирать, но не быть избираемы, ибо доход с дома и дворовых людей, не есть доход с деревень, условие коего требует буквальный смысл грамоты»³.

Однако для предоставления разъяснений потребовалось обратиться не только к тайному советнику, он в свою очередь направил вопросы министру внутренних дел. Цель его вопросов состояла в том, чтобы определить, какое имение должно давать право на выборы?

«По предмету сему в узаконениях находятся следующие постановления, в Дворянской грамоте сказано в (81) статье: “Собранию Дворянства запрещается избираться для должностей, кои посим учреждения выбором наполняются, дворянина, которого доход с деревень ниже ста рублей составляет, и которой меньше 25 лет”; в 63 статье: “избрании дворянства дворянин, который сам не владеет деревнею и моложе 25 лет присутствовать может, но голоса не имеет”. Подписал в Министерстве внутренних дел дворянских выборов, относящимся видно, что по силе указа правительствующего Сената 11 октября 1807 года»⁴.

² Там же.

³ Там же. Л. 16.

⁴ Там же. Л. 17.

¹ ЦАНО. Ф. 639. Оп. 124. Д. 1814. Л. 15.

Министр внутренних дел свой ответ не оставил без внимания и отправил его на рассмотрение правительствующему Сенату, который разбирал его исходя из решений в подобных случаях. Так, в Таврической губернии избирались в должности «дворяне из татарских мурз или князей; но в таких случаях если они имеют все принадлежности кои для сего установлены узаконениями, то есть буде имеют во владении своем не менее осьми домов и проч. По дворянским спискам не видно одинаковое чтобы из них занимали там какие-либо должности по дворянским выборам, но в Таврической губернии действительно из дворянских татарских родов допускаются к выборам и занимают по оным места дворянских предводителей и другие; и сие потому что они имеют у себя и крестьян Мегометонского исповедания кои большую часть населения того края составляют; что касается до дворян имеющих земли или дома или при оных дворовых людей, то из указа правительствующего Сената 11 марта 1804 года видно только что по Казанской губернии были избираемы дворяне, их одним земля на, а по указу 3 сентября 1803 года по одному Санкт-Петербургскому указу, С-петербургской губернии по недостатку дворян, дозволено избирать чиновников, имеющих в С.-Петербурге дома и места»¹.

Из всего вышеизложенного следует, что коренной закон, определяющий права на выборы, состоит в том, что дворянину необходимо иметь доход не ниже ста рублей именно с деревень, а не с какой-либо другой недвижимости и не владеющий деревней может только присутствовать на собрании Дворянства, не имея голоса. Для того, чтобы такое же право давали дома или земли точного постановления нет, в редких случаях могло быть допущено правительством исключение, которое не распространялось на другие губернии и использовалось только в случае крайней необходимости. Таким образом, для разрешения данных вопросов Сенат определяет предписать Пензенскому губернскому правлению: не отходить от статьи 62 Жалованной грамоты дворянству, в которой четко регламентирован имущественный ценз [4].

В последующие годы наблюдаются кризисные явления в электоральных процессах (снижение

численности дворянства на выборах, незаинтересованность благородного общества в мелких делах дворянства) [7]. На это было несколько причин:

Снижение интереса к выборным должностям, в дальнейшем которые не могли повлиять на политику государства, а становились ее верными служащими [8].

Длительность процесса голосования, по началу который был интересен, а затем стал рутинным. Показательным случаем являлись выборы губернского предводителя в Калужской губернии, открытие наместничества состоялась 15 января 1777 г., а последняя баллотировка прошла 23 января [2].

Дворянские выборы стали приобретать номинальный характер. 19 декабря 1828 г. по Московскому уезду баллотировали всего 5 человек, однако три года назад в выборах участвовало в пять раз больше дворян этого уезда [2].

Следующим витком развития стала электоральная реформа 1831–1832 гг., начавшаяся с манифеста Николая I от 6 декабря 1831 г.², в котором были внесены существенные коррективы в функционирование дворянских выборов на основе накопившегося опыта в предшествующие десятилетия.

Процесс формирования законодательных условий для реализации дворянами избирательного права прошел существенный путь: от подготовки к первым выборам в Уложенную комиссию, затем дарования Жалованной грамоты дворянству 1785 г., с последующим откатом реформ при Павле I, и восстановлением в правах при Александре I с более детальной проработкой законодательной базы; к кризису избирательной системы в 20-х годах XIX века и дальнейших реформ под властью нового императора [9]. Законодательство претерпевало изменения исходя из политики правителя, восседающего на престоле, пытавшегося достичь эффективного взаимодействия с дворянством [10]. Отсюда мы видим стремление отойти от Жалованной грамоты дворянству и учесть не только интересы столичного дворянства, но и дворянам из других этнических групп отдельных регионов. Указ воспринимался не как окончательный закон, а являлся сводом правил с возможностью их разъяснения и дополнения. Павел I строил свою политику

¹ Полное собрание законов Российской империи. Собрание 1-е. СПб., 1830. Т. 22. № 16187. С. 344, 358.

² Полное собрание законов Российской империи. Собрание 2-е. СПб., 1830. Т. 6. № 4989. С. 247.

на противопоставлении реформам матери, а Александр I, в попытках вернуть вольности дворянства, пытался корректировать законодательство исходя из требований своей эпохи, однако законодательство требовало внесения более существенных изменений, которые были осуществлены в последующее царствование.

В заключении статьи можно отметить, что формирование электорального законодательства в сословные органы дворянского самоуправления во второй половине XVIII – начале XIX века происходило под влиянием ряда факторов, таких как социально-экономические условия, политические процессы и идеологические установки того времени. Нижегородская губерния, как и многие регионы, имела свои особенности, связанные с формированием электорального законодательства. Результаты исследования могут быть полезны при дальнейшем изучении истории формирования законодательных условий для организации и проведения выборов:

1. Исследование новых источников. Были использованы до недавнего времени неизученные или малоизвестные архивные материалы, которые добавили новую перспективу для анализа электо-

рального законодательства и сословных органов самоуправления в Нижегородской губернии.

2. Анализ новых аспектов. Автор может привлечь внимание на особенности формирования избирательной системы и электорального законодательства, которые ранее не были широко исследованы или учтены. Это может включать, например, изменения в избирательном праве, объединение различных сословных групп и их влияние на выборы, или сравнительный анализ системы выборов в России с другими странами.

3. Расширение географического охвата. Фокус исследования на Нижегородской губернии может добавить новые данные и анализ в области избирательной системы, которые ранее были оставлены без внимания. Это может быть особенно ценно при сравнении с другими губерниями или регионами России.

Таким образом, исследование вносят новые познания в изучение электоральной системы и дворянского самоуправления в Российской империи; подчеркивает взаимосвязь между политическими изменениями и зарождением представительства в регионе и способствует пониманию исторического развития России в целом.

1. Джонс Р. Э. Освобождение российского дворянства. 1762–1785 гг. Принстон; Нью-Джерси, 1973. С. 261.

2. Куприянов А. И. Выборы в русской провинции (1775–1861 гг.) / Институт российской истории Российской академии наук. М. : Центр гуманитарных инициатив ; СПб, 2017. 398 с.

3. Бялт В. С., Демидов А. В., Талянин В. В. Правовой статус дворянства в России на рубеже XVIII–XIX веков // Образование. Наука. Научные кадры. 2021. № 3. С. 37–40. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovoy-status-dvoryanstva-v-rossii-na-rubezhe-xviii-xix-vekov-1> (дата обращения: 21.07.2023).

4. Дубровин Н. Ф. Русская жизнь в начале XIX века. СПб., 2007. 646 с.

5. Братцева Е. А. Самоуправление в дореволюционной России (историко-правовой аспект) // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина. 2021. № 5 (81). С. 219–224. DOI: <https://doi.org/10.17803/2311-5998.2021.81.5.219-224>

6. Томсинов В. А. Судебная система Российской империи в XVIII – первой половине XIX в. (по материалам законодательных актов). Статья третья // Вестник Московского университета. Серия 11: Право. 2017. № 1. С. 35–51. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sudebnaya-sistema-rossiyskoy-imperii-v-xviii-pervoy-polovine-xix-v-po-materialam-zakonodatelnyh-aktov-statya-tretya/viewer> (дата обращения: 19.05.2023).

7. Першин С. В. Избирательные права дворян и выборы в сословные учреждения в первой половине XIX века (по материалам среднего Поволжья) // Промышленность: экономика, управление, технологии. 2008. № 3. С. 139–142. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/izbiratelnye-prava-dvoryan-i-vyborgy-v-soslovnye-uchrezhdeniya-v-pervoy-polovine-xix-veka-po-materialam-srednego-povolzhyu> (дата обращения: 24.08.2023).

8. Айзатуллова А. Ш., Судаков М. А. Дворянство Симбирской губернии в конце XVIII – первой половине XIX века // Самарский научный вестник. 2020. № 1 (30). С. 168–173. DOI: <https://doi.org/10.24411/2309-4370-2020-11207>

9. Степаненко А. С., Барашева Е. В., Шипицина П. А. История развития избирательного процесса в России // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2022. № 2. С. 192–195. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-razvitiya-izbiratel'nogo-protssessa-v-rossii> (дата обращения: 15.05.2023).

10. Сорокин А. А., Медоваров М. В. Система земских выборов по Положению о земских учреждениях 1890 года в оценках российской периодической печати // Научный диалог. 2021. № 12. С. 479–496. DOI: <https://doi.org/10.24224/2227-1295-2021-12-479-496>

Статья поступила в редакцию 16.10.2023; одобрена после рецензирования 14.11.2023; принята к публикации 12.12.2023.

Об авторе**Лунин Никита Владимирович**

преподаватель, Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина (603950, Российская Федерация, г. Нижний Новгород, ул. Ульянова, 1), ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9575-497X>, 89056601119kesh@gmail.com

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

1. Jones R. E. *Osvobozhdenie rossiiskogo dvoryanstva. 1762–1785* [The emancipation of the Russian nobility. 1762–1785]. Princeton; New Jersey, 1973, p. 261. (In Eng.)
2. Kupriyanov A. I. *Vybory v russkoi provintsi (1775–1861 gg.)* [Elections in the Russian provinces (1775–1861)]. Institute of Russian History of the Russian Academy of Sciences, M., Publ. house of the Center for Humanitarian Initiatives, SPb., 2017, 398 p. (In Russ.)
3. Byalt V. S., Demidov A. V., Talyanin V. V. *Pravovoi status dvoryanstva v Rossii na rubezhe XVIII–XIX vekov* [The legal status of the nobility in Russia at the turn of the XVIII–XIX centuries]. *Obrazovanie. Nauka. Nauchnye kadry* = Education. Science. Scientific Personnel, 2021, no. 3, pp. 37–40. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovoy-status-dvoryanstva-v-rossii-na-rubezhe-xviii-xix-vekov-1> (accessed 21.07.2023). (In Russ.)
4. Dubrovin N. F. *Russkaya zhizn' v nachale XIX veka* [Russian life at the beginning of the 19th century]. SPb., 2007, 646 p. (In Russ.)
5. Brattseva E. A. *Samoupravlenie v dorevolutsionnoi Rossii (istoriko-pravovoi aspekt)* [Self-government in pre-revolutionary Russia (historical and legal aspects)]. *Vestnik Universiteta imeni O. E. Kutafina* = Courier of Kutafin Moscow State Law University (MSAL), 2021, no. 5 (81), pp. 219–224. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.17803/2311-5998.2021.81.5.219-224>
6. Tomsinov V. A. *Sudebnaya sistema Rossiiskoi imperii v XVIII – pervoi polovine XIX v. (po materialam zakonodatel'nykh aktov). Stat'ya tret'ya* [The judicial system of the Russian Empire in the 18th – the first half of the 19th century (based on legislative acts). Article three]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 11: Pravo* = Moscow University Bulletin. Series 11. Law, 2017, no. 1, pp. 35–51. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/sudebnaya-sistema-rossiyskoy-imperii-v-xviii-pervoy-polovine-xix-v-po-materialam-zakonodatel'nyh-aktov-statya-tretya/viewer> (accessed 19.05.2023). (In Russ.)
7. Pershin S. V. *Izbitatel'nye prava dvoryan i vybory v soslovnye uchrezhdeniya v pervoi polovine XIX veka (po materialam srednego Povolzh'ya)* [Electoral rights of nobility and elections to class institutions in the first half of the 19th century (based on materials from the Middle Volga region)]. *Promyshlennost': ekonomika, upravlenie, tekhnologii* = Industry: Economics, Management, Technology, 2008, no. 3, pp. 139–142. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/izbitatelnye-prava-dvoryan-i-vybory-v-soslovnye-uchrezhdeniya-v-pervoy-polovine-xix-veka-po-materialam-srednego-povolzhya> (accessed 24.08.2023). (In Russ.)
8. Aizatullova A. Sh., Sudakov M. A. *Dvoryanstvo Simbirskoi gubernii v kontse XVIII – pervoi polovine XIX veka* [The nobility of Simbirsk governorate at the end of the 18th – the first half of the 19th century]. *Samarskii nauchnyi vestnik* = Samara Journal of Science, 2020, no. 1 (30), pp. 168–173. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.24411/2309-4370-2020-11207>
9. Stepanenko A. S., Barasheva E. V., Shipitsina P. A. *Istoriya razvitiya izbitatel'nogo protsessa v Rossii* [The history of the development of the electoral process in Russia]. *Gumanitarnye, sotsial'no-ekonomicheskie i obshchestvennye nauki* = Humanities, Social-Economic and Social Sciences, 2022, no. 2, pp. 192–195. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-razvitiya-izbitatel'nogo-protssesa-v-rossii> (accessed 15.05.2023). (In Russ.)
10. Sorokin A. A., Medovarov M. V. *Sistema zemskikh vyborov po Polozheniyu o zemskikh uchrezhdeniyakh 1890 goda v otsenkakh rossiiskoi periodicheskoi pechati* [System of zemstvo elections according to the regulation on zemstvo institutions of 1890 in estimates of Russian periodicals]. *Nauchnyi dialog* = Scientific Dialogue, 2021, no. 12, pp. 479–496. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.24224/2227-1295-2021-12-479-496>

The article was submitted 16.10.2023; approved after reviewing 14.11.2023; accepted for publication 12.12.2023.

About the author**Nikita V. Lunin**

Lecturer, Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University (1 Ulyanov St., Nizhny Novgorod 603950, Russian Federation), RCID: <https://orcid.org/0000-0001-9575-497X>, 89056601119kesh@gmail.com

The author has read and approved the final manuscript.