

УДК 347.9

*Р. В. Кропотов**Марийский государственный университет, Йошкар-Ола***К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ МИРОВОГО СОГЛАШЕНИЯ В СОВРЕМЕННОМ ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССУАЛЬНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РОССИИ**

В статье освещены вопросы, связанные с отсутствием в современном процессуальном законодательстве Российской Федерации, в частности в Гражданском процессуальном кодексе РФ, понятия мирового соглашения. В настоящее время изучению мирового соглашения уделяется весьма пристальное внимание в научных исследованиях. Его сущность, правовая природа раскрываются различно, истоки этих исследований начинаются в римском праве. Проблемы правового регулирования мирового соглашения как правового института в течение длительного времени изучаются отечественной правовой наукой. Различные теоретические и практические аспекты мирового соглашения затрагивали российские ученые второй половины XIX – нач. XX вв.: Васьковский Е. В., Гольмстен А. Х., Гомолицкий С. Б., Городынский Я. К., Гуляев А. М., Попов Б. В., Пуцилло П. П., Скоробогатый П., Шершеневич, Яблочков Т. М., а также современные правоведы: Аболонин Г. О., Кузнецов С. А., Виноградова Е. А., Грось Л., Гукасян Р. Е., Дадонов С., Демьяненко Ф., Дмитриева Г. К., Зайцев А. И., Зинченко А. И., Моисеев С. В., Мурадян Э. М., Чекмарева А. В., Ясеновец И. А. На современном этапе роль мирового соглашения существенно повысилась за счет роста популярности альтернативных способов урегулирования юридических конфликтов, внедрения в судопроизводство примирительных процедур, заключения мировых соглашений в исполнительном производстве. В то же время вопрос о правовой природе мирового соглашения в отечественной правовой доктрине до сих пор относится к числу дискуссионных. В современном процессуальном законодательстве Российской Федерации, в частности в Гражданском процессуальном кодексе РФ, выраженной дефиниции понятия мирового соглашения не дано. Целью настоящей статьи является выработка понятия мирового соглашения как института гражданского процессуального права России, раскрытие его основных особенностей, необходимых для закрепления в процессуальном законодательстве РФ.

Ключевые слова: мировое соглашение, гражданское процессуальное право, процессуальное законодательство

В настоящее время изучению мирового соглашения уделяется весьма пристальное внимание в научных исследованиях. Его сущность, правовая природа раскрываются различно, истоки этих исследований начинаются в римском праве. Проблемы правового регулирования мирового соглашения как правового института в течение длительного времени изучаются отечественной правовой наукой. Различные теоретические и практические аспекты мирового соглашения затрагивали российские ученые второй половины XIX – нач. XX вв.: Е. В. Васьковский, А. Х. Гольмстен, С. Б. Гомолицкий, Я. К. Городынский, А. М. Гуляев, Б. В. Попов, П. П. Пуцилло, П. Скоробогатый, Шершеневич, Т. М. Яблочков, а также современные правоведы: Г. О. Аболонин, С. А. Кузнецов, Е. А. Виноградова, Л. Грось, Р. Е. Гукасян, С. Дадонов, Ф. Демьяненко, Г. К. Дмитриева, А. И. Зайцев,

А. И. Зинченко, С. В. Моисеев, Э. М. Мурадян, А. В. Чекмарева, И. А. Ясеновец. На современном этапе роль мирового соглашения существенно повысилась за счет роста популярности альтернативных способов урегулирования юридических конфликтов, внедрения в судопроизводство примирительных процедур, заключения мировых соглашений в исполнительном производстве.

В то же время вопрос о правовой природе мирового соглашения в отечественной правовой доктрине до сих пор относится к числу дискуссионных. В современном процессуальном законодательстве Российской Федерации, в частности в Гражданском процессуальном кодексе РФ, выраженной дефиниции понятия мирового соглашения не дано.

Таким образом, возникает потребность в комплексном исследовании правовой природы

мирового соглашения, выполненном на основе анализа современного процессуального законодательства и практики его применения.

Целью настоящей статьи является выработка понятия мирового соглашения как института гражданского процессуального права России, раскрытие его основных особенностей, необходимых для закрепления в процессуальном законодательстве РФ.

В статье 39 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации отсутствует само понятие мирового соглашения, применительно к гражданскому процессу РФ. Кроме того, поскольку нет четко выверенной концепции мировой сделки, правоведам приходится довольствоваться лишь правовыми предпосылками данного объекта изучения.

Из правовой природы мирового соглашения в гражданском процессуальном праве России, можно извлечь особенности данного института. И, как следствие, на основании данных особенностей вывести окончательный вариант понятия мирового соглашения для последующего закрепления в гражданском процессуальном законодательстве.

Прежде всего мировое соглашение как институт процессуального права является соглашением сторон, направленным на прекращение судебного спора на основе взаимных уступок материально-правового характера. Как следует из данного определения, существенным признаком мирового соглашения является взаимность уступок, поскольку желание заключить мировое соглашение должно быть обоюдным, то есть выгодным для каждой стороны юридического спора. Также заключение мирового соглашения способствует восстановлению нарушенного правового мира между сторонами процесса.

Мировое соглашение может быть заключено только по делам, вытекающим из гражданско-правовых отношений. Следовательно, мировое соглашение – это договор об условиях окончания производства по делу, причем имеющий гражданско-правовой характер.

Стоит согласиться с мнением М. А. Видука, которая полагает, что «мировое соглашение – волеизъявление сторон, направленное на достижение определенности в отношениях между ними в целях окончания процесса путем саморегулирования правового конфликта» [3]. На наш взгляд, особое значение имеет слово «волеизъявление», которое указывает на добровольный характер заключения мирового соглашения сторонами процесса. Никто не вправе принуждать истца или

ответчика к заключению мировой сделки. В то же время суд может и должен обратить внимание спорящих сторон на возможность заключить мировое соглашение. Кроме того, согласно Концепции единого Гражданского процессуального кодекса РФ, в будущем возможно введение института судебных примирителей в качестве своеобразного «наблюдателя» за рассматриваемым судом делом, с правом указания на возможные пути разрешения конфликта миром в целях скорейшего урегулирования спора [2].

Мировое соглашение может быть заключено на любой стадии процесса, кроме стадии надзора и возвращения дела. Мировое соглашение можно заключить не только во время судебного разбирательства, но и в других стадиях процесса – при пересмотре дела, в стадии исполнения судебного решения. Возможность разрешения спора путем мирового соглашения выясняется судьей и в процессе подготовки дела к судебному разбирательству.

Следует различать судебные и внесудебные мировые соглашения [4].

Внесудебное мировое соглашение – это соглашение, заключенное вне суда и без обращения в суд. Это означает, что в случае возникновения судопроизводства по делу о разрешении правового спора между лицами, заключившими внесудебное мировое соглашение, и ссылки в процессе разбирательства той или другой стороны на это соглашение суд рассматривает внесудебное мировое соглашение как одно из обстоятельств дела.

Судебным мировым соглашением является договор, заключенный сторонами в процессе разбирательства дела, об условиях окончания судопроизводства без вынесения судебного решения. Судебное мировое соглашение подчиняется общим правилам гражданского права о договорах и утверждается судом. Следует отметить, что утверждение судом мирового соглашения влечет следующие правовые последствия:

1) повторное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается;

2) принудительное исполнение мирового соглашения, если одна из сторон просит об этом.

На основании изложенного можно сделать следующий вывод относительно мирового соглашения как института гражданского процессуального права России. Мировое соглашение – это договор, на основе которого истец и ответчик в добровольном порядке путем соглашения или взаимных уступок разрешают возникший между ними

конфликт на любой стадии процесса, в связи с чем необходимость в разрешении спора судом по существу заявленного требования отсутствует, дело прекращается, о чем судом выносится определение.

Также предлагаем дополнить Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации статьей 39.1 следующего содержания:

1. Мирное соглашение – договор, на основе которого истец и ответчик в добровольном порядке путем соглашения или взаимных уступок разрешают возникший между ними конфликт на любой стадии процесса, в связи с чем необходимость в разрешении спора судом по существу заявленного требования отсутствует, дело прекращается, о чем судом выносится определение.

2. Утверждение судом мирного соглашения влечет следующие правовые последствия:

а) повторное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается;

б) принудительное исполнение мирового соглашения, если одна из сторон обратится с требованием об этом.



1. «Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 06.04.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 15.09.2015) // Российская газета, № 220. 20.11.2002.

2. «Концепция единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» (одобрена решением Комитета по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству ГД ФС РФ от 08.12.2014 № 124(1)).

3. Гражданский процесс России: учеб. / под ред. М. А. Викут. М.: Юрист, 2004. 459 с.

4. Кузнецов С. А. Мирное соглашение в гражданском процессе. Адвокатский кейс: учеб.-практ. пособие. Добрянка: Издание г. Добрянка Пермского края, 2015. 48 с.

5. Носенко М. С., Самсонова М. В. Мирное соглашение в процессуальной науке и судебной арбитражной практике // Законы России: опыт, анализ, практика. 2014. № 7. С. 24–32.

Статья поступила в редакцию 22.01.2016 г.

Для цитирования: Кропотов Р. В. К вопросу о понятии мирного соглашения в современном гражданском процессуальном законодательстве России // Вестник Марийского государственного университета. Серия «Исторические науки. Юридические науки». 2016. № 1 (5). С. 63–66.

Об авторе

Кропотов Роман Владимирович, магистрант, Марийский государственный университет, Йошкар-Ола, roman-kropotov@rambler.ru

R. V. Kropotov

Mari State University, Yoshkar-Ola

TO THE ISSUE ABOUT THE CONCEPT OF A SETTLEMENT AGREEMENT IN MODERN CIVIL PROCEDURAL LEGISLATION OF RUSSIA

The article deals with issues related to the lack in modern procedural legislation of the Russian Federation, in particular in the Code of Civil Procedure of the Russian Federation, of the notion of a settlement agreement. Currently, very close attention is paid to the study of settlement agreement in the scientific researches. Its essence, and the legal nature is different, the origins of these studies begin in Roman law. Russian legal science has been studying for a long time the problems of legal regulation of the settlement agreement as a legal institution. Various theoretical and practical aspects of the settlement agreement were discussed by Russian scientists of the second half of the XIXth – beg. of the XX centuries: Vaskovsky E. V., Holmsten A. H., Gomolitsky S. B., Gorodysky J. K., Gulyaev A. M., Popov B. V., Putsillo P. P., Skarabahaty P., Shershenevich, Yablochkov T. M., as well as modern lawyers: Abolonin G. O., Kuznetsov S. A., Vinogradova E. A., Gros L., Gukasyan R. E., Dadonov S., Demyanenko F., Dmitrieva G. K., Zaitsev A. I., Zinchenko A. I., Moiseev S. V., Muradyan E. M., Chekmareva A. V., Jasenovc I. A. At present, the role of the settlement agreement significantly increased due to the growth in popularity of alternative means of resolving legal conflicts, introduction of proceedings of conciliation procedures, settlement agreements entry in the enforcement proceedings. At the same time, the question of the legal nature of a settlement agreement in the domestic legal doctrine still applies to the discussion. In modern procedural legislation of the Russian Federation, in particular in the Code of Civil Procedure of the Russian Federation, there is no definition of the concept expressed by the settlement agreement. The purpose of this article is to develop the notion of a settlement agreement as of the Institute of civil procedural law of Russia, the disclosure of its main features required for anchoring in the procedural legislation of the Russian Federation.

Keywords: settlement agreement, civil procedural law, procedural legislation



1. «Grazhdanskij processual'nyj kodeks Rossijskoj Federacii» ot 14.11.2002 № 138-FZ (red. ot 06.04.2015) (s izm. i dop., vstup. v silu s 15.09.2015). *Rossijskaja gazeta*, no. 220, 20.11.2002.

2. «Konceptija edinogo Grazhdanskogo processual'nogo kodeksa Rossijskoj Federacii» (odobrena resheniem Komiteta po grazhdanskomu, ugovnomu, arbitrazhnomu i processual'nomu zakonodateilstvu GD FS RF ot 08.12.2014 № 124(1)).

3. *Grazhdanskij process Rossii: uchebnik*, pod red. M. A. Vitkut. M.: Jurist#, 2004, 459 p.

4. Kuznecov S. A. *Mirovoe soglasenie v grazhdanskom processe. Advokatskij kejs: uchebno-prakticheskoe posobie*. Dobrjanka: Izdanie g. Dobrjanka Permskogo kraja, 2015, 48 p.

5. Nosenko M. S., Samsonova M. V. *Mirovoe soglasenie v processual'noj nauke i sudebnoj arbitrazhnoj praktike. Zakony Rossii: opyt, analiz, praktika*. 2014, no. 7, pp. 24–32.

Submitted 22.01.2016.

Citation for an article: Kropotov R. V. To the issue about the concept of a settlement agreement in modern civil procedural legislation of Russia. *Vestnik of Mari State University. Chapter "History. Law"*. 2016, no. 1 (5), pp. 63–66.

About the autor

Kropotov Roman Vladimirovich, master student, Mary State University, Yoshkar-Ola, roman-kropotov@rambler.ru